

SOLUCIONES

Proyecto SolucionES

Cooperation Agreement No. AID-519-A-12-00003



Diagnóstico participativo del crimen y la violencia del municipio de Ciudad Arce

San Salvador, noviembre de 2013

Documento elaborado por la Fundación Nacional para el Desarrollo, FUNDE



Proyecto SolucionES

Cooperation Agreement No. AID-519-A-12-00003

Diagnóstico participativo del crimen y la violencia del municipio de Ciudad Arce

Noviembre de 2013

Elaborado para

Haydee Díaz

Directora - Proyecto SolucionES

Calle El Pedregal y acceso a la Escuela Militar

Antiguo Cuscatlán, La Libertad, El Salvador

Teléfono: (503) 2212-1600

haydee@fepade.org.sv

Elaborado por

Fundación Nacional para el Desarrollo, FUNDE

San Salvador, El Salvador

Este documento ha sido posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Los puntos de vista/opiniones de este documento son responsabilidad de FUNDE y no reflejan necesariamente los de USAID o los del Gobierno de los Estados Unidos.

Créditos

PERSONAL DE FUNDE DEDICADO AL PROYECTO

DIRECCIÓN

Roberto Rubio-Fabián
Patricia Valdés

EQUIPO TÉCNICO DEL COMPONENTE DE FORTALECIMIENTO MUNICIPAL

Raúl García Corleto, coordinador del Componente de Fortalecimiento Municipal
María Irma Portillo, técnica de campo, asignada al municipio de San Martín
Noé Alfredo Flores Montalvo, técnico de campo, asignado al municipio de San Martín
Ana María Rivera, técnica de campo, asignada al municipio de Ciudad Arce
Concepción Villalobos, técnica de campo, asignada al municipio de Ciudad Arce

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL Y EN CAMPO, SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS Y REDACCIÓN DEL DOCUMENTO

Ana María Rivera Vásquez
Concepción Villalobos

REVISIÓN Y CORRECCIÓN

Raúl García Corleto

TRABAJO DE CAMPO

Encargada de la conducción, animación del proceso, facilitación y ejecución del trabajo en campo (talleres, reuniones y aplicación de metodologías e instrumentos)
Ana María Rivera

Asistente del trabajo en campo

Concepción Villalobos

Creación, selección, adaptación y diseño de las metodologías e instrumentos utilizados para el trabajo de campo

Equipo Técnico del Componente Municipal

Se permite la reproducción total o parcial sin fines lucrativos, siempre que se cite la fuente.

Forma recomendada de citar este documento:

FUNDE (ed.), 2013. *Diagnóstico participativo del crimen y la violencia del municipio de Ciudad Arce*. San Salvador.

Contenido

Siglas y Acrónimos	10
Glosario.....	12
Introducción	15
Resumen ejecutivo	17
CAPÍTULO I. Enfoque del diagnóstico y metodología de elaboración.....	18
1.1 Enfoque del diagnóstico	18
1.2 Metodología de elaboración del diagnóstico	19
CAPÍTULO II. Información general del municipio y factores de riesgo en el nivel social ...	21
2.1 Antecedentes históricos	22
2.2 División política administrativa e información geográfica	22
a. Datos geográficos del municipio	22
b. División político administrativa del municipio	22
2.3 Población	26
2.4 Educación	29
a. Infraestructura y oferta educativa: urbana y rural, pública y privada	29
b. Tasa de alfabetismo adulto	30
c. Escolaridad promedio.....	30
d. Matrícula por nivel educativo y tasa de matriculación.....	31
e. Otros indicadores de educación	32
2.5 Infraestructura del municipio y espacios públicos	32
a. Conectividad.....	32
b. Infraestructura pública gubernamental	33
d. Principales infraestructuras privadas.....	35
2.6 Salud.....	36
a. Infraestructura de salud	36
b. Caracterización de los principales servicios ofrecidos	36
c. Principales consultas médicas relacionadas con el crimen y la violencia	36
2.7 Pobreza e Índice de Desarrollo Humano (IDH)	38
a. IDH del municipio	38
b. Situación de pobreza	39

c. Pobreza urbana	40
2.8 Caracterización económica del municipio	43
a. Perfil de los principales sectores económicos.....	43
b. Tejido empresarial.....	44
c. Cantidad de empleados	45
2.9 Conclusiones al capítulo II	46
CAPITULO III. Diagnóstico de la seguridad ciudadana en el municipio	51
3.1 Antecedentes.....	51
3.2 Análisis de las estadísticas de denuncias	54
3.2 Mapas de factores de riesgo y protección	62
3.2.1 Notas técnicas sobre la elaboración de los mapas de factores de riesgo y protección	62
3.2.2 Principales hallazgos de los mapas comunitarios de riesgos.....	64
3.3 Sondeo de percepción ciudadana	78
a. Información general.....	78
b. Seguridad en la zona	79
c. Trabajo de la municipalidad y del Comité Municipal por la Paz y Convivencia Social.....	85
3.4 Conclusiones al capítulo III	88
CAPITULO IV. Análisis de los principales actores vinculados a la prevención	92
4.1 Qué es un mapa de actores.....	92
4.2 Actores vinculados con la prevención de la violencia en Ciudad Arce	93
4.3 Caracterización de las relaciones entre los actores principales de Ciudad Arce	96
4.4 Análisis de la gestión del CMPCS	104
a. Gestión interna	106
b. Coordinación y participación	110
c. Efectividad de las acciones y proyectos	113
d. Visibilidad de las acciones y relaciones con la comunidad	115
4.5 Evaluación del plan de prevención municipal.....	118
a. Acciones realizadas y resultados.....	118
b. Cumplimiento de indicadores.....	119
c. Participación ciudadana	121
d. Coordinación interinstitucional	121
e. Visibilidad de las acciones	122
f. Uso de los recursos y financiamiento	122

g.	Lecciones aprendidas	122
h.	Conclusiones sobre la evaluación del plan	123
4.6	Gestión de la municipalidad en torno a la prevención.....	123
a.	Gestión interna	124
b.	Coordinación y participación	127
c.	Efectividad de las acciones y proyectos	129
d.	Visibilidad de las acciones y relaciones con la comunidad	132
e.	Financiamiento de la prevención	135
4.7	Comunidades	136
4.8	Organizaciones gubernamentales y ONG	138
4.9	Sector juventud.....	140
4.10	Conclusiones al capítulo IV	146
	Trabajos citados	149

Índice de tablas

Tabla 1.	Barrios y colonias del área urbana de Ciudad Arce	23
Tabla 2.	Cantones, caseríos y colonias de Ciudad Arce.....	24
Tabla 3.	Población por edad quinquenal y sexo.....	26
Tabla 4.	Población por cantón y sexo.....	27
Tabla 5.	Número de centros educativos por cantón.....	30
Tabla 6.	Nivel más alto de educación formal aprobado por hombres y mujeres	31
Tabla 7.	Infraestructura deportiva de Ciudad Arce	34
Tabla 8.	Distribución de áreas verdes por cantón	34
Tabla 9.	Consultas de embarazos de adolescentes por cantón	37
Tabla 10.	Asentamientos urbanos precarios de Ciudad Arce	41
Tabla 11.	Número de unidades por actividad económica	44
Tabla 12.	Cantidad de productores y área por tipo de cultivo	46
Tabla 13.	Incidencia delictiva de Ciudad Arce entre 2011 y octubre 2013.....	55
Tabla 14.	Incidencia de delitos por zona geográfica, 2012	56
Tabla 15.	Lugar en donde ocurrieron los delitos de extorsión, homicidio, hurto, robo y personas desaparecidas, durante 2012.....	57
Tabla 16.	Edad y sexo de las víctimas de delitos, del año 2012	60
Tabla 17.	Víctimas y victimarios de delitos ocurridos en el año 2012.....	60

Tabla 18. Tipo de delitos atribuidos a pandillas ocurridos en 2012	61
Tabla 19. Tipo de delitos atribuidos a diferentes grupos delincuenciales.....	61
Tabla 20. Factores de riesgo y protección por comunidad	64
Tabla 21. Factores de riesgo sociocultural por comunidad	67
Tabla 22. Otros factores de riesgo por comunidad	68
Tabla 23. Factores de protección sociocultural por comunidad	69
Tabla 24. Factores de riesgo e iconos utilizados en los mapas.....	70
Tabla 25. Factores de protección sociocultural e iconos utilizados en los mapas	71
Tabla 26. Sexo de las personas participantes en el sondeo de percepción ciudadana	78
Tabla 27. Edad de las personas participantes en el sondeo de percepción ciudadana.....	78
Tabla 28. Percepciones de inseguridad por comunidad y cantón	80
Tabla 29. Delitos que con más frecuencia están afectando a la población de su comunidad de residencia	82
Tabla 30. Sugerencias para mejorar la seguridad en su comunidad de residencia	84
Tabla 31. Percepción del tipo de acciones de prevención de la Alcaldía de Ciudad Arce.....	85
Tabla 32. Acciones sugeridas al CMPCS para mejorar la seguridad del territorio	87
Tabla 33. Actores identificados en Ciudad Arce.....	93
Tabla 34. Identificación de instituciones y organizaciones representadas en el Mapa de Relación de Actores	103
Tabla 35. Autoevaluación del Comité Municipal por la Paz y la Convivencia Social.....	105
Tabla 36. Acciones priorizadas y propuestas para superar hallazgos de evaluación 2012	120
Tabla 37. Autoevaluación de la municipalidad de Ciudad Arce	124
Tabla 38. Inversiones de la municipalidad en prevención de la violencia 2012 - 2013.....	135
Tabla 39. Perfiles de programas y proyectos presupuestados para el año 2013.....	135
Tabla 40. Fondo FODES de Ciudad Arce.....	136
Tabla 41. ADESCO registradas en Ciudad Arce	136
Tabla 42. Resultados de la consulta a organizaciones a ONG y OG de Ciudad Arce	141
Tabla 43. Resultados de la consulta a organizaciones juveniles de Ciudad Arce.....	142

Índice de gráficos

Gráfico 1. Pirámide poblacional de Ciudad Arce, 2007.....	27
Gráfico 2. IDH de El Salvador, La Libertad y Ciudad Arce, 2011	39
Gráfico 3. Hogares en precariedad en Ciudad Arce.....	40
Gráfico 4. Población de Ciudad Arce y hogares en AUP	41

Gráfico 5. Personal ocupado por actividad económica en Ciudad Arce	45
Gráfico 6. Homicidios en Ciudad Arce, entre los años 2000 y 2009	52
Gráfico 7. Homicidios en Ciudad Arce, 2010 – 2013 ^a	55
Gráfico 8. Incidencia delictiva de Ciudad Arce de enero a agosto de 2013	56
Gráfico 9. Factores de riesgo y protección por comunidad	65
Gráfico 10. Años de residir en el municipio de las personas participantes en el sondeo de percepción ciudadana	79
Gráfico 11. Tiempo de vivir en la comunidad por parte de las personas participantes en el sondeo de percepción ciudadana	79
Gráfico 12. Percepción de seguridad de la comunidad en la cual reside	80
Gráfico 13. Percepción de inseguridad por cantones.....	81
Gráfico 14. Percepción del cambio de la violencia, delincuencia y criminalidad durante el último año, en la comunidad en la que reside	82
Gráfico 15. Delitos que más están afectando a la población que habita su comunidad de residencia	83
Gráfico 16. Razones por las cuales posee algún grado de inseguridad la comunidad donde reside actualmente	83
Gráfico 17. Nivel de conocimiento ciudadano de las acciones de prevención de la Alcaldía de Ciudad Arce	85
Gráfico 18. Nivel de conocimiento de la existencia del Comité Municipal por la Paz y Convivencia Social	86
Gráfico 19. Nivel de conocimiento de la existencia de la Política Municipal y del Plan Estratégico de Seguridad y Convivencia Ciudadana	88
Gráfico 20. Evaluación interna del CMPCS de Ciudad Arce.....	106
Gráfico 21. Gestión interna del CMPCS	107
Gráfico 22. Coordinación y participación del CMPCS	110
Gráfico 23. Evaluación de la efectividad del CMPCS para la realización de acciones y proyectos	113
Gráfico 24. Evaluación de la visibilidad de las acciones y relaciones con la comunidad	116
Gráfico 25. Autoevaluación de la municipalidad de Ciudad Arce	125
Gráfico 26. Gestión interna de la municipalidad de Ciudad Arce.....	126
Gráfico 27. Evaluación de las capacidades de coordinación y participación de la municipalidad de Ciudad Arce	128
Gráfico 28. Evaluación de la efectividad de la municipalidad de Ciudad Arce	130
Gráfico 29. Evaluación de la visibilidad y las relaciones con la comunidad de la municipalidad de Ciudad Arce	132

Índice de diagramas e ilustraciones

Ilustración 1. Línea del tiempo de la prevención de la violencia en Ciudad Arce	53
Ilustración 2. Mapa de articulación de relaciones entre actores en relación a la prevención de violencia en Ciudad Arce.....	98
Ilustración 3. Mapa de relaciones entre actores	101
Ilustración 4. Integrantes actuales del Comité Municipal por la Paz y la Convivencia Social de Ciudad Arce, 2009.....	104
Ilustración 5. Organización interna del Comité Municipal por La Paz y Convivencia Social	104
Ilustración 6. Objetivos de las mesas del CMPCS	119

Índice de mapas

Mapa 1. Localización de Ciudad Arce en El Salvador.....	23
Mapa 2. Mapa cantonal de Ciudad Arce.....	23
Mapa 3. Localización de los AUP de Ciudad Arce	43
Mapa 4. Ubicación geográfica de los delitos de homicidios, hurtos, extorsiones, robo y personas desaparecidas, 2012	58
Mapa 5. Ubicación geográfica de los principales delitos, enero – agosto 2013.....	59
Mapa 6. Mapa de factores de riesgo de El Cafetalito, Santa Rosa zona 2	72
Mapa 7. Mapa de factores de riesgo de La Esperanza 1	72
Mapa 8. Mapa de factores de riesgo de La Esperanza 3.....	73
Mapa 9. Mapa de factores de riesgo de La Esperanza 3.....	73
Mapa 10. Mapa de factores de riesgo de La Joyita.....	74
Mapa 11. Mapa de factores de riesgo de Las Margaritas	74
Mapa 12. Mapa de factores de riesgo de Nueva Esperanza	75
Mapa 13. Mapa de factores de riesgo de San Carlos 2	75
Mapa 14. Mapa de factores de riesgo de la Col. San Francisco.....	76
Mapa 15. Mapa de factores de riesgo de la Col. San Jorge	76
Mapa 16. Mapa de factores de riesgo de la Col. San José.....	77
Mapa 17. Mapa de factores de riesgo de Santa Lucía.....	77

Siglas y Acrónimos

ADS-Pro-Familia	Asociación Demográfica Salvadoreña – Pro-Familia
APIECA	Asociación de Pastores de Iglesias Evangélicas de Ciudad Arce
ASAPROSAR	Asociación Salvadoreña Pro-Salud Rural
AUP	Asentamiento urbano precario
CAI	Centro de Atención Integral
CBI	Centro de Bienestar Infantil
CENTA	Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal “Enrique Álvarez Córdova”
CMPCS	Comité Municipal por la Paz y Convivencia Social de Ciudad Arce
CMPV	Consejos Municipales de Prevención del Crimen y la Violencia
CVPP	Community-Based Crime and Violence Prevention Project
DIGESTYC	Dirección General de Estadística y Censos
ENA	Escuela Nacional de Agricultura “Roberto Quiñonez”
FEPAD	Fundación Empresarial para el Desarrollo Educativo
FLACSO	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
FODES	Fondo para el Desarrollo Económico y Social de las Municipalidades de El Salvador
FOSALUD	Fondo Solidario para la Salud
FUNDAUNGO	Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo
FUNDE	Fundación Nacional para el Desarrollo
GOES	Gobierno de El Salvador
IDH	Índice de Desarrollo Humano
IML	Instituto de Medicina Legal
ISD	Iniciativa Social para la Democracia
ISDEMU	Instituto Salvadoreño para El Desarrollo de la Mujer
ISNA	Instituto Integral para el Desarrollo de la Niñez y la Adolescencia
ISSS	Instituto Salvadoreño del Seguro Social
LEPINA	Ley de Protección Integral de la Niñez y Adolescencia
MAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería
MINEC	Ministerio de Economía
MINED	Ministerio de Educación

MINSAL	Ministerio de Salud
ONG	Organización No Gubernamental
ORMUSA	Organización de Mujeres Salvadoreñas por la Paz
UNPFA	Fondo de Población de las Naciones Unidas
PAF	Programa de Agricultura Familiar
PNC	Policía Nacional Civil
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PRE-PAZ	Dirección General de Prevención Social de la Violencia y Cultura de Paz del Ministerio de Justicia y Seguridad Pública
PTA	Parque Tecnológico en Agroindustria
RTI	Research Triangle Institute
SSDT	Subsecretaría de Desarrollo Territorial y Descentralización
SACDEL	Sistema de Asesoría y Capacitación para el Desarrollo Local
SIBASI	Sistema Básico de Salud Integral
USAID	United States Agency for International Development

Glosario

Actores primarios	Personas o representantes de instituciones locales, directamente involucradas o afectadas por un programa o proyecto, residentes o domiciliadas en el municipio, con representatividad territorial o sectorial.
Actores secundarios	Son personas o representantes de instituciones de carácter nacional sin residencia o domicilio municipal pero con arraigo y representatividad territorial o sectorial y comprometidos con acciones de prevención de la violencia.
Convivencia	Vivir en coexistencia pacífica y armónica con otras personas en un mismo espacio.
Crimen	Delito grave que consiste en hacer daño, herir o matar a otra persona.
Comités de prevención de violencia	<p>Son instancias locales constituidas por personas representativas o representantes del conjunto de actores y sectores en el municipio, constituidas para liderar y coordinar el trabajo de prevención de violencia. Una característica importante de estos Comités Municipales de Prevención de Violencia (CMPV) es que deben ser liderados por las autoridades municipales, a través del alcalde o alcaldesa municipal. El objetivo de los CMPV es “Fortalecer la participación de la sociedad local para prevenir la violencia, mejorar la seguridad ciudadana y promover una cultura de paz y convivencia” (SSDT, 2010).</p> <p>El CMPV estará integrado por personas e instituciones con arraigo y representatividad territorial o sectorial, sin excluir ni discriminar a nadie bajo ningún argumento.</p>
Delito	Violación y omisión de la ley, por propia voluntad o por imprudencia y es castigado con pena grave.
Factores de protección	Asociados a delincuencia, violencia e inseguridad, son aquellas situaciones que impiden, inhiben o disminuyen la comisión de un delito o suceso violento. Como factores de protección pueden identificarse las situaciones contrarias a las definidas como factores de riesgo (ONU-HABITAT, 2010).
Factores de riesgo	Asociados a delincuencia, violencia e inseguridad, se identifican un conjunto de situaciones o características que aumentan el riesgo tanto de que una persona infrinja la ley, como de que resulte ser víctima de un delito. Entre los factores de riesgo identificados –que tienen relación con aspectos individuales, familiares, sociales, económicos, culturales y de contexto– se encuentran variables como pobreza y desempleo, deserción escolar, exclusión social (especialmente en el caso de los jóvenes), familias disfuncionales, padres negligentes, violencia intrafamiliar, discriminación y exclusión, degradación del medio urbano y de los lazos sociales, vigilancia inadecuada de lugares y disponibilidad de bienes fáciles de transportar y reducir (ONU-HABITAT, 2010).
Hurto	Apoderarse de una cosa mueble, total o parcialmente ajena, con ánimo de lucro para sí o para un tercero, sustrayéndola de quien la tuviere en su

	poder (CNJ, 2013).
Participación ciudadana	Es el involucramiento de la población que habita el municipio y de las organizaciones e instituciones en que se agrupan, en el proceso informativo, consultivo, resolutorio, ejecutivo y contralor de las gestiones relacionadas con el ejercicio del gobierno municipal y el desarrollo local (Alcaldía Municipal de San Salvador).
Prevención	Por prevención del delito se entiende toda medida para atacar los factores causales del delito, incluidas las oportunidades para la comisión de estos (...) considera una significativa variedad de acciones orientadas a evitar que el delito ocurra ya sea a través del sistema formal de justicia criminal (sistema oficial) o bien por medio de la promoción e implementación de estrategias que involucran a los diferentes sistemas informales (RTI, 2010).
Prevención primaria	Está dirigida a grupos de la población en general con el fin de reducir factores de riesgo y aumentar los factores que protegen a las personas de ser víctimas o victimarios (Foro de Expertos en Seguridad Ciudadana, 2004).
Prevención secundaria	Es una estrategia de prevención destinada a evitar el desarrollo de conductas precursoras de la delincuencia y la violencia en grupos de alto riesgo de exhibir o desarrollar este tipo de conductas (Foro de Expertos en Seguridad Ciudadana, 2004).
Prevención terciaria	Consiste en las acciones orientadas a manejar los hechos criminales y violentos luego de sucedidos para tratar al delincuente, reinsertarlo socialmente, disminuir los daños producidos y evitar su reincidencia. Este tipo de prevención se realiza cuando el sujeto ya ha desarrollado una carrera delictiva, y es por ello sinónimo de "tratamiento". La prevención terciaria también puede tener por objetivo principal una orientación a la víctima (Foro de Expertos en Seguridad Ciudadana, 2004)
Prevención social de la violencia	<p>Conjunto de estrategias, planes, programas, proyectos y acciones encaminadas a disminuir el efecto de toda aquella situación, condición o circunstancia, cuya presencia en las localidades suele causar o aumentar las probabilidades del apareamiento de comportamientos, individuales o grupales, que atacan contra la integridad física, la propiedad y el bienestar psicológico o emocional de los habitantes, a nivel individual o colectivo (RTI, 2010).</p> <p>Debe identificar factores de protección que van más allá de la seguridad policial, que alejan a la sociedad de la violencia y el crimen. Se trata de la integración, organización y participación comunitaria, de mejora de las relaciones personales, de salud física y mental, de recuperación de territorios, de oportunidades de desarrollo legítimo para los ciudadanos y las comunidades, etc. (MJSP, 2010).</p>
Resolución de conflictos	<p>Medio por el cual dos o más personas afrontan sus diferencias, llegando así a un acuerdo.</p> <p>El conflicto forma parte de las relaciones entre las personas, debido a las diferencias de opiniones, expectativas, creencias, valores o deseos que a menudo existen. Por este motivo, aprender cómo afrontar los conflictos</p>

es muy importante para poder mantener relaciones sanas con los demás. El conflicto surge cuando las necesidades de una persona no se están satisfaciendo debido a que otra persona lo impide, generalmente porque sus necesidades están en contradicción con las del otro.

Seguridad ciudadana	Forma específica y restringida de la seguridad humana que tiene como fin la protección de las personas contra la violencia y el delito...debe ser entendida como un bien público; y se refiere a un orden ciudadano democrático que elimina las amenazas de la violencia en la población y permite la convivencia segura y pacífica....está directamente relacionada con los derechos humanos...incluye derechos individuales...y otros más colectivos (PNUD, 2010).
Seguridad humana	Es protección del núcleo vital de todas las vidas humanas de forma que se mejoren las libertades humanas y la realización de las personas (United Nations Trust Fund for Human Security).
Seguridad pública	Conjunto de medidas legales, preventivas, coercitivas y punitivas, utilizadas por el Estado para asegurar el ejercicio de los deberes y de los derechos de los ciudadanos, así como el orden público. Es responsabilidad del Estado (Jiménez, 2013).
Violencia	El uso intencional de fuerza o poder físico, de hecho o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o contra un grupo o comunidad, que da como resultado o tiene una alta probabilidad de dar como resultado lesiones, muerte, daño fisiológico, falta de desarrollo o privaciones (Banco Mundial, 2003).
Violencia intrafamiliar	Cualquier acción u omisión, directa o indirecta que cause daño, sufrimiento físico, sexual, psicológico o muerte a las personas integrantes de una familia (Ley Contra la Violencia Intrafamiliar, 1996). Son formas de violencia intrafamiliar: violencia psicológica, violencia física, violencia sexual, violencia patrimonial.

Introducción

El Proyecto Soluciones tiene como propósito contribuir a la reducción del crimen y la violencia en 5 municipios de El Salvador, fortaleciendo el trabajo de los comités municipales de prevención y estableciendo alianzas con el sector privado para promover la inversión en acciones de prevención primaria y secundaria. Además, Soluciones realiza investigaciones sobre temas relevantes que contribuyen a mejorar el conocimiento del fenómeno del crimen y la violencia en el país y las formas de prevenirlo más eficazmente.

Como parte del Proyecto Soluciones, FUNDE tiene bajo su responsabilidad la ejecución de actividades dentro del Componente I “Fortalecimiento de la prevención del crimen y la violencia en el nivel municipal” y del Componente III “Investigación y publicaciones sobre el crimen y la violencia”. Dentro del primer componente, el trabajo de FUNDE está orientado a fortalecer las capacidades de los Consejos Municipales de Prevención del Crimen y la Violencia (CMPV), mediante un proceso participativo de diagnóstico de la seguridad ciudadana y la planificación de actividades de prevención.

Ciudad Arce, en el departamento de La Libertad, es parte del primer grupo de municipios que fueron seleccionados para ser apoyados por Soluciones, considerando que enfrenta altas tasas de crimen y violencia, pero que también posee un gobierno municipal con liderazgo en la prevención, proactivo y con buenas relaciones con el sector privado. De hecho, en 2008 Ciudad Arce fue considerado como uno de los municipios más violentos del país, pero esta situación se fue mejorando paulatinamente a partir de la ejecución del Proyecto de Prevención de la Violencia y del Crimen a Nivel Comunitario (CVPP), financiado por USAID, en el cual el Comité Municipal por la Paz y Convivencia Social (CMPCS) y el gobierno local han tenido un rol protagónico.

Conforme a su encargo de trabajo, FUNDE lideró el diagnóstico municipal de Ciudad Arce con la participación de representantes de la municipalidad, CMPCS, comunidades, organizaciones juveniles y de mujeres, ONG, Policía Nacional Civil (PNC), instituciones públicas, empresas y otros actores relevantes. El proceso de diagnóstico tenía los siguientes objetivos:

- Generar información para la actualización del plan municipal de prevención. En tal sentido, este diagnóstico debe entenderse como el primer paso del proceso de planificación estratégica municipal orientada a la prevención de la violencia y la delincuencia.
- Fortalecer las capacidades de análisis del CMPCS para implementar programas de prevención de crimen y violencia.
- Identificar las necesidades de fortalecimiento del CMPCS.

Los objetivos anteriores apuntan a generar el compromiso de las personas que participaron en la elaboración del diagnóstico, a asumir sus resultados con miras a planificar acciones dirigidas a reducir los delitos en el municipio.

El diagnóstico se concentró en 4 áreas:

- Gestión interna del CMPCS y del gobierno local, para conocer las capacidades institucionales de planificación, ejecución, monitoreo y evaluación de acciones de prevención de violencia.
- Coordinación interinstitucional, con miras a identificar las capacidades de los actores locales de trabajar coordinadamente para alcanzar un objetivo común.

- Efectividad de las acciones implementadas por el CMPCS para reducir el crimen y violencia en el municipio.
- Visibilidad de las acciones llevadas a cabo por el Comité de cara a la población, instituciones y empresas locales.

Adicionalmente, el diagnóstico levantó información de las principales variables socio-económicas-demográficas del municipio, se identificaron los principales desajustes sociales y los principales factores de riesgo asociados a una mayor incidencia del delito y la violencia en el municipio.

Todo el proceso fue coordinado con el CMPCS y la municipalidad, instancias que brindaron todo su apoyo para realizar diferentes consultas, reuniones, talleres, visitas al territorio y entrevistas a los actores locales identificados en las primeras etapas del diagnóstico. El documento ha sido construido bajo la filosofía de la Estrategia de Prevención Social de la Violencia que propone la participación y la corresponsabilidad como modalidades concretas de trabajo dentro de los territorios, entendiéndose que “todos los actores de un territorio participan en la construcción colectiva del diagnóstico y de las posibles soluciones. Del mismo modo, todos los actores comparten cuotas de responsabilidad en la tarea de prevenir el fenómeno delictivo” (SSDT, 2010, pág. 22).

De tal forma, el presente documento registra los aportes de todos los actores consultados, tanto integrantes como no integrantes del CMPCS, por lo que constituye una base de conocimientos y perspectivas, así como de consensos y visiones compartidas de los diferentes sectores del municipio. Es importante aclarar que este diagnóstico es una aproximación a la realidad del municipio en materia de seguridad, desde la perspectiva de sus principales actores y no constituye una investigación descriptiva, ni mucho menos causal, de los aspectos que se verán más adelante. El diagnóstico se enmarca bajo una estrategia de prevención con enfoque participativo en la cual los datos duros de registros oficiales son utilizados como fuente de referencia, pero privilegia los instrumentos de carácter cualitativo y participativo. Siguiendo este enfoque “se utilizan herramientas de recolección de información que permiten conocer la percepción, opinión y sentimiento de la comunidad frente a diferentes fenómenos que no quedan registrados en otro tipo de herramientas y que dan fe de las conductas cotidianas, individuales y colectivas que reflejan las relaciones entre los ciudadanos y su entorno” (ONU-HABITAT, 2012, pág. 34).

El diagnóstico aborda en primer lugar el marco teórico de prevención de violencia sobre el cual se sustenta el estudio, así como la metodología utilizada para el levantamiento y análisis de la información. El segundo capítulo presenta el contexto socio-económico del municipio y los principales factores de riesgo asociados a estas variables. A continuación, el capítulo 3 presenta la situación de seguridad del municipio, a partir de datos policiales y de la percepción de la población sobre los problemas de violencia y su ubicación espacial. Por su parte, el capítulo 4 presenta el mapa de los principales actores o partes interesadas, reportando información sobre su posicionamiento y capacidad de influir en la reducción del crimen y la violencia. Además, se examina en detalle información del perfil, actividades y relaciones de los principales actores como el mismo CMPCS, la municipalidad y los conglomerados de jóvenes, mujeres, ONG, empresas y otros, con el fin de hacer un análisis de las capacidades institucionales existentes en el municipio. En este mismo capítulo también se presenta la evaluación del plan municipal de prevención que se encuentra vigente, con el propósito de hacer un balance de los resultados alcanzados y de los retos pendientes.

Resumen ejecutivo

A partir de una visión de la seguridad humana y del enfoque epidemiológico para la prevención de la violencia, el diagnóstico participativo procuró identificar los principales factores de riesgo presentes en el municipio de Ciudad Arce, en los ámbitos sociocultural, institucional y situacional, con el objetivo de que puedan diseñarse acciones de prevención de violencia adecuadas a diferentes necesidades y problemas. FUNDE lideró el diagnóstico municipal de Ciudad Arce con la participación de representantes de la municipalidad, CMPCS, comunidades, organizaciones juveniles y de mujeres, ONG, Policía Nacional Civil (PNC), instituciones públicas, empresas y otros actores relevantes.

En el ámbito social, el diagnóstico muestra que Ciudad Arce es un municipio con un acelerado crecimiento poblacional, con un parque industrial muy importante y con numerosos asentamientos urbanos precarios. El 62.76% de la población tiene entre 0 y 29 años. La escolaridad promedio del municipio es de solo 5.1 años, lo cual constituye un factor de riesgo que limita el acceso al empleo y a mejores condiciones de vida de los habitantes. En general, los indicadores de educación, salud, pobreza y empleo, muestran que Ciudad Arce tiene déficits importantes que cubrir, atendiendo las necesidades de su numerosa población joven.

En lo que se refiere a la actividad delictiva, el diagnóstico encontró que los homicidios han tenido una caída abrupta en los últimos 30 meses, pasando de 62 en 2010, a 36 en 2011, a 20 en 2012 y a 12 hasta octubre de este año, posiblemente gracias a las intervenciones coordinadas entre diferentes actores. Actualmente los hechos delictivos con mayor incidencia son los robos, las extorsiones, el robo de vehículos y los hurtos. Las zonas de mayor riesgo delictivo son el casco urbano, Santa Lucía, Santa Rosa y Zapotitán. El 57.7% de las víctimas son personas menores a los 35 años. Del total de las víctimas, el 36.6% son del sexo femenino, presentando un cuadro en el que las mujeres son más propensas a ser víctimas a menor edad que los hombres. En los mapas de riesgo comunitarios, los principales riesgos socioculturales identificados son las zonas oscuras, las ventas de bebidas alcohólicas, los predios baldíos, la presencia de jóvenes en riesgo y puntos de asalto en las calles. En el sondeo de percepción, el 42% de las personas consideran que la comunidad donde viven es segura, contra un 58% que piensan que no es segura.

Por su parte, el análisis interno de la gestión del CMPCS, la municipalidad y los principales actores locales, refleja bastantes debilidades de coordinación entre estos, siendo sus relaciones de carácter puntual y operativo. Además, se encontraron limitaciones administrativas y presupuestarias en el CMPCS, así como debilidades en el conocimiento del Concejo Municipal y de su personal sobre la temática de prevención de la violencia. También se registra una débil articulación del trabajo del Comité con las empresas privadas localizadas en el municipio y con los centros escolares. Aunque se cuenta con diferentes recursos para incidir sobre el fenómeno de la violencia y el delito, tales como el Observatorio Municipal y políticas y ordenanzas de convivencia, de equidad de género y contravencional, su desarrollo es escaso y su aplicación prácticamente inexistente. Finalmente, el CMPCS presenta deficiencias en ciclo de la planificación, el cual no considera suficientemente las capacidades reales del Comité, no tiene indicadores de medición de los resultados y tiene debilidades para el seguimiento de las acciones.

CAPÍTULO I. Enfoque del diagnóstico y metodología de elaboración

1.1 Enfoque del diagnóstico

Existen diversas maneras de abordar el problema del crimen y la violencia, desde enfoques que priorizan el reforzamiento de la justicia criminal y acuden a una mayor intervención de la policía, los fiscales y el sistema judicial, para incrementar las condenas de infractores (World Bank, 2007), hasta enfoques más orientados a la prevención de la violencia, debido al reconocimiento de que la violencia es el resultado de la interacción de factores individuales, familiares, sociales y situacionales. Este último abordaje, que ve a la violencia como un fenómeno epidemiológico, asume que la violencia no es una condición inevitable del ser humano y que, por lo tanto, puede prevenirse. Esta perspectiva es llamada enfoque de salud pública para la prevención de la violencia (WHO, 2009a) y es en el que el presente diagnóstico se inscribe.

De acuerdo con este enfoque, la violencia se puede prevenir siguiendo 4 pasos (WHO, 2009b): a) definir el problema de la violencia mediante un acopio sistemático de datos; b) llevar a cabo investigaciones para averiguar por qué se produce y a quiénes afecta, identificando factores de riesgo de conductas violentas; c) averiguar qué medidas son eficaces para prevenir la violencia mediante el diseño, la aplicación y la evaluación de intervenciones, reforzando factores de protección en diferentes ámbitos; y d) llevar a término intervenciones eficaces y prometedoras en un amplio abanico de contextos y evaluar sus repercusiones y rentabilidad.

Siguiendo esta misma perspectiva de abordaje, la Estrategia Nacional de Prevención Social de Violencia (SSDT, 2010) propone que “en el diseño y desarrollo de las iniciativas de prevención de violencia se deberá incorporar la atención a tantos factores de riesgo como sea posible, a manera de estructurar respuestas versátiles y variadas”. Además, plantea la necesidad de tomar en cuenta las especificidades de los diferentes territorios, con miras a definir programas de prevención locales adecuadamente focalizados.

La perspectiva de salud pública también es congruente con el concepto de seguridad humana, adoptado por Naciones Unidas, el cual se define como “la protección del núcleo vital de todas las vidas humanas de forma que se mejoren las libertades humanas y la realización de las personas (...) La definición propuesta por la CSH¹ reconceptualiza la seguridad de forma profunda, para lo que: (i) se distancia de las concepciones tradicionales, enfocadas en el estado, que se centraban principalmente en la seguridad de los estados frente a agresiones militares, para dirigir la mirada a la seguridad de las personas, su protección y su empoderamiento; (ii) presta atención a las múltiples amenazas que trascienden los diferentes aspectos de la vida de las personas y, así, destaca la interconexión entre seguridad, desarrollo y derechos humanos; y (iii) promueve un nuevo enfoque integrado, coordinado y centrado en las personas para avanzar hacia la paz, la seguridad y el desarrollo tanto dentro como entre los países” (United Nations Trust Fund for Human Security).

Tratando de profundizar en este enfoque de seguridad, algunos autores han hablado también de una seguridad humana que “empieza ‘desde abajo’, escuchando la gente, abriendo espacios de interacción humana, ofreciendo caminos distintos a la violencia para los jóvenes, protegiendo las mujeres de la violencia sexual, reconociendo el impacto

¹ Comisión de Seguridad Humana de las Naciones Unidas.

traumático de la violencia en las generaciones que la han sufrido, interrumpiendo los ciclos intergeneracionales de violencia, priorizando la niñez y las nuevas generaciones y buscando políticas que coloquen primero al ser humano y a su dignidad” (J. Pearce, citada en Angarita Cañas, 2010).

En congruencia con las anteriores visiones de la seguridad y de la prevención de la violencia, el diagnóstico procuró identificar los principales factores de riesgo presentes en el municipio de Ciudad Arce, en los ámbitos sociocultural, institucional y situacional, desde la perspectiva de los diferentes actores, con el objetivo de que puedan diseñarse acciones de prevención de violencia adecuadas a diferentes necesidades y problemas.

1.2 Metodología de elaboración del diagnóstico

El diagnóstico se realizó siguiendo las metodologías estándar para este tipo de ejercicios, propuestas por diferentes instituciones referentes en el tema de prevención social de la violencia, siendo las más relevantes:

- a) “Estrategia Nacional de Prevención Social de Violencia en Apoyo a los Municipios” (SSDT, 2010), elaborada por la Subsecretaría de Desarrollo Territorial y Descentralización.
- b) Manual sobre “Cómo Trabajar, de Forma Participativa, en la Prevención de la Violencia y la Delincuencia a Nivel Local” (RTI, 2010), propuesto por RTI en el marco del Proyecto de Prevención de la Violencia y el Crimen a Nivel Comunitario.
- c) “Ciudades Seguras, el ABC de la Convivencia y Seguridad Ciudadana. Herramientas para la Gestión Local” (PNUD, 2010, a), elaborado por el PNUD conjuntamente con el Ministerio de Justicia y Seguridad Pública, la Secretaría para Asuntos Estratégicos y el Consejo Nacional de Seguridad Pública.
- d) “Caja de Herramientas para la Formulación de Planes Municipales de Seguridad Ciudadana” (ONU-HABITAT, 2012), desarrollada por el Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, en coordinación con la Gobernación de Antioquia y la Secretaría de Paz de Colombia.

El diagnóstico se elaboró siguiendo las fases que se describen a continuación:

- a) Investigación preliminar del municipio: se recopiló información del municipio y se localizaron fuentes de información estadística. Se consultó el Plan de Competitividad Municipal, así como el Plan Municipal de Prevención y el Estudio de Línea Base elaborado por RTI. Con esta información se elaboraron las primeras versiones de las guías metodológicas de los talleres y las guías de entrevistas a los actores locales.
- b) Animación y sensibilización para el diagnóstico: se realizaron visitas de presentación al Concejo Municipal y al CMPCS. Además se designó un equipo local de apoyo, el cual fue formalizado mediante un acuerdo municipal por el gobierno local. También se obtuvo información preliminar sobre los actores locales.
- c) Actualización del mapa de actores locales: se llevó a cabo un taller de mapeo de actores y se realizaron entrevistas con los miembros del CMPCS y con otros actores relevantes que no participan actualmente en este comité.
- d) Recopilación de datos: se llevaron a cabo varios talleres con las personas integrantes del CMPCS, entrevistas con instituciones, ONG, empresas. Además, se realizaron talleres con jóvenes, comunidades y mujeres. Se aplicó un instrumento evaluativo tanto al CMPCS como a los funcionarios municipales que

trabajan en temas relacionados con la prevención. Asimismo, se realizaron giras de reconocimiento a los 15 cantones y al área urbana, en las que se hicieron anotaciones sobre factores de riesgo y de prevención. También se realizó un sondeo de percepción de seguridad con diferentes actores locales. Se recopilaron datos estadísticos de diferentes fuentes, así como estadísticas policiales y del observatorio de violencia.

- e) Sistematización de la información y validación con el CMPCS: toda la información recopilada en las fases anteriores fue sistematizada y posteriormente validada con el CMPCS.
- f) Elaboración de mapas comunitarios de factores de riesgo y protección: se facilitaron talleres con representantes de las 12 comunidades dentro del área de intervención de Soluciones, para elaborar mapas de riesgo. Para complementar o verificar la información de estos mapas, se hicieron visitas de reconocimiento a las comunidades.
- g) Elaboración del documento final: con toda la información recolectada y validada se construyó la versión final del diagnóstico municipal.

Para cada una de las actividades realizadas, FUNDE preparó los materiales, las guías e instrumentos que permitieron obtener y sistematizar la información requerida.

CAPÍTULO II. Información general del municipio y factores de riesgo en el nivel social

Existen distintas teorías y enfoques para abordar el estudio de la violencia y la criminalidad. El enfoque de salud pública o epidemiológico, bajo el cual se ha construido este documento, aborda la violencia como un fenómeno multicausal aunque no busca establecer las “causas” de la violencia, sino identificar los factores que la producen o que se asocian a ella con mayor frecuencia y que habitualmente actúan de manera simultánea. En este enfoque la causalidad siempre se interpreta como probabilidad, de ahí que mientras más factores se presentan simultáneamente, mayor es la probabilidad de que el fenómeno se produzca (Fedesarrollo y Guerrero, referidos en CEPAL, 1999, p. 10).

El enfoque epidemiológico de la violencia considera que los factores de riesgo se pueden clasificar en tres grandes conjuntos: a) factores relacionados con la posición y situación familiar y social de las personas: sexo, edad, educación, socialización; b) factores sociales, económicos y culturales: desempleo, pobreza, hacinamiento, desigualdad social, violencia en los medios de comunicación, cultura de la violencia; y c) factores contextuales e institucionales: guerra, tráfico de drogas, corrupción, disponibilidad de armas de fuego, estado de las infraestructuras, festividades, entre otros. Además, se considera que los bajos niveles educacionales, los factores sociales, económicos y culturales, el nivel y condiciones socioeconómicas y la situación laboral son variables explicativas de gran importancia dado que a la tensión adicional que causa la incertidumbre propia de quienes viven en situación de pobreza, se unen las precarias condiciones económicas, el hacinamiento y el desempleo, que atentan contra la integración social y generan marginalidad (CEPAL, 1999, p. 10).

Bajo esta perspectiva, en el presente capítulo se realiza un breve diagnóstico de las condiciones socioeconómicas del municipio de Ciudad Arce, departamento de La Libertad. Específicamente se abordan los siguientes subtemas: a) antecedentes históricos; b) división político administrativa e información geográfica; c) población; d) educación; e) infraestructura del municipio y espacios públicos; f) salud; g) pobreza e Índice de Desarrollo Humano; h) caracterización económica del municipio. En cada uno de los subtemas se muestra un análisis de la situación actual del municipio y en algunos casos se presentan cambios a nivel temporal y un análisis comparativo con el departamento.

Es importante conocer estos aspectos e indicadores del municipio, ya que las causas de la violencia son dinámicas y diversas y abarcan los ámbitos individual, familiar, social, económico y ambiental, desarrollándose en el contexto específico de cada territorio. Esto debe ser considerado en el diseño de las intervenciones, para poder generar impactos sobre la violencia y la delincuencia local, al tiempo que se reduce el riesgo de realizar actividades aisladas, que no produzcan una visible mejora en las condiciones de seguridad del municipio.

En consonancia con el enfoque de salud pública, la información presentada sobre la situación y condiciones actuales de cada una de las variables e indicadores contemplados en este capítulo, no debe entenderse como “causa” directa de la violencia, sino como el estado de factores asociados que aumentan las probabilidades de que esta ocurra. Además de su carácter diagnóstico y contextual, este capítulo tiene también el propósito

de respaldar el análisis y la discusión práctica en las etapas subsecuentes de la planificación, así como abonar a la identificación de las posibles estrategias de intervención de acuerdo a las posibilidades locales para incidir y focalizar esfuerzos en aquellos factores que aumentan el riesgo y las probabilidades para que la violencia y el delito ocurran.

2.1 Antecedentes históricos

El Valle de El Chilamatal ascendió a la categoría de pueblo por Decreto Legislativo del 25 de junio de 1921, publicado en el Diario Oficial el 7 de julio de 1921. La primera municipalidad empezó a funcionar el 1 de enero de 1922, siendo el primer alcalde el Sr. Miguel Arteaga (padre).

Por Decreto Legislativo del 17 de junio de 1936, se le otorgó el título de villa. Posteriormente, durante la administración del General Salvador Castaneda Castro y por Decreto Legislativo del 28 de noviembre de 1947, a la villa de El Chilamatal le fue concedido el título de ciudad y su nombre primitivo fue cambiado por el de Arce, a solicitud de la municipalidad y en honor a la memoria del prócer General Manuel José Arce.

Conocido por ser un lugar de descanso para los viajeros del tren entre San Salvador y Santa Ana, el nuevo municipio cimentó su progreso sobre la riqueza del valle, su posición geográfica y la importante dinámica comercial de su estación de ferrocarril. Pasó rápidamente de ser una pequeña villa, a una ciudad con acelerado crecimiento poblacional, con uno de los parques industriales más importantes del país. En este contexto, emergieron también numerosos asentamientos urbanos precarios y muchos de los problemas asociados a las ciudades modernas.

De acuerdo con el Mapa de la Violencia en El Salvador (OSI/CRS, 2008), desde 1995 Ciudad Arce se perfilaba como uno de los municipios con mayores problemas de violencia, presentando un índice de homicidios mayor al promedio nacional. Esta tendencia se agudizó en los años subsiguientes, ocupando en 2005 la posición 20 entre los 25 municipios más violentos del país (IML, 2005) y la posición 18 en el año 2008 (IML, 2008), lugar que mantuvo hasta 2010 según el Mapa de Homicidios El Salvador 2011 (FUNDEMOSPAZ, 2011).

2.2 División política administrativa e información geográfica

a. Datos geográficos del municipio

El municipio de Ciudad Arce es uno de los 22 municipios pertenecientes al departamento de La Libertad. Está situado en la zona central del país, a 45 km al poniente de la ciudad capital, a una altitud de 560 msnm. Posee una extensión territorial de 86.76 km². Limita al norte con el municipio de San Juan Opico; al sur con Armenia, Sacacoyo y Colón; al Este con San Juan Opico y al oeste con Coatepeque y El Congo (véase el mapa 1).

b. División político administrativa del municipio

En términos administrativos, el municipio se divide en el área urbana y 15 cantones, que son los siguientes: Cerro de Plata, El Conacaste, Flor Amarilla, La Esperanza, La Joyita, La Reforma, Las Acostas, Las Cruces, Lomas de Andalucía, San Andrés, San Antonio Abad, Santa Lucía, Santa Rosa, Veracruz y Zapotitán (ver mapa 2). Es importante señalar, sin embargo que, de acuerdo con el Censo 2007, el municipio tendría únicamente 12 cantones, ya que en el mismo no aparecen registrados Cerro de Plata, Flor Amarilla y San Antonio Abad (DIGESTYC, 2007). Esta discrepancia en la información del Censo

también se refleja en la información imprecisa que tiene la municipalidad sobre los caseríos y otros lugares habitados. Según la Alcaldía Municipal de Ciudad Arce, el total de cantones se dividen en, por lo menos, 177 caseríos, colonias y lotificaciones, mientras que en el área urbana se encuentran los barrios: El Centro, La Esperanza, San José, San Jacinto y El Rosario. Véanse en la tabla 1 las colonias comprendidas en el área urbana y en la tabla 2 el detalle de todos los cantones, caseríos y colonias de Ciudad Arce.

Mapa 1. Localización de Ciudad Arce en El Salvador



Fuente: Elaboración propia

Tabla 1. Barrios y colonias del área urbana de Ciudad Arce

BARRIOS		COLONIAS
EL CENTRO	Arce	La Providencia
LA ESPERANZA	Col. Nueva Esperanza N° 1	Las Brisas
SAN JOSÉ	Costa Rica	Las Colinas
EL ROSARIO	El Ángel	Las Vegas
SAN JACINTO	El Barrillo	Loma Linda
	El Tepeyac	San Carlos
	La Ponderosa	Sector Venezuela

Fuente: Alcaldía Municipal de Ciudad Arce, 2013.

Mapa 2. Mapa cantonal de Ciudad Arce



Fuente: Plan de Seguridad y Convivencia Ciudadana, MCMPCS/ISD, 2011.

Tabla 2. Cantones, caseríos y colonias de Ciudad Arce

CANTÓN	CASERÍOS, COLONIAS Y LOTIFICACIONES	CANTÓN	CASERIOS, COLONIAS Y LOTIFICACIONES
CERRO DE PLATA	Cerro de Plata	SANTA LUCÍA	1ª. Zona
	Comunidad Los Próceres		2ª. Zona
	Comunidad Jerusalén		3ª. Zona
EL CONACASTE	El Campo		Bonanza
	El Centro		Bosques del Chilamatal
	El Obraje		Calle Beneficio Irvin
	El Tanque		Callejas
	Los Mangos		Caña de Tarro
	El Pito		Col. Chilín
			Com. Pequeña Inglaterra
FLOR AMARILLA	Belén		El Anonal
	CENTA		El Castaño
	El Carmen		El Centro
	El Progreso		El Cocal
	Emiliani		El Divisadero
	Las Flores		El Peaje
	Llanta Amarilla		El Tempisque
	Los Patos		Entrevías
	Nueva Esperanza		Jardines de Santa Lucía
LA ESPERANZA	Col. La Esperanza		La Cuchilla
	Col. La Providencia		La Estación
	Col. San Martín		Las Margaritas
	Col. La Esperanza N° 1		Las Rejas
	Col. La Esperanza N° 2		Los Ángeles
	Col. La Esperanza N° 3		Los Vicentinos
	Valle de Luna		Lot. Tobar
LA JOYITA	1º Zona		San Buenaventura
	2º Zona		San Ernesto
	Col. Costa Rica		San Martín
	Col. San Carlos 1		San Mateo
	Col. San Carlos 2		Santa Lucía
	Colonia El Estadio	SANTA ROSA	Bella Vista
	Felipón		Bonanza
	Lot. Argumedeo		Col. San Pedro
LA REFORMA	La Reforma		Col. San Pedro El Sitio
	Grano de Oro		Colonia El Bosque
	Los Guardados		El Cafetalito
LAS ACOSTAS	Las Acostas Centro		El Cementerio
	Los Mangos		El Centro
LAS CRUCES	Las Cruces		El Chilar
LOMAS DE ANDALUCÍA	Lomas de Andalucía		El Juaco
	Las Lomas		El Pilón
SAN ANDRÉS	El Centro		La Pilona
	La Cancha		La Vía
	Com. Los Conejos		Las Colinas
	El Ingenio		Las Pacayas
	La Pista		Los Barrientos
	Zona Comunal		

CANTÓN	CASERÍOS, COLONIAS Y LOTIFICACIONES	CANTÓN	CASERIOS, COLONIAS Y LOTIFICACIONES
SAN ANTONIO ABAD	Agua Caliente		Los Chorros
	Altania		Lot. El Porvenir
	Asunción III		Lot. Santa Rosa 1
	Belén		Lot. Santa Rosa 2
	Campo Bello		Lotificación La Ceiba
	Col. Brisas del Sur		Pasaje Cuellar.
	Col. Fifi		Residencial La Loma
	Col. López		Residencial Las Delicias
	Col. San Luis		San Francisco
	Col. Santa Mónica		Santa Rosa 1ª Zona
	Col. Somoza		Santa Rosa 2ª Zona
	La Ceiba 1,2		Santa Rosa 3ª Zona
	La Coyunda		Sector El Cementerio
	La Leona		Urb. Altos de San Pedro
	Los Ángeles		Vara de Cuete
	Prados de Zapotitán	ZAPOTITÁN	Asunción IV
	San Andrés I		Casco de La Hacienda
	San Antonio		Ceiba Mocha
	San Fernando		Col. San Francisco
	San Juan		Col. San Jorge
	San Juan Bosco		Col. San José
	San Pedro		El Arenal
	Santo Domingo		El Carrizal
	Tecpán		El Cementerio
	Tecpán I		El Chorizo
	Urb. El Gran Chaparral		El Edén
	Urb. San Francisco		El Guineo
VERACRUZ	El Mosquito		El Mirador
	Asunción II		El Tempisque
	Col. Díaz		El Zanate
	El Amatillo		Gracias a Dios 1
	El Limonal		La Bomba
	El Milagro		La Ranchería
	El Morro		Las Margaritas
	Gracia María		Loma Santa
	Gracias A Dios II		Los Cocos
	La Ceiba		Los Laureles
	La Flores		Los Pilastrones
	Los Encuentros		Paso Hondo
	Nisal		
	Palo Blanco		
	Puente Tabla		
	Urb. Ciudad Obrera 26 de Enero		
	Valle Dorado		

Fuente: Alcaldía Municipal de Ciudad Arce. 2013.

Los cantones con mayor cantidad de caseríos, colonias, lotificaciones o urbanizaciones son: Santa Lucía (31), Santa Rosa (31), San Antonio Abad (27), Zapotitán (24) y Veracruz (17).

2.3 Población

La población total del municipio es de 60,314 personas; de ellas 31,241 son mujeres y 29,073 son hombres. La población urbana es de 41,483 personas y la población rural es de 18,831 personas (PNUD/FUNDAUNGO, 2009). La población de Ciudad Arce constituye el 9.13% de la población del departamento de La Libertad, que es de 660,652 personas (DIGESTYC, 2007).

La población de niñez, comprendida entre 0 y 12 años cumplidos (según el Decreto 839, 2009) es de 18,382 personas. La población adolescente, comprendida entre 12 y 18 años es de 9,565 personas; y la población juvenil, comprendida entre 15 a 29 años (según el Decreto 910, 2012) es de 16,604 personas. El 62,76% (37,854 personas) del total de la población se encuentra entre 0 y 29 años. Es decir, la mayor parte de la gente del municipio está en una edad en la que tiene que ser objeto y sujeto privilegiado de programas de prevención de violencia. Es la misma población que también demanda numerosos servicios de salud y de educación los que, como se verá más adelante, están siendo cubiertos con limitaciones.

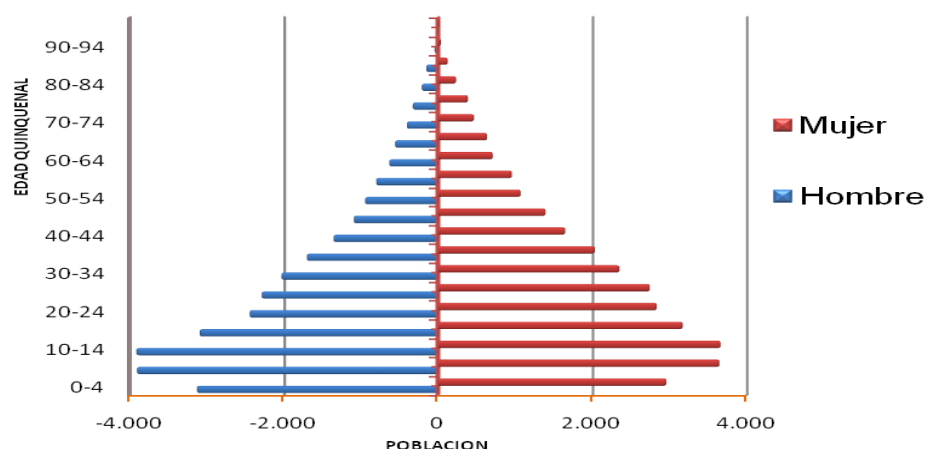
Para mayor detalle, la población por edad quinquenal y sexo se presenta en la tabla 3 y en la pirámide poblacional del municipio (gráfico 2).

Tabla 3. Población por edad quinquenal y sexo

Grupos de edad	Hombre	Mujer	Total
0-4	3,128	2,970	6,098
0-9	3,906	3,657	7,563
10-14	3,915	3,674	7,589
15-19	3,094	3,181	6,275
20-24	2,445	2,844	5,289
25-29	2,287	2,753	5,040
30-34	2,031	2,359	4,390
35-39	1,702	2,041	3,743
40-44	1,358	1,657	3,015
45-49	1,094	1,403	2,497
50-54	948	1,078	2,026
55-59	803	965	1,768
60-64	634	718	1,352
65-69	559	643	1,202
70-74	407	473	880
75-79	329	394	723
80-84	212	240	452
85-89	154	131	285
90-94	48	43	91
95 y más	19	17	36
Total	29,073	31,241	60,314

Fuente: Elaboración propia con base en el VI Censo de Población y V de Vivienda- DIGESTYC 2007.

Gráfico 1. Pirámide poblacional de Ciudad Arce, 2007



Fuente: Elaboración propia con base en el VI Censo de Población y V de Vivienda- DIGESTYC 2007.

La población para los cantones registrados en el Censo 2007, se reporta en la tabla 4. Se observa que los lugares más poblados son Santa Lucía, el área urbana y Veracruz, mientras que La Joyita, Las Cruces y Las Acosta se encuentran en el extremo opuesto.

Tabla 4. Población por cantón y sexo

Cantón	Hombre	Mujer	Total	Porcentaje
Santa Lucía	5,242	5,826	11,068	18.4
Área urbana	4,629	5,130	9,759	16.2
Veracruz	4,551	4,949	9,500	15.8
Zapotitán	3,197	3,366	6,563	10.9
Santa Rosa	3,154	3,302	6,456	10.7
Lomas de Andalucía	2,292	2,468	4,760	7.9
La Esperanza	2,190	2,360	4,550	7.5
San Andrés	1,139	1,186	2,325	3.9
El Conacaste	1,041	976	2,017	3.3
La Reforma	773	802	1,575	2.6
La Joyita	444	474	918	1.5
Las Cruces	261	258	519	0.9
Las Acosta	160	144	304	0.5
Total	29,073	31,241	60,314	100

Fuente: Elaboración propia con base en el VI Censo de Población y V de Vivienda- DIGESTYC 2007.

De acuerdo con el Censo de 2007, algunas de las características demográficas del municipio son las siguientes:

- Del total de 14,548 hogares del municipio, cuentan con jefatura femenina 5,007 (34.42%), porcentaje que es superior al promedio del departamento de La Libertad, de 32.64%, pero que se encuentra por debajo del parámetro nacional, de 34.9%. En el nivel de cantón, se presenta bastante dispersión en este indicador, desde un 38% en Zapotitán y 37.8% en Veracruz, hasta un 22.61% en Las Cruces

y un 20.76% en El Conacaste. Existe la hipótesis de que la condición de los hogares con jefaturas femeninas, constituye un importante factor de riesgo para el involucramiento de los jóvenes en pandillas. Sin embargo, también existen autores que opinan que “es muy difícil atribuir el problema del crecimiento de las pandillas a la desintegración familiar o a la existencia de familias monoparentales. Es cierto que muchos pandilleros provienen de familias desintegradas, monoparentales o están a cargo de abuelos, tíos o tutores sin lazos directos de consanguinidad, pero no es menos cierto que muchos otros pandilleros provienen de familias en las que se encuentran ambos padres” (Cruz, 2005). Para el caso de Ciudad Arce, no existe información disponible que indique la existencia de relación entre los hogares con jefatura femenina y el involucramiento en pandillas de la población juvenil. No obstante, algunos actores locales consultados sostienen que esta circunstancia, sumada a la pobreza de los hogares, sí representa un riesgo para que la niñez y la juventud se involucren en actividades pandilleriles. Esta tesis también es sostenida por el último Informe sobre Desarrollo Humano para El Salvador, el cual afirma que “en la mayoría de los casos estudiados para este Informe, los jóvenes pandilleros proceden de una estructura familiar monoparental. La madre es quien, por lo general, asume de facto la jefatura de un hogar de bajos ingresos y en situación de exclusión social, se ve obligada a trabajar para mantener a su familia, aunque ello supone pasar tiempos prolongados fuera de su hogar, sin alternativas adecuadas para el cuidado de niños y adolescentes” (PNUD, 2013 a, pág. 217). Este es uno de los factores de riesgo sobre los cuales sería recomendable levantar más información específica para el municipio, para definir una estrategia de abordaje.

- El índice de masculinidad es de 93.06%. Este valor está por arriba del índice del departamento de La Libertad (90.62%). En el nivel de cantón, este parámetro muestra un valor máximo en Las Acosta (111.11) y un mínimo en Santa Lucía (89.98). Es decir, en algunos cantones hay mayor abundancia de hombres que en otros, incluyendo a El Conacaste y Las Cruces; aunque, como se verá en el último capítulo, no necesariamente estos son los lugares más violentos del municipio. Esto hace alusión a que ciertos estudios, aducen que uno de los principales desajustes sociales asociados con una mayor prevalencia del delito es la abundancia de hombres jóvenes marginalizados, por “el hecho de que en todas partes la propensión a cometer delitos con violencia sea mayor entre personas jóvenes de sexo masculino, lo cual parece tener raíces biológicas o por lo menos bioculturales bien conocidas (mayor vigor físico, más fogosidad, más rudeza en el trato). Y por eso la demografía importa para la explicación de la criminalidad” (PNUD, 2009, pág. 166).
- En el rango de edad entre 15 y 64 años, la población femenina es mayor que la población masculina². Es decir, es mayor el número de mujeres que se encuentran en edades activas, en relación con el número de hombres, con lo cual la relación de dependencia del municipio, que es de 70.40, descansa principalmente sobre las mujeres.
- Ciudad Arce ocupa el lugar 23 de los municipios más poblados del país. La densidad de población es de 695.18 habitantes /km², lo cual lo ubica como el quinto municipio más densamente poblado del departamento de La Libertad. De

² En realidad, es mayor el número de mujeres que de hombres, incluso hasta la edad de 84 años.

acuerdo con DIGESTYC (2007), Tomo IV, Vol. I, pág. XXII, a elevadas densidades se asocian poblaciones altamente urbanizadas, lo cual es particularmente cierto para el municipio, donde los cantones Santa Lucía y Santa Rosa, son áreas con alta densidad poblacional y con características urbanas.

- La población del municipio de Ciudad Arce se incrementó en 20,518 habitantes en el período inter censal entre 1992 y 2007. Asimismo, en 1992 el 79.93% de la población (31,807 habitantes) residía en la zona rural y el 20.07% (7,989 habitantes) era población urbana. El censo 2007 reflejó que esto cambió totalmente, puesto que la población urbana significó el 68.78% y la población rural solo el 31.22%, de la población total. De acuerdo con (SACDEL/RTI, 2012), a la raíz de este cambio se encuentra el crecimiento industrial en el municipio, la transformación de producción agrícola a industrial y el cambio de uso del suelo en el Valle de Zapotitán. Este crecimiento urbano acelerado y, muy seguramente, desordenado y “espontáneo”, representa según el PNUD (2009), un desajuste social que facilita la ocasión para que los crímenes sean más fáciles: “La urbanización desordenada tiene dos impactos principales sobre la criminalidad. Por una parte, la baja calidad de las viviendas y el hacinamiento parecen propiciar la violencia en las calles. Por otra parte, la urbanización acelerada no permite darse ‘el lujo’ de reservar y proteger las áreas de uso público, que son el lugar por excelencia de encuentro y convivencia ciudadana. Las calles sucias y mal iluminadas, las barriadas semiderruidas o semiconstruidas, los parques extramuros y las plazas” (PNUD, 2009, págs. 169-169).

2.4 Educación

Una niñez y juventud sin acceso a educación de calidad constituye un “semillero” para que haya más delincuentes, siendo este uno de los principales desajustes sociales vinculados a este fenómeno, según del PNUD (2009). De acuerdo al Censo 2007, en Ciudad Arce existe una población en edad escolar de 20,282, entre las edades de 0 a 18 años. De este grupo existe una sorprendente cifra de 2,528 personas (12.5%) que nunca asistieron a la escuela. Esta situación es más crítica en los cantones de Zapotitán (16.5%) y Veracruz (16.1%), los cuales son los de mayor población en el municipio, después de Santa Lucía y el área urbana. En los siguientes apartados se examinan otros aspectos relacionados a la situación educativa del municipio.

a. Infraestructura y oferta educativa: urbana y rural, pública y privada

De acuerdo a los censos del Ministerio de Educación y a las giras de observación realizadas, actualmente el municipio cuenta con 40 centros escolares. De éstos, 7 son privados y 33 son públicos. Del total de centros escolares, 6 se ubican en la zona urbana y 34 en la zona rural. Los centros escolares, durante los años 2009 – 2011, fueron atendidos por 456 docentes (MINED, 2012). En el año 2009 se reportan 591 secciones y en 2011, 316 aulas funcionando para atender todas las secciones.

El detalle de la infraestructura educativa pública y privada, por cantón, se encuentra en la tabla 5. Además, durante el año 2013 se ha construido un Instituto Técnico Industrial en el Cantón San Andrés, con apoyo de la empresa privada.

Tabla 5. Número de centros educativos por cantón

CANTÓN	CENTROS EDUCATIVOS PÚBLICOS	CENTROS EDUCATIVOS PRIVADOS
FLOR AMARILLA	1	
LA ESPERANZA	1	1
SAN ANDRÉS	2	1
CERRO DE PLATA	1	
EL CONACASTE	1	
LA JOYITA	3	
LAS ACOSTAS	1	
LAS CRUCES	3	
LOMAS DE ANDALUCÍA	1	
SAN ANTONIO ABAD	1	
SANTA LUCÍA	6	1
SANTA ROSA	3	
VERACRUZ	3	
ZAPOTITÁN	3	
LA REFORMA	1	
CASCO URBANO	2	4
TOTAL	33	7

Fuente: Elaboración propia con base en el Censo Educativo MINED 2011 y visitas de campo.

b. Tasa de alfabetismo adulto

La tasa de alfabetismo adulto, incluyendo a personas mayores de 15 años, es de 86.6%, ubicándose en el valor promedio para el departamento de La Libertad. La tasa de alfabetismo masculina es de 85.2% y la femenina de 80.3%. La tasa de alfabetismo urbana es de 84.6% y la rural es de 78.1% (PNUD/FUNDAUNGO, 2009). Estos datos muestran una clara desventaja de las mujeres y de las personas que habitan en el área rural, en relación a este indicador que es básico para determinar el Índice de Desarrollo Humano (IDH) de los municipios. En el nivel cantonal, la tasa de analfabetismo reportada por el Censo 2007, muestra valores particularmente críticos para Las Acosta (24.24%), Zapotitán (23.32%) y Las Cruces (21.58%).

c. Escolaridad promedio

La escolaridad promedio del municipio es de 5.1 años, siendo en el área urbana de 5.4 años y en la zona rural de 4.5 años. La escolaridad promedio masculina es de 5.3 años y la femenina de 5.0 años (PNUD/FUNDAUNGO, 2009). Para 2009 la escolaridad nacional promedio era de 6 grados y para el departamento de La Libertad de 6.6 grados. Esto muestra la insuficiencia de Ciudad Arce en este indicador clave para el desarrollo, al encontrarse casi un grado por debajo de la media nacional y 1.6 grados del promedio departamental. Al mismo tiempo, los indicadores muestran una situación de mayor precariedad educativa de las personas que viven en el área rural y de las mujeres. De esta forma, el bajo nivel de escolaridad constituye un factor de riesgo, ya que limita el acceso al empleo, a mejores ingresos y mejores condiciones de vida para las personas, lo cual proporciona el contexto ideal para la aparición de conductas violentas y el delito.

Por otra parte, la información sobre el nivel más alto de educación formal aprobado por la población femenina y masculina de Ciudad Arce, se presenta en la tabla 6.

Tabla 6. Nivel más alto de educación formal aprobado por hombres y mujeres

NIVEL MAS ALTO DE EDUCACIÓN FORMAL APROBADO	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
Parvularia	1,026	1,034	2,060
Primaria o básica	17,079	18,024	35,103
Educación media	2,830	3,029	5,859
Carrera corta después de sexto grado	6	2	8
Superior no universitaria	180	179	359
Técnico universitario	87	85	172
Superior universitaria	402	418	820
Maestría	9	2	11
Doctorado		1	1
TOTAL	21,619	22,774	44,393

Fuente: Elaboración propia con base en el IV Censo de Población y V de Vivienda –DIGESTYC, 2007.

La tabla 6 confirma, por un lado, que la mayor parte de la población que ha estudiado ha alcanzado cuando mucho hasta el sexto grado. Por otro lado, muestra que existe un número reducido de habitantes que posee algún tipo de educación superior en el municipio, 1363 personas, y dentro de estos la mayor parte (61%) tiene educación superior universitaria y el 39% restante, formación técnica. El bajo número de personas con formación técnica contrasta con las necesidades de las industrias ubicadas en el municipio o en áreas cercanas las cuales, durante reuniones sostenidas con ellas, han expresado sus dificultades para encontrar personas con estudios técnicos no universitarios.

d. Matrícula por nivel educativo y tasa de matriculación

De acuerdo con el MINED, la matrícula total en 2009 fue de 16,629 personas. Este valor se redujo en 2011 a 16,484³. Los niveles educativos que resultaron afectados con esta disminución fueron el primer ciclo de educación básica, que se redujo un 7%, pasando de 5,008 matriculados a 4,647 y el bachillerato general, que registró una disminución de 31%, al pasar de 715 personas a 495. Estos datos muestran una situación crítica, en la que más jóvenes estarían dejando de inscribirse para continuar sus estudios de educación media. Además, las cifras muestran que la matrícula femenina promedio para todos los niveles es menor en 7.5% a la matrícula masculina, lo cual pondría en desventaja a la población de mujeres del municipio la que, por lo demás, como ya se vio en el numeral 2.3, es superior a la población de hombres.

Por otro lado, de acuerdo con el Informe 262, la tasa bruta de matriculación combinada⁴ de Ciudad Arce es de 58.0, la cual es sumamente baja si se la compara con el 79.5 de Santa Tecla o el 86.8 de Antiguo Cuscatlán (PNUD/FUNDAUNGO, 2009). Esta situación compromete el desarrollo futuro del municipio y representa un claro factor de riesgo, en

³ Base de Datos de Centros Escolares de Censo Inicial 2009 y Censo 2011. Gerencia de Monitoreo, Evaluación y Estadística. Ministerio de Educación.

⁴ La tasa bruta de matriculación combinada se define como la sumatoria de las matriculaciones en la enseñanza primaria, secundaria y terciaria, dividida entre el total de la población de 6 a 22 años (EUSTAT).

tanto que más del 40% de la población en edad escolar del municipio está siendo excluida del sistema educativo. De acuerdo con el Banco Mundial, citado por el Programa Entendiendo el Trabajo Infantil (Understanding Children's Work, 2013, pág. 8), en el nivel nacional "la asistencia escolar alcanza su punto máximo en el grupo de edad de 9-11 años y la deserción se acelera a los 13 años, antes de completar el ciclo de educación básica obligatoria (grados 1-9). De 100 estudiantes que inician el 1er grado, sólo 30 completan la educación básica y sólo 22 completan la educación secundaria superior".

Según el MINED, la tasa de deserción escolar para el municipio se encontraba muy por debajo del promedio nacional en 2005, siendo este valor de 3.6 en Ciudad Arce y de 4.7 en el país. Sin embargo, la deserción en el municipio ha ido acercándose al promedio nacional en los años subsiguientes, hasta casi igualarse en 2008, cuando Ciudad Arce presentó una tasa de deserción escolar de 4.8 y la tasa nacional fue de 4.9 (Ministerio de Educación, 2009, pág. 107). Para este año los desertores provinieron exclusivamente del sector privado, siendo un total de 1,051 personas, mientras que la deserción de los centros privados ha venido disminuyendo entre 2005 y 2008. Es bien conocido que el incremento en el número de desertores de la escuela es una señal de alarma, que impacta sobre la probabilidad de que los niños y niñas utilicen su tiempo libre en actividades que no son propias de su edad, como trabajar por ejemplo, o aumentan su propensión a comportamientos de riesgo y de violencia.

e. Otros indicadores de educación

De acuerdo a los Censos Escolares 2009 y 2011, prácticamente los 40 centros educativos de Ciudad Arce cuentan con los servicios de agua, energía eléctrica y servicios sanitarios. Sin embargo, casi la mitad de las escuelas tienen serias carencias en la dotación de recursos que contribuyen a la calidad educativa, tales como computadoras, internet y bibliotecas. Además, casi la tercera parte de los centros escolares no tienen espacios recreativos. La calidad de educación que se recibe es importante para la inserción de los jóvenes en la sociedad, porque genera mayores oportunidades laborales, reduciendo las condiciones de pobreza y las desigualdades sociales de las personas.

2.5 Infraestructura del municipio y espacios públicos

a. Conectividad

Ciudad Arce está conectado por la Carretera Panamericana CA-1 y por la carretera RN- 9 (Calle Antigua a Santa Ana) con los municipios de Santa Ana, Coatepeque, El Congo, San Juan Opico, Colón, Santa Tecla y San Salvador. Con el municipio de San Juan Opico también se une por calles secundarias asfaltadas. El casco urbano del municipio se conecta con el área rural por medio de calles de tierra, asfaltadas, fraguadas y de cemento.

La ubicación geográfica de Ciudad Arce y la extensión territorial que posee, le ubican entre dos importantes vías de comunicación hacia el occidente del país, principalmente hacia Santa Ana y a las fronteras con Guatemala, por lo que las dinámicas económicas y sociales del municipio no sólo involucran a las personas locales. Esta privilegiada ubicación geográfica y el hecho de contar con buenas vías de comunicación, constituyen atractivos para la inversión. Un ejemplo de esto es la existencia de una zona industrial en su territorio, American Park, en la cual se genera empleo para la población local y regional. Sin embargo, esta excelente conectividad podría constituir también un factor de riesgo, al ubicar al municipio en la mira de actividades económicas ilícitas.

b. Infraestructura pública gubernamental

La infraestructura pública dirigida a atender las necesidades de la población, relativa a espacios recreativos, deportivos, de socialización y de atención a niñas y niños, es comúnmente mencionada como un factor de protección contra la violencia y el delito. En este aspecto, también es importante la infraestructura orientada a actividades económicas de la comunidad, ya que mejora las oportunidades para la inclusión y el empleo.

A través de las giras al territorio municipal y las entrevistas con diferentes actores, FUNDE levantó el inventario de infraestructuras que sigue a continuación:

- Para el desarrollo del comercio, el gobierno local posee 3 mercados: un mercado municipal de tres pisos, en la cabecera municipal; un agro-mercado en Zapotitán (actualmente inactivo); y otro en el cantón Santa Rosa. Además, existe un rastro municipal.
- El Parque Municipal “Lic. Roberto Peña Cándido”, ubicado frente a la Alcaldía Municipal.
- Centros para el bienestar y desarrollo infantil, los cuales constituyen importantes factores de protección de la niñez y también contribuyen para que las mujeres se incorporen en actividades laborales. En el municipio se encuentran los siguientes centros:
 - a) Centro de Bienestar Infantil (CBI) del cantón La Esperanza. Es administrado por el ISNA. Tiene un local con capacidad para atender hasta 30 niños y niñas, pero actualmente solo atienden a 16 infantes. La población beneficiaria pertenece al cantón y abarca las edades de dos a nueve años.
 - b) Centro de Bienestar Infantil del cantón Santa Lucía. Está ubicado en la comunidad Pequeña Inglaterra, a la par del Centro Escolar Cantón Santa Lucía. Atiende a la población de todo el cantón y es administrado por el ISNA. Actualmente apoya a 45 niños/as entre los cero y siete años de edad.
 - c) Centro de Atención Infantil, ubicado en el Centro de Capacitación Vocacional “Monseñor Romero”. Es administrado por la Organización de Mujeres Salvadoreñas por la Paz (ORMUSA) para atender a las niñas y niños, hijos/as de las mujeres beneficiarias de las capacitaciones que se imparten en este centro. Atiende población menor de 10 años.
 - d) Centro de Atención Integral (CAI) Ciudad Arce. Es administrado por la Alcaldía Municipal. Atienden 82 niños y niñas del municipio, hijas e hijos de madres/padres que trabajan en el mercado. Los infantes asisten en horarios distintos a su jornada de estudios en la escuela, con el objetivo de erradicar el trabajo infantil en el mercado y/o en ventas ambulantes y la prevención de la violencia.
- Centro de Capacitación Vocacional “Monseñor Romero”. Contribuye al desarrollo de iniciativas económicas y el acceso al empleo, principalmente para jóvenes y mujeres del municipio. Actualmente este centro es administrado por ORMUSA y en él se imparten diversos cursos, entre ellos: costura, bisutería, artesanía en cuero, elaboración de jaleas, pintura, costura, costura industrial, carpintería, estructuras metálicas, panadería, mecánica de obra de banco y computación.
- Siete casas comunales, utilizadas para reuniones, capacitaciones y actividades de convivencia comunitaria. Están ubicadas en los siguientes cantones: 1 en Flor Amarilla,

1 en La Esperanza, 1 en San Andrés, 2 en Santa Lucía (en Zonas 1 y 3), 1 en Santa Rosa (El Cafetalito), 1 en Zapotitán y 1 en Las Acostas.

- La infraestructura deportiva está constituida principalmente por canchas de fútbol y básquetbol, distribuidas en los distintos cantones. La edificación principal es el estadio José Dolores. En las canchas de fútbol la municipalidad desarrolla escuelas de fútbol, con participación de niñas, niños y jóvenes, por lo que constituyen un factor de protección. La distribución de las instalaciones deportivas por cantón se detalla en la tabla 7.

Tabla 7. Infraestructura deportiva de Ciudad Arce

CANTÓN	CANCHAS DE FÚTBOL	CANCHAS DE BALONCESTO	CANCHAS FÚTBOL PLAYA	ESTADIO / POLIDEPORTIVO	FÚTBOL SALA	TOTAL
FLOR AMARILLA	1					1
LA ESPERANZA		1		2		3
SAN ANDRÉS	1	1				2
CERRO DE PLATA	1					1
EL CONACASTE	3					3
LA JOYITA	1					1
LAS ACOSTAS	1					1
LAS CRUCES	1					1
LOMAS DE ANDALUCÍA	1					1
SAN ANTONIO ABAD	4	2				6
SANTA LUCÍA	3	1	1			5
SANTA ROSA	3	1			1	5
VERACRUZ	1					1
ZAPOTITÁN	2					2
LA REFORMA						0
AREA URBANA		1			1	2
TOTAL	23	7	1	2	2	35

Fuente: Elaboración propia con base en información de la municipalidad y visitas al territorio.

- Las áreas verdes son predios en los cuales se pueden realizar actividades recreativas, deportivas o pueden destinarse a la construcción de infraestructura de uso comunitario, de acuerdo a las necesidades y recursos disponibles. Con buen estado de mantenimiento, las áreas verdes pueden contribuir a la prevención de la violencia, al constituirse en escenarios para el desarrollo de actividades de convivencia de las comunidades, convirtiéndose en un factor de protección. Sin embargo, es importante señalar que en Ciudad Arce algunas de estas áreas se encuentran en laderas o terrenos quebrados, por lo que sería difícil ocuparlos realmente como espacios públicos. La cantidad de áreas verdes distribuidas por cantón se presentan en la tabla 8.

Tabla 8. Distribución de áreas verdes por cantón

CANTÓN	N° DE ÁREAS VERDES
FLOR AMARILLA	3
LA ESPERANZA	2
SAN ANDRÉS	2

CANTÓN	N° DE ÁREAS VERDES
SAN ANTONIO ABAD	10
SANTA LUCÍA	16
SANTA ROSA	10
VERACRUZ	19
ZAPOTITÁN	8
AREA URBANA	3
TOTAL	73

Fuente: Elaboración propia con base en información de la municipalidad y obtenida en recorrido por cantones.

Es importante señalar que 6 de los 15 cantones no tienen áreas verdes, los cuales son: Cerro de Plata, El Conacaste, La Reforma, Las Acostas, Las Cruces y Lomas de Andalucía.

Entre la infraestructura pública del Gobierno Central se encuentran:

- Instalaciones de la Policía Nacional Civil (PNC) ubicadas en: cantón Santa Lucía, peaje (zona de American Park), Centro Cívico del cantón Santa Rosa, Policía Rural en cantón Zapotitán, Colonia Ciudad Obrera 26 de Enero y una Sub Delegación en la cabecera municipal.
- Unidad Comunitaria de Salud Familiar Intermedia.
- Juzgado de Paz.
- Ministerio de Agricultura y Ganadería – Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal “Enrique Álvarez Córdova” (CENTA). En alianza entre esta institución y el Ministerio de Educación (MINED), a través del Vice Ministerio de Ciencia y Tecnología, recientemente se inauguró el Parque Tecnológico Agroindustrial “San Andrés”.
- Escuela Nacional de Agricultura “Roberto Quiñonez” (ENA).
- Casa de la Cultura. Cuenta con servicios culturales, educativos y artísticos para la población, principalmente para la niñez, adolescencia y juventud.
- Una estación de ferrocarril en desuso y deteriorada, entre la carretera Panamericana y la calle Francisco Gavidia.
- El municipio posee, además, importantes recursos naturales e históricos con atractivo turístico, reconocidos a nivel nacional e internacional, entre ellos la zona arqueológica de Ruinas Mayas de San Andrés, declarada Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, y el Museo Arqueológico de San Andrés.

d. Principales infraestructuras privadas

La infraestructura privada de servicios al público está dirigida básicamente al sector turístico. En el municipio se encuentra el centro turístico de aguas termales Termos del Río, el centro de eventos Estancia Paraíso, el restaurante y balneario Cascadas de San Pedro y la Gruta del Tepeyac. Además, en la zona industrial de American Park, existe un centro de desarrollo infantil para los hijos(as) infantes de la población que trabaja en las fábricas.

2.6 Salud

a. Infraestructura de salud

En el municipio existe una única Unidad de Salud llamada Dr. José Ronald Avelar, la cual actualmente se está reconstruyendo con apoyo de la municipalidad, lo que la convertirá en una Unidad Comunitaria de Salud Familiar Intermedia – UCSFI (MINSAL, 2012), donde se espera atender partos y pequeñas cirugías. Los servicios de salud que se brindan en los cantones los realizan promotores de salud, en instalaciones de casas comunales y en casas de vecinos o vecinas, en el marco del programa ECOS familiares.

Por otro lado, la zona libre de American Park, donde laboran un estimado de 10,000 personas de 33 empresas, cuenta con una Clínica del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS), en la cual se despachan un promedio de 412 recetas por día⁵.

b. Caracterización de los principales servicios ofrecidos

La Unidad de Salud cuenta con 3 médicos generales, 2 médicos en año social y 1 ginecólogo que atiende dos días a la semana. Además, FOSALUD de Ciudad Arce cuenta con 2 médicos y 2 enfermeras, brindando servicios fines de semana y días festivos.

Entre los servicios que se brindan en el municipio se encuentran:

- Programas preventivos: control infantil, materno, post natal, planificación familiar, crecimiento, desarrollo y nutrición de adolescentes, adulto mayor, madres y niños, desparasitación, prevención del cáncer cérvico-uterino, salud bucal, inmunizaciones, control y prevención de rabia humana, escuelas saludables, tuberculosis, lepra, enfermedades de transmisión sexual, violencia intrafamiliar, salud mental y atenciones en crisis, educación para la salud, parteras capacitadas, promotores de salud, atención de enfermería, visita domiciliar.
- Atenciones curativas a todas las edades; servicios técnicos generales, como farmacia y curaciones; saneamiento ambiental y actividades para el control de vectores de varias enfermedades.

c. Principales consultas médicas relacionadas con el crimen y la violencia

La Unidad de Salud de Ciudad Arce no tiene registro de problemas consultados como consecuencia del crimen y la violencia del municipio, sólo se reportan las enfermedades o incidencias requeridas por el sistema de vigilancia epidemiológica. Es importante señalar que para acceder a servicios médicos hospitalarios, la población de Ciudad Arce acude fuera del municipio, siendo el centro más cercano el Hospital San Rafael de Santa Tecla.

Sin embargo, una situación importante que registra la Unidad de Salud, son los casos de adolescentes embarazadas, quienes hasta octubre de 2013 han realizado 247 consultas, de un total de 981 embarazados registrados en este año. Es decir, del total de mujeres inscritas en control prenatal, las adolescentes entre 12 y 17 años representan el 25%. Al dividir el total de adolescentes embarazadas entre el número de mujeres del municipio entre 15 y 19 años (3,181 según el Censo 2007), se obtiene una tasa de 77.6 embarazos adolescentes por cada 1,000 mujeres en este rango de edad. Esta cifra es mayor a la tasa de 65 (UNFPA, 2013, pág. 101), estimada para El Salvador por el Fondo de Población de

⁵ Mensaje del Dr. Leonel Flores Sosa. Inauguración de la Farmacia de la Clínica Empresarial American Park. 14 de noviembre de 2012.

las Naciones Unidas (UNFPA) para el período 2005-2010⁶. Estos datos muestran que esta es una situación particularmente grave en Ciudad Arce, que tiene a su base un conjunto de factores, según el UNFPA, tales como la desigualdad de género, pobreza, obstáculos a los derechos humanos, violencia y coacción sexual, falta de educación sexual y reproductiva. Los casos de embarazos en adolescentes o precoces por cantones se presentan en la tabla 9. Como se puede ver en la tabla, esta situación sería más alarmante en La Joyita, Las Acosta, Santa Rosa, San Andrés y Zapotitán.

Tabla 9. Consultas de embarazos de adolescentes por cantón

Cantón	Número de embarazos en niñas entre 12 y 17 años	Mujeres entre 15 y 19 años	Tasa de natalidad adolescente
La Joyita	21	46	456.5
Las Acosta	2	16	125.0
Santa Rosa	31	322	96.3
San Andrés	10	115	87.0
Zapotitán	30	368	81.5
La Reforma	6	83	72.3
Las Cruces	2	28	71.4
Santa Lucía	36	585	61.5
La Esperanza	10	206	48.5
Zona urbana	23	483	47.6
Lomas de Andalucía	13	293	44.4
El Conacaste	5	119	42.0
Veracruz	5	517	9.7
Cerro de Plata	24	n.d.	n.d.
Flor Amarilla	15	n.d.	n.d.
San Antonio Abad	14	n.d.	n.d.
TOTAL	247	3,181	77.6

Fuente: Elaboración propia con base en Diagnóstico comunitario, Unidad de Salud Comunitaria, Región de Salud Central, SIBASI La Libertad, Ciudad Arce, noviembre de 2013 y DIGESTYC, 2007, procesado con REDATAM.

La Ley de Protección Integral de la Niñez y Adolescencia (LEPINA), establece que “el Estado, con la colaboración de la sociedad, deberá establecer una política pública y programas específicos para la prevención a través de la información, la educación y la atención del embarazo precoz en niñas y adolescentes” (Decreto 839, 2009, Art. 24). El embarazo no planificado en adolescentes constituye un problema de salud y ha sido reportado por el UNFPA que América Latina ocupa el segundo lugar en el número de embarazos en adolescentes en el mundo, siendo superada únicamente por África Subsahariana. Además, en el trabajo de prevención de este problema, es importante considerar la vinculación que podría establecerse con el abuso físico y sexual,

⁶ La tasa estimada de 77.6 embarazos adolescentes para Ciudad Arce, debe considerarse una aproximación. De acuerdo con el FPNU, este parámetro se calcula dividiendo el número total de nacimientos de niños vivos paridos por niñas entre 15 y 19 años de edad, multiplicado por 1,000, entre el número total de adolescentes entre 15 y 19 años (UNFPA, 2013, pág. 15).

enfermedades de transmisión sexual, deserción escolar, difícil acceso a oportunidades laborales, irresponsabilidad paterna, salud reproductiva masculina y otros aspectos jurídicos. El embarazo en adolescentes es un obstáculo para el desarrollo integral de las y los jóvenes, ya que es motivo de deserción escolar, situación que a futuro limitará sus oportunidades laborales, con las consecuencias en la calidad de vida de las personas involucradas, incrementando su riesgo de sufrir violencia.

Es importante destacar que en el municipio también se cuenta con servicios de apoyo a la salud, brindados por Cruz Roja, Comandos de Salvamento de Ciudad Arce, Fundación Génesis, ASAPROSAR y promotores de ADS- Pro-Familia. Esta última institución trabaja con jóvenes del área rural en temas de salud sexual y reproductiva, los cuales son muy importantes en el esfuerzo de prevención de la violencia.

2.7 Pobreza e Índice de Desarrollo Humano (IDH)

De acuerdo con Naciones Unidas, “el desarrollo humano se refiere a todas las cosas que una persona puede ser o hacer para llevar una vida plena (...) Ahora bien, una condición fundamental para disfrutar del desarrollo humano es que las oportunidades u opciones no desaparezcan de un momento a otro o, en otras palabras, que ellas sean seguras” (PNUD, 2009, pág. 30). A partir de esta consideración, el PNUD ha acuñado el concepto de seguridad humana que consiste en “proteger el núcleo central de todas las vidas humanas contra riesgos graves y previsibles, de una forma congruente con la realización humana de largo plazo (...) En este sentido, la seguridad humana es una condición necesaria para aprovechar las libertades concretas, opciones u oportunidades que integran el desarrollo humano” (PNUD, 2009, pág. 31).

El informe de la Comisión de Seguridad Humana (CSH) “Human Security Now” señala que “la seguridad humana significa proteger las libertades fundamentales, aquellas libertades que son la esencia de la vida. Significa proteger a las personas de situaciones y amenazas críticas (graves) y más presentes (extendidas). Significa utilizar procesos que se basen en las fortalezas y aspiraciones de las personas. Significa crear sistemas políticos, sociales, medioambientales, económicos, militares y culturales que, de forma conjunta, aporten a las personas los fundamentos para la supervivencia, el sustento y la dignidad” (citado en Angarita Cañas, 2011).

Bajo el enfoque de la seguridad humana, por lo tanto, es sumamente importante abordar el tema del desarrollo humano.

a. IDH del municipio

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) mide los logros promedios alcanzados por la población del país, departamento, región o municipio, en lo referente a tres dimensiones fundamentales del desarrollo humano: a) disfrutar de una vida larga y saludable; b) adquirir conocimientos y destrezas que le permitan participar creativamente de la vida; y c) el logro de un nivel decente de vida. Los indicadores de estas dimensiones son: a) la esperanza de vida al nacer; b) combinación de alfabetismo con el índice de matriculación combinada; y c) el poder adquisitivo sobre la base del Producto Interno Bruto per cápita (PNUD/FUNDAUNGO, 2009).

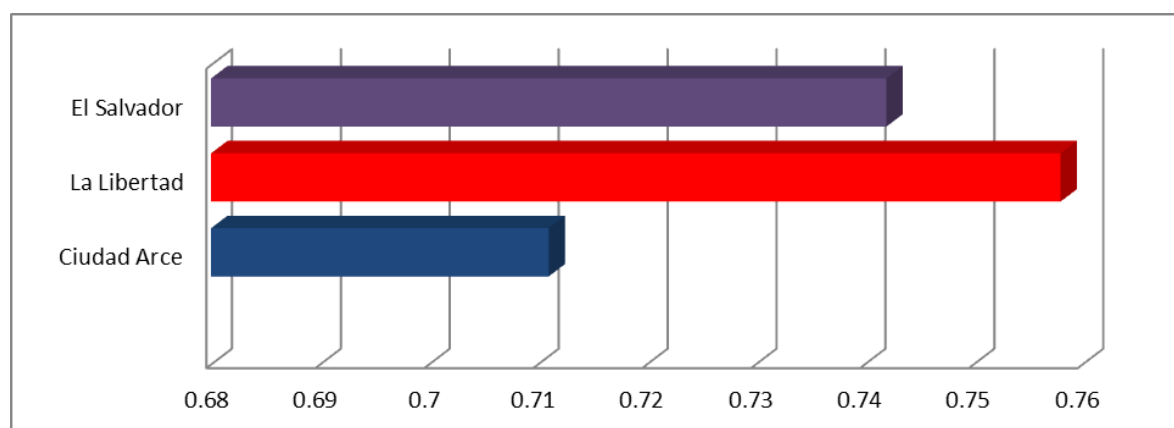
El valor mínimo del IDH es de 0 y el máximo es de 1, por lo que entre más cercano a 1 es el valor, indica un mayor nivel de desarrollo humano, y viceversa. El IDH del municipio de Ciudad Arce es de 0.711 (PNUD/FUNDAUNGO, 2009). Este valor lo clasifica dentro de la

categoría de desarrollo humano medio-alto⁷. El gráfico 2 compara el IDH de Ciudad Arce con los valores correspondientes al departamento de La Libertad y el promedio nacional, mostrándose la debilidad del municipio en este indicador.

b. Situación de pobreza

Se considera la pobreza como la carencia de bienes y servicios necesarios para satisfacer las necesidades básicas, entre ellos limitaciones para acceder a servicios (educación, salud, seguridad social), mercado laboral, de bienes de consumo, suelo y vivienda, entre otros, limitando así el pleno desarrollo de las capacidades de la población y poder desarrollar formas y estilos de vida que logren alcanzar un desarrollo humano acorde a las necesidades demandadas. (PNUD, 2010).

Gráfico 2. IDH de El Salvador, La Libertad y Ciudad Arce, 2011



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Almanaque 262, PNUD-FUNDAUNGO

Una de las mediciones de la pobreza en el país se realiza mediante el Mapa de Pobreza, elaborado por FLACSO en 2005, el cual califica a Ciudad Arce como un municipio con pobreza extrema baja, considerando la tasa de pobreza extrema de ingresos de los hogares⁸ y la tasa de retardo severo en talla de los niños que asisten a primer grado (FLACSO, 2005). Además, dentro del Mapa de Pobreza se desarrolla el Índice Integrado de Marginalidad Municipal (IIMM)⁹, con el objetivo de orientar la focalización del Estado para otorgar asistencia a las familias en extrema pobreza. Para Ciudad Arce este índice es de 15.77, lo que lo ubica como uno de los 30 municipios que tienen la marginalidad más baja en el país. Sin embargo, como se verá en el siguiente apartado, mediciones

⁷ Hasta el Informe de Desarrollo Humano de 2009, los cuatro rangos de desarrollo humano establecidos por el PNUD eran: i) alto (IDH de 0.800 o más); ii) medio- alto (IDH de 0.70 a 0.80); iii) medio-medio (IDH de 0.60 a 0.70); medio-bajo (IDH menor de 0.600) (PNUD, 2006).

⁸ La tasa de pobreza se entiende como la razón entre el total de hogares con ingresos per-capita mensuales inferiores a las líneas de pobreza establecidas para el período en que se realizó la EHPM Ampliada.

⁹ El IIMM, "sintetiza en un solo indicador municipal la brecha de pobreza, el índice de carencia educativa del municipio, construida a partir de: 1) la tasa de inasistencia educativa de la población de 7 a 15 años y la tasa de analfabetismo de la población mayor de 15 años; 2) el Índice Integrado de Carencias en las Viviendas del Municipio, elaborado a partir de: proporción de viviendas sin sanitario, proporción de viviendas sin disponibilidad de agua por cañería, proporción de viviendas sin acceso a energía eléctrica, proporción de viviendas en hacinamiento y proporción de viviendas sin piso. Este índice por su carácter integrado expresa las dimensiones de privaciones de ingreso y de insatisfacción de necesidades elementales no alimentarias vinculadas al mantenimiento de una buena salud y producción de bienestar para los hogares" (FLACSO, 2005).

más recientes de la pobreza, específicamente para las áreas urbanas, arrojan resultados menos favorables.

c. Pobreza urbana

Para la medición de la pobreza urbana, en 2010 se elaboró el Mapa de Pobreza Urbana y Exclusión Social, el cual considera que el lugar en donde se vive determina en gran medida el acceso a oportunidades de educación, salud, trabajo y diversión y esto condiciona a su vez las opciones de vida de las personas y las capacidades que pueden desarrollar (FLACSO-PNUD, 2010). Este mapa definió los asentamientos urbanos precarios (AUP), como aglomeraciones de al menos 50 hogares cuyas viviendas presentaran condiciones de precariedad en términos habitacionales y de acceso a servicios.

Entre las principales precariedades que se encuentran en los municipios están la carencia de uno o más servicios básicos en la población, entre ellos: la calidad de la vivienda y el espacio en relación al número de personas que la habitan, acceso a servicios de agua potable, saneamiento, salud y educación. Se consideran 4 niveles de precariedad: extrema, alta, moderada y baja.

Ciudad Arce cuenta con un total de 14,548 hogares, de los cuales 8,575 viven con algún tipo de precariedad, constituyendo el 58.95% del total de hogares. El porcentaje de hogares que se encuentran en distintos niveles de precariedad son: extrema es el 4.19%, alta el 37.91%, moderada el 14.95% y baja el 1.95% del total de los hogares del municipio. El gráfico 3 presenta el número de hogares clasificados según nivel de precariedad en el municipio.

Los 8,575 hogares que presentan algún tipo de precariedad, se encuentran ubicados en 48 AUP. En 33 de estos AUP, existen 6,124 hogares con predominancia de precariedad extrema y alta, lo cual ha ubicado a Ciudad Arce entre los 20 municipios del país con mayor incidencia de AUP y con precariedad extrema y alta (FLACSO-PNUD, 2010).

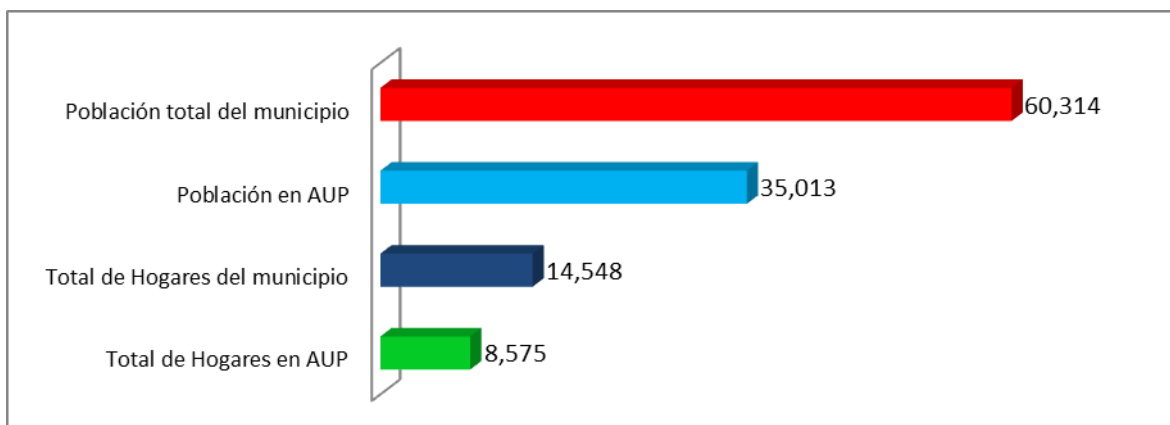
El gráfico 4 muestra el total de hogares y de personas viviendo en algún AUP. Por su parte, la tabla 10 brinda el detalle de los AUP del municipio y el mapa 3 muestra su localización.

Gráfico 3. Hogares en precariedad en Ciudad Arce



Fuente: Mapa de Pobreza Urbana y Exclusión Social. El Salvador, Volumen 2. Atlas, Localización de Asentamientos Urbanos Precarios. FLACSO, PNUD. San Salvador, El Salvador, 2010.

Gráfico 4. Población de Ciudad Arce y hogares en AUP



Fuente: elaboración propia sobre la base del Mapa de Pobreza Urbana y Exclusión Social. El Salvador, Volumen 2. Atlas, Localización de Asentamientos Urbanos Precarios. FLACSO-PNUD. San Salvador, El Salvador, 2010.

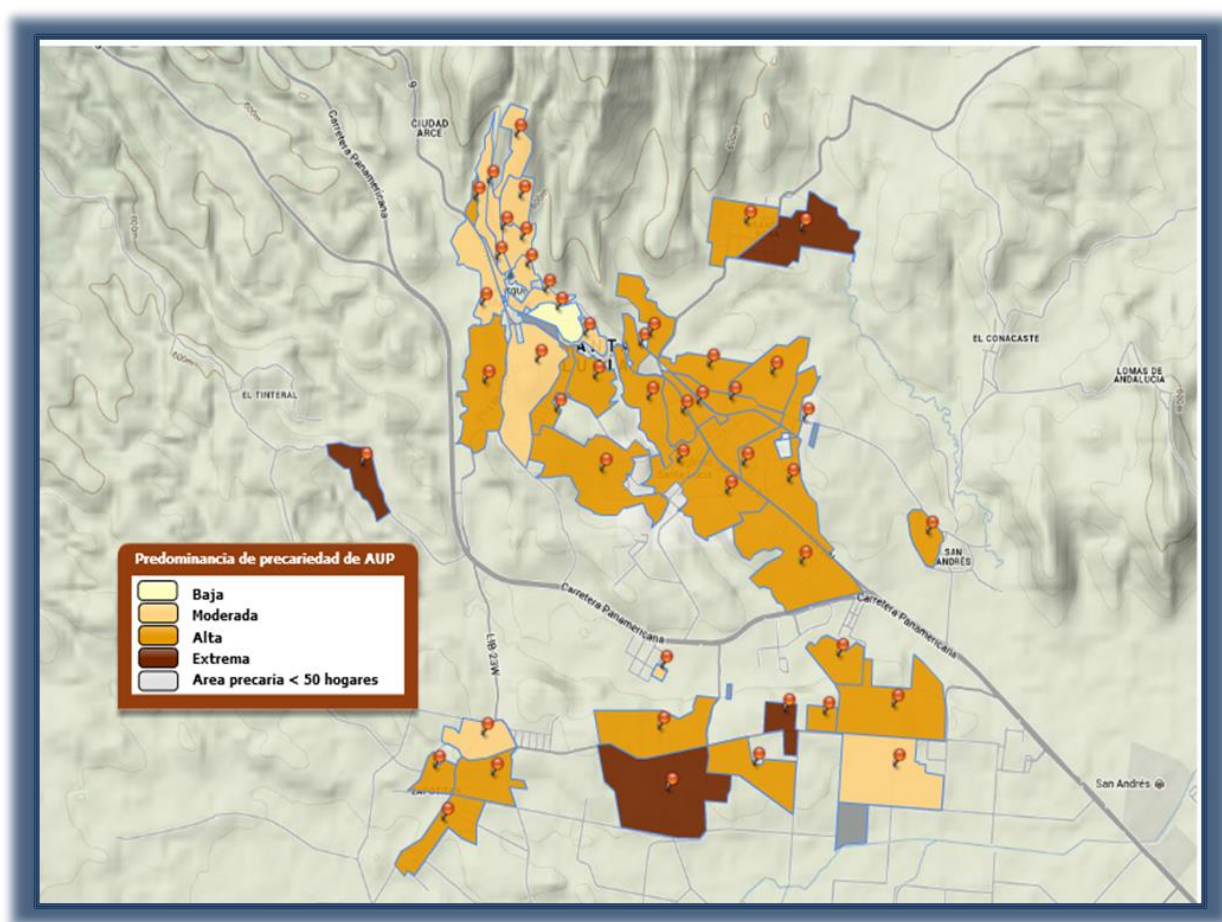
Tabla 10. Asentamientos urbanos precarios de Ciudad Arce

PREDOMINANCIA DE PRECARIEDAD	NOMBRE DEL ASENTAMIENTO	TOTAL DE HOGARES	ÍNDICE DE MARGINALIDAD RESIDENCIAL	ÍNDICE DE EXCLUSIÓN SOCIAL	ÍNDICE DE ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA
Extrema	Esperanza	74	55.5	1.5	134.9
	Veracruz	199	52.3	1.5	169.4
	El Caulote	100	55.8	1.5	169.9
	El Chilar	236	62	1.5	201.8
Alta	Somoza	54	45.1	1.5	149
	San José	284	49.7	1.4	149.1
	Pequeña Inglaterra	419	50.9	1.5	150.4
	La Ceiba	60	42.6	1.4	162.4
	Los Santos	67	46.6	1.4	166.1
	La Providencia	134	42.1	1.4	183.3
	San Francisco	245	46.3	1.5	184.1
	San Jorge	58	31.2	1.4	186.3
	El Morro	113	53.4	1.5	188
	Callejas	284	48.2	1.4	188.2
	La Providencia 1	253	40	1.4	212.4
	San Luis	267	41.1	1.4	213.5
	Santa Lucía F	122	41.8	1.3	214.4
	Santa Rosa 1	111	51.6	1.4	217.1
	Bella Vista	57	43.8	1.3	217.9

PREDOMINANCIA DE PRECARIEDAD	NOMBRE DEL ASENTAMIENTO	TOTAL DE HOGARES	ÍNDICE DE MARGINALIDAD RESIDENCIAL	ÍNDICE DE EXCLUSIÓN SOCIAL	ÍNDICE DE ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONÓMICA
	El Bosque	204	36.4	1.4	226.1
	Santa Lucía B	116	53.1	1.3	227.9
	Santa Lucía A	109	49.9	1.3	230.5
	Santa Rosita	107	57.5	1.4	231.5
	Las Delicias	232	46.1	1.4	236.3
	Santa Lucía D	257	48.2	1.4	237.9
	San Buenaventura	364	44.2	1.3	344.7
	San Andrés	124	47.3	1.3	256.6
	San Carlos 2	435	37.5	1.3	257.0
	Las Vegas 1	54	45.5	1.4	265.2
	Santa Lucía C	244	41.2	1.3	273.4
	Santa Lucía E	377	41	1.3	275.6
	Santa Rosa	258	47.8	1.3	276.9
	San Pedro el Sitio	106	37.8	1.3	278.5
Moderada	Zapotitán	149	31.3	1.4	166.1
	San Jacinto C	150	34.6	1.3	213.5
	San Antonio Abad	241	32.9	1.3	221.8
	Nueva Esperanza	70	15.7	1.2	222.7
	San Jacinto	109	33.4	1.3	244.2
	Ciudad Obrera	55	29.9	1.3	247.7
	Las Vegas	314	27.5	1.2	282.4
	El Ángel A	89	34.4	1.2	284.4
	San Jacinto B	212	26.5	1.2	303.6
	El Ángel B	71	16.8	1.3	306.5
	El Rosario	413	27.6	1.2	316.0
	San Jacinto A	98	26.3	1.1	328.3
	El Centro B	90	29.5	1.2	246.0
	El Centro	114	30.2	1.1	354.3
Baja	La Esperanza B	276	24.2	1	322.8

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Sistema de Información del Mapa de Pobreza Urbana y Exclusión Social (FLACSO-PNUD, 2010).

Mapa 3. Localización de los AUP de Ciudad Arce



Fuente: Sistema de Información del Mapa de Pobreza Urbana y Exclusión Social (FLACSO-PNUD, 2010).

2.8 Caracterización económica del municipio

a. Perfil de los principales sectores económicos

La Alcaldía municipal cuenta con un catastro de 1,274 empresas, siendo la mayoría del sector comercio. Por su parte, el Directorio de Unidades Económicas 2011 - 2012, del MINEC – DIGESTYC, identificó 1,625 unidades económicas (MINEC, 2012), mientras que el IV Censo Agropecuario (MINEC, 2009) registra un total de 4,301 productores agropecuarios.

Sector industrial

La actividad industrial del municipio se desarrolla principalmente en la zona franca American Park en la cual se ubican 22 empresas, entre ellas Fruit of the Loom, Decotex y League Central America. Además, en la zona de San Andrés y áreas aledañas, se encuentran las industrias Molsa, Indufoam, Muebles Encina, Avícola Salvadoreña-Cámara Holding, Avícola Salvadoreña – Fábrica de Harinas, Sello de Oro, Granja Avícola Estrella de Oro, numerosas ladrilleras de barro (principalmente concentradas en el cantón Santa Lucía), Granja Karen Stefany, Agroindustria Gumarsal (porquerizas), Granja Avícola Las Dos Ceibas, Industria y Embotelladora Cordoncillo, entre otras. También hay talleres de costura, molinos, industria metalmecánica y panaderías.

La producción industrial está representada por productos textiles, hilos, camas, muebles, producción avícola y porcina, harinas, ladrillo de obra y pan. Entre la industria extractiva se encuentra la cantera Cantesa, que produce grava y otros materiales de construcción.

Es importante destacar que el municipio está ubicado dentro de una importante zona industrial conformada por Lourdes (Colón), San Juan Opico y el mismo Ciudad Arce, en donde están asentadas numerosas empresas multinacionales y centroamericanas, como Kimberly-Klark y Hanes, y parques industriales como Export Salva Free Zone. Esta característica hace que Ciudad Arce sea un municipio que atrae a mucha gente, principalmente mujeres, para trabajar en alguna de estas industrias o maquilas. Tómese en cuenta, sin embargo, que a pesar de que este tipo de empresas es de las que mayor empleo genera en el país, es muy conocido que los puestos de trabajo son de baja calificación, al tiempo que los salarios y las condiciones laborales que ofrecen suelen ser precarias, por lo que, a la larga, esta situación reproduce la exclusión social en la que viven estas personas, principalmente mujeres.

Comercio

La actividad comercial es la que más empresas registra. Principalmente son negocios de alimentos, bebidas, granos básicos, librerías, ropa nueva y usada, verduras, carnes, lácteos, electrodomésticos, muebles, farmacias, agro servicios, viveros, ferreterías, ventas de materiales de construcción. Esta actividad se realiza principalmente en las zonas urbanas o principales vías de acceso, mercados, pequeñas tiendas y supermercados.

Servicios

Entre las principales actividades de los servicios se encuentran cooperativas de mototaxis, microbuses, pick ups, centros de cómputo, clínicas médicas, laboratorios, centros educativos y de capacitación, talleres mecánicos, salas para el desarrollo de eventos, servicios financieros de bancos y cooperativas de ahorro y crédito, entre otros.

Agropecuario

Las actividades agrícolas que se realizan en el municipio comprenden la producción de maíz, maicillo, frijol, arroz, hortalizas (tomate, chile verde), caña de azúcar, café, frutas.

La producción pecuaria comprende principalmente la producción avícola y crianza de cerdos. Existen granjas de ambas producciones y viviendas con producción de patio.

b. Tejido empresarial

La distribución de las empresas por actividad económica, según el Directorio de Unidades Económicas 2011 – 2012 del MINEC, se presenta en la tabla 11.

Tabla 11. Número de unidades por actividad económica

ACTIVIDAD ECONÓMICA	UNIDADES ECONÓMICAS
AGROINDUSTRIA	1
COMERCIO	1,079
INDUSTRIA	250
SERVICIOS	288
TRANSPORTE	7
TOTAL	1,625

Fuente: Directorio de Unidades Económicas 2011 - 2012, MINEC – DIGESTYC

Tomando como parámetro la distribución de las unidades económicas por tamaño correspondiente al departamento de La Libertad, la inmensa mayoría de ellas (94.2%) serían microempresas, es decir, negocios que tienen un personal ocupado de hasta 10 personas, con ingresos brutos anuales de hasta US\$100,000 (MINEC, 2012). Además, se sabe que en el nivel nacional el 51% de estas microempresas son propiedad de mujeres y que este sector genera el 51% de los empleos en el país (Meza, 2012).

Por otra parte, de acuerdo al IV Censo Agropecuario (MINEC, 2009), en el municipio se encuentran 4,301 productores agropecuarios, de los cuales 570 (13%) producen con fines comerciales y 3,731 (87%) son pequeños productores. Además, 3,855 destinan la producción para el consumo humano; 1,205 para el consumo animal; 63 para semilla; y 2,600 para la venta.

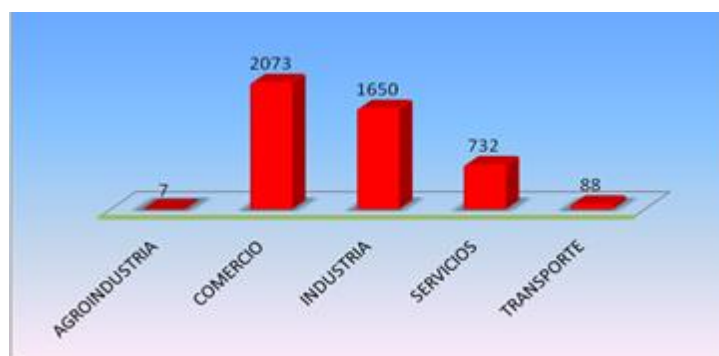
La asociatividad de los productores agrícolas es reducida. Solamente existen 9 empresas y 3 cooperativas agrícolas y entre los pequeños productores agrícolas prácticamente todos (3,673) son individuales. Además, la mayor parte de éstos califican al subsidio del Estado para la siembra de granos básicos, a través del Programa de Agricultura Familiar (PAF), que está orientado a reducir la pobreza rural y se dirige a quienes poseen menos de 3 manzanas de terreno cultivable. En el censo publicado por el CENTA en 2013, se registra a 2,710 productores agrícolas de Ciudad Arce a los cuales se les entregaría semilla de maíz y fertilizantes (MAG, 2013).

Como se puede ver en la información precedente, a pesar de que el municipio tiene una importante producción industrial bajo el control de grandes unidades económicas, su tejido empresarial, en el ámbito urbano, se caracteriza por su gran número de microempresas. Mientras que en el sector rural, la mayoría de productores son de subsistencia.

c. Cantidad de empleados

El catastro empresarial de la alcaldía municipal no cuenta con información sobre la cantidad de empleos que generan las 1,274 empresas que tiene registradas. Sin embargo, el MINEC registra 1,625 unidades económicas del municipio, las cuales tienen un personal ocupado de 4,550 personas (MINEC, 2012), cuyo detalle por tipo de actividad económica se encuentra en el gráfico 5.

Gráfico 5. Personal ocupado por actividad económica en Ciudad Arce



Fuente: Directorio de Unidades Económicas 2011 – 2012, MINEC – DIGESTYC

Es importante decir que, aunque el Directorio de Unidades Económicas 2011 – 2012 del MINEC establece que en el municipio se ocupan un total de 4,550 personas, solo en

American Park se reportan 10,500 personas empleadas, de las cuales entre el 75 – 80% son mujeres¹⁰.

Por otra parte, según el Censo Agropecuario 2007, en Ciudad Arce, además de los 4301 productores, existen 10,512 viviendas con producción solo de patio. De acuerdo a este censo la actividad agropecuaria genera 8,411 empleos, de los cuales 850 son fijos y 7,561 son temporales.

La municipalidad también realizó un censo de productores agrícolas entre noviembre de 2011 y marzo de 2012. Según éste, existen 3,251 productores cuyos cultivos más importantes son maíz, frijol y arroz, con pequeñas áreas de tomate y chan (Alcaldía de Ciudad Arce, 2012). La cantidad de productores por tipo de cultivo se detalla en la tabla 12.

Tabla 12. Cantidad de productores y área por tipo de cultivo

TIPO DE CULTIVO	CANTIDAD DE PRODUCTORES	TAREAS CULTIVADAS
Maíz	246	1,703
Maíz y frijol	2,907	12,806
Maíz, frijol y arroz	95	425
Maíz y tomate	1	2
Maíz, frijol y chan	2	24
TOTAL AGRICULTORES	3,251	14,960

Fuente: Censo de agricultores de Ciudad Arce, Unidad de Proyección Social, 2012.

Por otro lado, el municipio enfrenta una tasa de desempleo¹¹ de 13.79%, según el IV Censo de Población (DIGESTYC, 2007), la cual es superior al doble que la publicada por la EHPM 2007, como la tasa de desempleo promedio en el nivel nacional, de 6.3% (Ministerio de Economía, 2008).

2.9 Conclusiones al capítulo II

De manera general, todos los indicadores abordados en este capítulo muestran que Ciudad Arce presenta déficits en áreas críticas como la educación, la salud, la pobreza y el empleo, mientras que, por otro lado, tiene una numerosa población joven en edad de trabajar, una tasa de dependencia menor al promedio departamental y muchas empresas industriales, oportunidades que no están siendo aprovechadas para generar desarrollo en el municipio. En el aspecto demográfico, se destaca que el 62.76% del total de la población (37,854 personas) se encuentra en el rango de edad de entre 0 y 29 años, lo que quiere decir que la mayoría de sus habitantes son jóvenes. Esto debe ser tomado en cuenta en el diseño de políticas y proyectos, ya que es un segmento de población que tiene características específicas y demanda numerosos servicios de educación, capacitación, salud, transporte, empleo, recreación y otros, necesarios para su desenvolvimiento integral. Estas demandas están siendo atendidas de forma muy precaria, lo que representa un riesgo para el desarrollo y para la seguridad del municipio.

¹⁰ Fuente: Entrevista con representante de American Park.

¹¹ El desempleo está conformado por la población en edad de trabajar y con disposición a hacerlo, pero que no encuentran trabajo (MINEC, 2012).

Puede concluirse que en Ciudad Arce están presentes todos los factores de riesgo que el Informe Regional de Desarrollo Humano 2013-2014 identifica como las principales vulnerabilidades que debilitan el tejido social y sus mecanismos de control en los tres ámbitos de socialización de las personas: la familia, la escuela y la comunidad (PNUD, 2013 b, pág. 23), siendo los siguientes:

En el nivel de las familias:

a) El aumento de las familias monoparentales de bajos recursos y la persistencia de la alta tasa de fecundidad adolescente, sin el apoyo y la protección efectiva del Estado.

- En 1971, los hogares con jefatura femenina, en el nivel de país, representaban el 21.5%, mientras que este valor pasó a 34.9% en el 2007. En 1971, las viviendas urbanas con una mujer como jefa representaban el 28.8%, valor que aumentó a 36.8% para el 2007. Pero donde se destaca el avance de la jefatura femenina es en el área rural, ya que casi se duplica el porcentaje correspondiente, de 16.3% en 1971, a 31.1% en 2007 (DIGESTYC, 2007, págs. XXX, tomo VI, Vol. II).
- Para el caso de Ciudad Arce, del total de 14,548 hogares del municipio, cuentan con jefatura femenina 5,007 (34.42%), porcentaje que es superior al promedio del departamento de La Libertad, de 32.64%, pero es más bajo que el promedio nacional. Los cantones con un valor más alto para este indicador son Zapotitán (38%), Veracruz (37.8%), La Esperanza (36.75%), Santa Lucía (36.05%) y el área urbana (34.76%) (DIGESTYC, 2007, procesado con REDATAM).
- Por otro lado, el municipio estaría manifestando un problema de embarazos en adolescentes superior a lo que ocurre en el ámbito nacional. En tal sentido, se registran 247 embarazos en este grupo poblacional, alcanzando una tasa de 77.6 embarazos adolescentes por cada mil mujeres en este rango de edad, situación que tiene implicaciones jurídicas y de salud e impacta en el desarrollo integral de las personas implicadas, principalmente de las madres adolescentes, quienes generalmente se excluyen de actividades educativas y, por tanto, tienen más limitantes para el ingreso a la vida laboral, en desmedro de la calidad de su propia vida y la de sus familias. Este problema ha sido mencionado reiteradamente por representantes del CMPCS como un factor de riesgo clave que debe ser atendido bajo un enfoque multidimensional.
- En el ámbito de la salud, Ciudad Arce solo cuenta con una Unidad de Salud (con 3 médicos generales, 2 médicos en año social, un ginecólogo) y FOSALUD (que cuenta con 2 médicos y 2 enfermeras), para brindar atención médica a una población de 60,314 personas, lo que lo ubica muy por debajo del promedio nacional de 1.6 médicos por cada 1000 habitantes¹².

b) Los procesos de migración.

- Ciudad Arce no es un municipio caracterizado por tener mucha gente viviendo en el extranjero. De acuerdo con el Censo 2007, solamente el 8.5% de los habitantes tendrían al menos un familiar emigrado al extranjero, mientras que el 8.09% reciben ayuda familiar del extranjero, ya sea en dinero o en especie.
- Sin embargo, al igual que otros municipios aledaños, Ciudad Arce se ha visto influenciada por las migraciones de habitantes del Área Metropolitana de San Salvador (AMSS), en busca de viviendas más baratas, como es el caso de Ciudad

¹² Dato según Indexmundi, que utiliza como fuente a CIA World Factbook. Consultado en <http://www.indexmundi.com/g/r.aspx?c=es&v=2226&l=es>, el 26/11/13.

Obrera, o por desplazamientos forzosos de comunidades enteras de Santa Tecla, luego de los terremotos de 2001, como ocurrió con la Pequeña Inglaterra, del cantón Santa Lucía. Varias de las nuevas colonias se formaron en sitios vulnerables, con riesgos de inundaciones y con problemas en relación a la propiedad de los terrenos, en medio de la debilidad institucional de las autoridades municipales y sin la asistencia adecuada del gobierno central. Esta situación hace necesaria la ejecución de un proceso de re/ordenamiento territorial, que ponga en primer lugar las necesidades y los derechos de los habitantes, en el contexto actual de inseguridad.

En el ámbito de la escuela:

a) Los niveles de deserción escolar, especialmente en la secundaria.

- Es bastante preocupante el incremento de la deserción escolar observada en los últimos años en el municipio, que ha alcanzado una tasa de 4.8, similar al promedio nacional, de acuerdo con el MINED.
- Además, entre 2009 y 2011, la matrícula del primer ciclo de educación básica, se redujo un 7%, pasando de 5,008 matriculados a 4,647, en tanto que el bachillerato general, registró una disminución de 31%, al pasar de 715 personas a 495.
- Estas situaciones están afectando especialmente a las mujeres, al encontrarse que la matrícula femenina promedio para todos los niveles es menor en 7.5% a la matrícula masculina, lo cual pondría en desventaja a la población de mujeres del municipio, la cual es superior a la población de hombres.
- Por lo anterior, el tema de la deserción escolar es un tema que debería estar en la agenda prioritaria de los actores locales y de las autoridades ministeriales competentes.

b) Los déficits en la calidad de la educación.

- Entre la población en edad escolar, existen 2,528 personas (12.5% del total de personas entre 0 y 18 años) que nunca asistieron a la escuela. La escolaridad promedio del municipio es de solo 5.1 años, siendo en el área urbana de 5.4 años y en la zona rural de 4.5 años. La escolaridad promedio masculina es de 5.3 años y la femenina de 5.0 años. La mayor matrícula en educación formal se encuentra en el nivel de primaria básica.
- Además, el 60% de los centros educativos carecen de diferentes servicios vinculados a la calidad educativa, entre ellos bibliotecas, computadoras y acceso a internet; en tanto que el 90% carece de laboratorios y solamente 1 tiene talleres.
- En todo el municipio solo se encuentran cuatro centros educativos con nivel de bachillerato y no fue sino hasta este año que se abrió un instituto técnico. Esto hace que la población de Ciudad Arce no puede aprovechar el potencial de empleos técnicos que ofrece el importante parque industrial que posee el municipio, que tiene que contratar recursos humanos de otras zonas del país.
- El bajo nivel de escolaridad constituye un factor de riesgo, ya que limita el acceso al empleo, a mejores ingresos y mejores condiciones de vida para las personas, lo cual proporciona el contexto ideal para la aparición de conductas violentas y el delito. Por esta razón, se considera estratégico incrementar la cobertura de educación media, bachillerato y formación técnica, principalmente en las zonas rurales más pobladas, cuyos centros educativos no cubren todos los niveles. Es vital aumentar el nivel educativo de la población y facilitar el acceso a formación técnica de la gente joven, para mejorar sus oportunidades laborales en la industria local, acceder a puestos de mayor calidad, obtener mejores ingresos y más calidad de vida.

c) Los problemas de inserción laboral.

- Ciudad Arce presenta un cuadro de precariedad en el empleo de sus habitantes, caracterizado por: a) un importante número de personas en el sector industrial (principalmente mujeres), en puestos de baja calificación laboral; b) el 62% de las personas (principalmente mujeres), empleadas en el sector no transable (comercio y servicios); c) una gran masa de campesinos ubicados en empleos temporales; y d) una tasa de desempleo muy superior a la tasa nacional. En este sentido, Ciudad Arce muestra las contradicciones propias de un desarrollo desigual y excluyente que no genera suficientes oportunidades de empleo decente, que proporciona cierto nivel de ingresos que no permite salir a la gente de la pobreza, pero que sí les induciría a aspirar a tener cosas que no pueden adquirir, con lo que se configura una situación ideal para el posible apareamiento de los delitos aspiracionales: “las personas en situación de pobreza no son necesariamente quienes delinquen, sino que lo hacen quienes tienen aspiraciones para alcanzar las metas prescritas por la sociedad (adquirir indumentaria de marca o celulares de última generación), pero que tienen desventajas comparativas para materializarlas, como malos empleos y sueldos bajos” (PNUD, 2013 b, pág. 23).
- Aunque el municipio tiene una importante producción industrial bajo el control de grandes unidades económicas, su tejido empresarial, en el ámbito urbano, se caracteriza por su gran número de microempresas. En el sector rural, la mayoría de productores son de subsistencia, a pesar de que el municipio posee áreas con buen potencial agrícola, como Zapotitán.

En la comunidad/ciudad:

a) El crecimiento acelerado y desordenado de la ciudad y la fractura del tejido social.

- En el lapso de unos pocos años, Ciudad Arce pasó de ser una pequeña villa, a un municipio con acelerado crecimiento poblacional, con uno de los parques industriales más importantes del país y con numerosos asentamientos urbanos precarios. Las características del territorio y la ubicación geográfica de Ciudad Arce, representan un atractivo para la inversión y el desarrollo de importantes dinámicas económicas, para la generación de producción y empleos. Sin embargo, el vertiginoso proceso de urbanización experimentado por el municipio en un corto período de tiempo, no ha estado acompañado de las regulaciones ni de las providencias necesarias para la prestación de servicios a los nuevos asentamientos humanos, incluyendo la seguridad.
- El municipio cuenta con diversas infraestructuras de apoyo para el esfuerzo de prevención, entre las que se destacan las instalaciones deportivas, los centros de atención infantil y la nueva unidad de salud. Sin embargo, los centros deportivos están en su mayoría dedicados a la práctica de fútbol, dejando por fuera espacios para otras disciplinas deportivas o para otro tipo de actividades lúdicas o culturales que puedan ser de interés para la población, sobre todo de los niños, niñas y jóvenes. Por su parte, el número de centros de atención infantil es claramente muy reducido en relación con el tamaño de este segmento poblacional y no abarca a 13 de los 16 cantones. Además, existe un déficit importante en la dotación de áreas verdes y parques en las comunidades, que cumplan una verdadera función de espacios públicos para el ocio, la recreación, el arte y la cultura de las personas. Esta situación es el resultado de los procesos desordenados de urbanización que están ocurriendo y que deterioran la calidad de vida de los habitantes.

b) La persistente marginalidad de amplios sectores de la población urbana.

- Más de la mitad de los hogares del municipio (8,575) viven con algún tipo de precariedad, constituyendo el 58.95% del total de hogares, establecidos en 48 asentamientos urbanos precarios, lo cual podría aumentar la propensión de estas personas a cometer delitos o a ser víctimas de la delincuencia. De acuerdo con el Informe sobre el Desarrollo Humano El Salvador 2013, “los jóvenes expuestos a pandillas nacen y crecen en un contexto comunitario caracterizado por desventajas sociales, siendo su condición de origen el primer factor de riesgo” (PNUD, 2013 a, pág. 217).

CAPITULO III. Diagnóstico de la seguridad ciudadana en el municipio

3.1 Antecedentes

La tasa de homicidios del municipio ha tenido un incremento gradual a través de los años. De acuerdo con el Mapa de Violencia y su Referencia Histórica, en 1965 Ciudad Arce estaba dentro de la categoría de municipios con una tasa de homicidios por cada 10,000 habitantes de entre 0.0 - $\leq 2.34\%$, situación que se mantuvo en 1975. Esta situación había cambiado para el año 1995, cuando la tasa de homicidios se ubicó en la escala de ≥ 3.25 - $\leq 4.24\%$, lo que puso a Ciudad Arce como uno de los 34 municipios con mayor índice de homicidios en el nivel nacional, siendo la tasa promedio de 2.27.

El riesgo de seguridad se agudizó en el período 2002-2007, cuando Ciudad Arce estaba dentro de la lista de los 50 municipios con tasas mayores al promedio nacional de 4.89 homicidios por cada 10,000 habitantes (OSI/CRS, 2008). En 2008, según datos del Instituto de Medicina Legal (IML), Ciudad Arce ocupó el decimoctavo lugar entre los 25 municipios del país con más homicidios, reportando 32 homicidios desde enero hasta agosto de ese año (IML, 2008). En 2010, el municipio ocupó nuevamente el decimoctavo puesto en el nivel nacional, con 56 homicidios registrados, según el Mapa de Homicidios 2011 (FUNDEMOSPAZ, 2011). El gráfico 6 presenta la evolución de los homicidios en el período 2000 – 2009. Respecto al delito de robo en Ciudad Arce, en el período 2002-2007 la tasa de robos por cada 10,000 habitantes fue >6.02 (OSI/CRS, 2008).

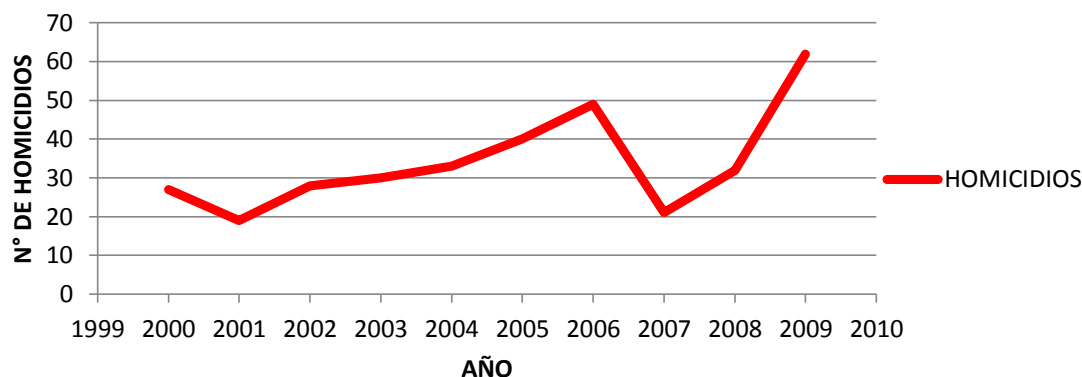
De cara a estos problemas de seguridad, en el nivel nacional han ocurrido importantes hechos sobre prevención de la violencia que han tenido incidencia en el municipio. El año 2010, durante los primeros meses de la gestión del gobierno del FMLN, fue especialmente abundante en nuevas estrategias, propuestas y leyes, entre las que se destacan las siguientes:

- A inicios del año, la PNC lanzó una estrategia contra hechos delictivos, bajo la guía de un plan operativo denominado “Batalla por la Paz”, que incluía acciones vinculadas con la reestructuración del sistema de patrullajes de la PNC, sistemas de información, policía comunitaria y unidades especializadas para el combate de delitos como los homicidios y las extorsiones¹³.
- El 1 de septiembre del mismo año, fue puesta en vigencia la “Ley de proscripción de maras, pandillas, agrupaciones, asociaciones y organizaciones de naturaleza criminal” (Decreto 458, 2010) la cual, a juicio de algunos analistas, cambió la naturaleza, formas y estilo de las pandillas en el país, transformándolas y agudizando su accionar delictivo y su reclutamiento de simpatizantes.
- El Ministerio de Justicia y Seguridad Pública, presentó la “Política Nacional de Justicia, Seguridad Pública y Convivencia” (MJSP, 2010), la cual propuso como ejes estratégicos: a) el control y represión del delito; b) la prevención social de la violencia y del delito; c) ejecución de medidas y penas, rehabilitación y reinserción social; d) atención a víctimas; y e) reforma institucional y legal.
- La Subsecretaría de Desarrollo Territorial y Descentralización, publicó la “Estrategia Nacional de Prevención Social de Violencia en Apoyo a los Municipios”, que busca articular y apoyar todos los esfuerzos coordinados entre gobierno central, gobiernos municipales, ONG, empresa privada y otros, a través de un proceso de participación

¹³ Consultado en <http://www.laprensagrafica.com/identifican-deficiencias-en-plan-policia-de-1>, el 25 de mayo de 2013.

ciudadana liderado por los Consejos Municipales de Prevención de Violencia (CMPV) (SSDT, 2010). Esta estrategia perdió vigencia y está próxima la publicación de una versión actualizada.

Gráfico 6. Homicidios en Ciudad Arce, entre los años 2000 y 2009



Fuente: Elaboración propia con base en información de medicina legal:
<http://www.csj.gob.sv/Comunicaciones/Estad%C3%ADsticas/IML/periodos/>

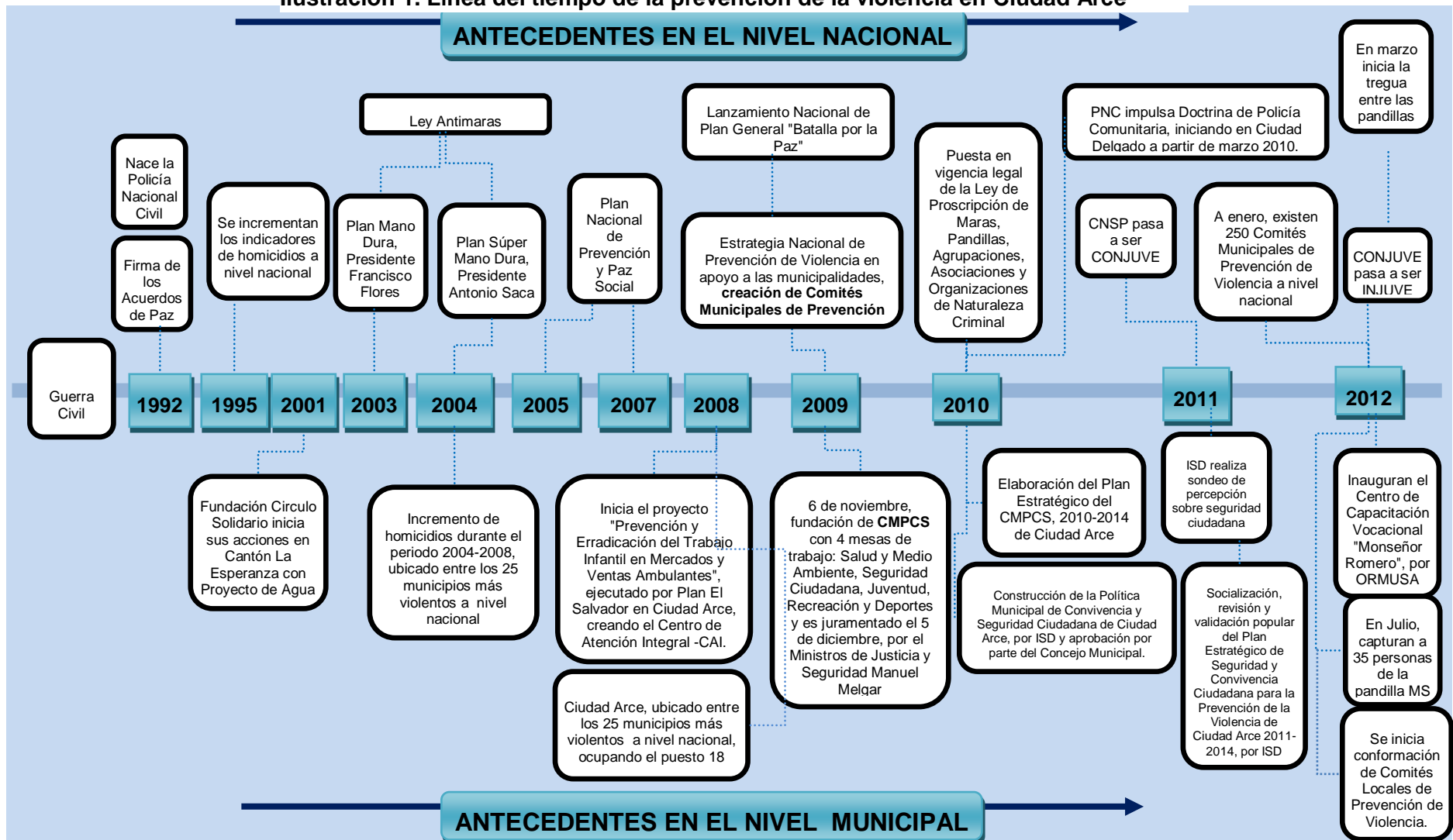
En el ámbito de Ciudad Arce, entre los esfuerzos desarrollados para la prevención de la violencia se encuentran los siguientes:

- En el año 2008, Plan El Salvador desarrolló un importante proyecto para la prevención y erradicación del trabajo infantil en el municipio, creando el Centro de Atención Integral-CAI en el cual se atiende a niñas y niños hijos de comerciantes del mercado y de vendedores ambulantes.
- El 5 de noviembre de 2009, se fundó el Comité Municipal por la Paz y la Convivencia Social de Ciudad Arce (CMPCS)¹⁴, conformado por cuatro mesas de trabajo: Salud y Medio Ambiente, Seguridad Ciudadana, Juventud y Recreación y Deportes (actualmente Mesa de Juventud, Niñez y Adolescencia). El CMPCS fue juramentado por el Ministro de Justicia y Seguridad Pública en aquel momento, iniciando con la participación de representantes de la sociedad civil, organizaciones gubernamentales y ONG.
- A nivel cantonal también se han creado Comités Locales de Prevención de la Violencia con participación comunitaria, en los siguientes lugares: cantón Santa Lucía, Col. San Carlos, Col. Ciudad Obrera 26 de Enero, cantón San Andrés, cantón Santa Rosa y en el casco urbano de Ciudad Arce.
- También en el 2010, el CMPCS elaboró su Plan Estratégico 2010-2014 y, en el año siguiente, la Iniciativa Social para la Democracia (ISD) realizó una serie de talleres para la actualización del documento, finalizando con una socialización, revisión y validación popular del mismo y, al mismo tiempo, construyó la Política Municipal de Convivencia y Seguridad Ciudadana, la cual fue aprobada por el Concejo Municipal el 6 de septiembre de 2011 (ISD, 2011).

En la ilustración 1 se encuentra la línea del tiempo de los principales acontecimientos relacionados con la prevención de la violencia a nivel nacional y en Ciudad Arce.

¹⁴ www.facebook.com/omiteporlapaz

Ilustración 1. Línea del tiempo de la prevención de la violencia en Ciudad Arce



Fuente: Elaboración propia sobre la base de varias fuentes de información.

La implementación de políticas públicas nacionales, la intervención de la PNC y las acciones locales impulsadas, así como la tregua entre las principales pandillas lanzada en marzo de 2012, habrían permitido una sensible reducción de los homicidios en el municipio, aunque no es posible atribuir esta disminución a un elemento en particular. En los siguientes acápite se presenta información sobre las estadísticas policiales de denuncia, los principales factores de riesgo identificados en el municipio y la percepción ciudadana sobre la seguridad.

3.2 Análisis de las estadísticas de denuncias

El gráfico 7 muestra la evolución del delito de homicidio en los últimos 4 años, reflejándose una caída abrupta y un cambio en la tendencia al alza que mantuvo durante la última década, pasando de 62 homicidios en 2010, a solo 20 en 2012 y 10 hasta agosto de este año. La reducción de los homicidios en el municipio parecería no estar relacionada con la tregua entre las principales pandillas, que inició recién hasta en marzo de 2012, mientras que este delito había caído desde 2011. De acuerdo con la opinión de informantes clave del CMPCS¹⁵, la baja en los homicidios sería más bien el resultado de intervenciones coordinadas entre diferentes actores, ya que en el municipio solamente opera la MS. En Ciudad Arce estaría ocurriendo una combinación de acciones de prevención primaria y secundaria:

- El trabajo coordinado en prevención realizado entre el CMPCS, diferentes ONG¹⁶ con fondos de USAID y la PNC.
- Persecución del delito por parte de la PNC.
- Generación de espacios para los jóvenes que estaban en riesgo en comunidades en las que había más violencia, como El Cafetalito (Santa Rosa) y Santa Lucía.
- Organización de Comités Locales en varias comunidades.
- Las escuelas de fútbol y otros programas deportivos y talleres de capacitación impulsados por la municipalidad.

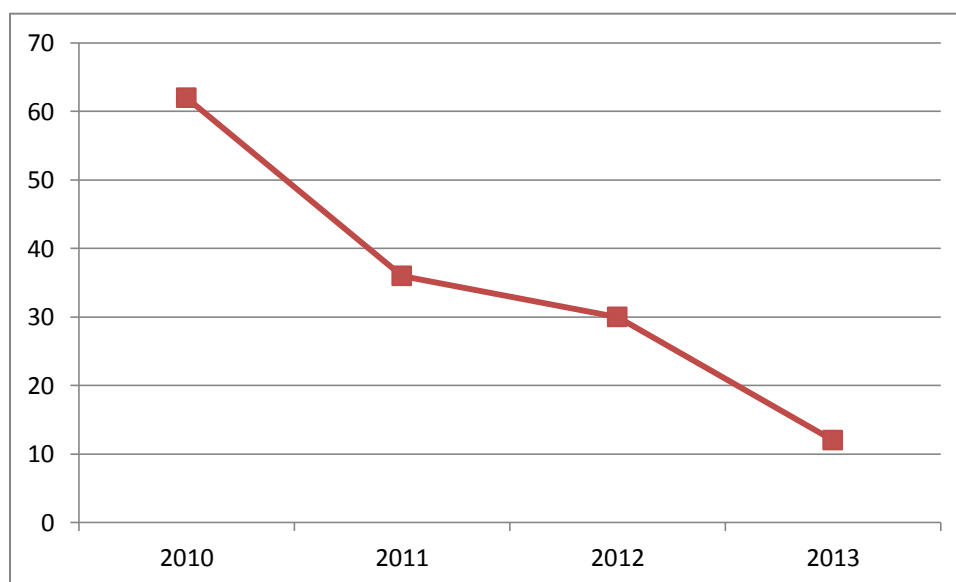
En la tabla 13, se encuentra un resumen de las estadísticas policiales de los principales delitos ocurridos en el municipio en los años 2011, 2012 y a octubre de 2013, que registra el cambio en la tendencia de los homicidios (ver gráfico 7) y del resto de actividades delictivas. Además, según se puede ver también en tabla 13, las denuncias policiales de ciertos delitos aumentaron entre 2011 y 2012, tal es el caso del delito de daños, hurtos, personas desaparecidas, privación de libertad, robos, violaciones, violencia intrafamiliar y otros¹⁷. Sin embargo, parecería que esta tendencia se ha modificado en 2013, acusándose una disminución en las denuncias de todos los delitos, excepto extorsiones, “otros” y robo de vehículos. Mientras que los delitos de robo y hurtos, no muestran una reducción significativa.

¹⁵ Se realizó un grupo focal el 30/09/13 para discutir este tema y otros aspectos relacionados a la mejora del trabajo del CMPCS.

¹⁶ Se refiere a las ONG que se hicieron acreedoras de subvenciones del proyecto CVPP, ejecutado por RTI – CECI.

¹⁷ En esta categoría se reportan casos como apropiación indebida y principalmente agresiones sexuales, las que en el momento de la denuncia no podían ser clasificadas como violaciones.

Gráfico 7. Homicidios en Ciudad Arce, 2010 – 2013^a



a. Datos a octubre.

Fuente: Policía Nacional Civil.

Tabla 13. Incidencia delictiva de Ciudad Arce entre 2011 y octubre 2013

DELITO	2011	2012	2013
Amenazas	47	39	6 ^a
Daños	5	11	3 ^a
Estafas	16	9	3 ^a
Extorsión	7	5	8
Homicidio	36	20	12
Homicidio culposo	11	6	2
Hurto de vehículo	5	4	2
Hurtos	99	113	89
Lesiones	19	18	15
Lesiones culposas	20	9	3
Otros	17	27	83
Persona desaparecida	20	24	8 ^a
Privación de libertad	1	4	1 ^a
Robo de vehículo	13	12	17
Robos	36	63	47
Violación	14	22	5
Violencia intrafamiliar	3	11	1 ^a
Total	369	397	305

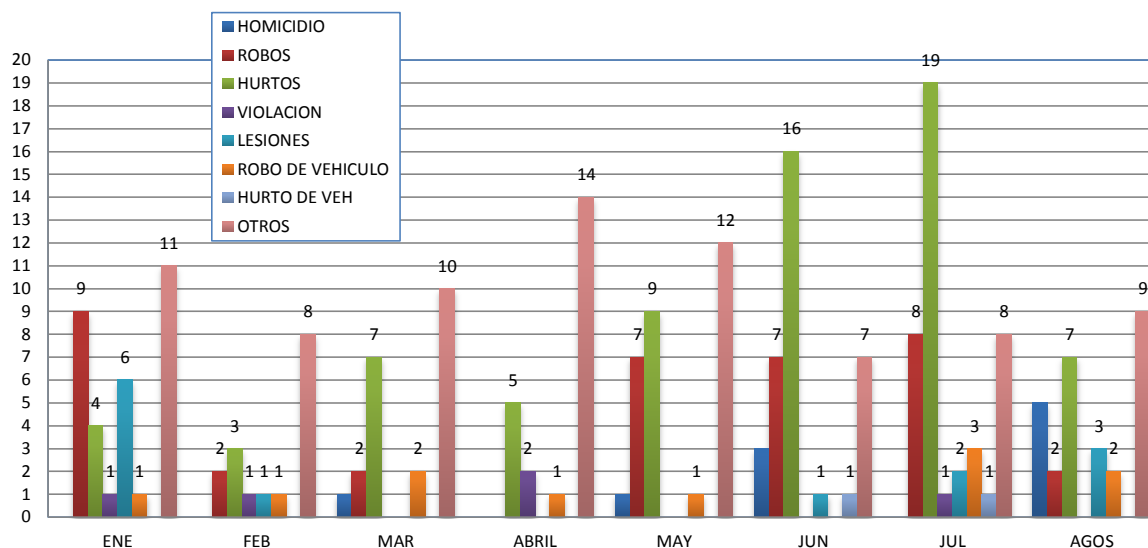
a. Datos parciales. No se incluyen las cifras de los meses de abril a agosto de 2013, por no tenerlas disponibles.

Fuente: Policía Nacional Civil.

Por su parte, el gráfico 8 confirma la tendencia indicada anteriormente, considerando la ocurrencia de los principales delitos entre enero y agosto de 2013. De acuerdo con la PNC, durante los últimos meses se ha incrementado el delito de robo, principalmente

cometidos con arma de fuego. Lo mismo ha ocurrido con los hurtos, los que, según esta fuente, están afectando con mayor énfasis a Zapotitán. La gráfica también muestra un aumento en el delito de homicidio en los meses de junio y agosto, cuando ocurrieron 8 de los 10 eventos reportados a esta altura del año, lo que parecería coincidir con el incremento de los homicidios en el nivel nacional en este período, situación que fue ampliamente divulgada por los medios¹⁸ y que algunos analistas lo tomaron como “el fracaso de la tregua”. No se puede saber, sin embargo, si esta tendencia continuará hasta finalizar el año, pero a juzgar por el número de 12 homicidios registrados entre enero y octubre, es muy probable que Ciudad Arce logre disminuir este valor con respecto a 2012.

Gráfico 8. Incidencia delictiva de Ciudad Arce de enero a agosto de 2013



Fuente: Policía Nacional Civil.

Para entender más el fenómeno de la violencia en el municipio, se presenta la incidencia de delitos por zona geográfica durante el año 2012 en la tabla 14, de acuerdo con el Observatorio Municipal. En esta se puede observar que las zonas donde se reportaron más hechos delictivos fueron el casco urbano y los cantones Santa Lucía, Santa Rosa, Zapotitán y San Andrés, las cuales son también de las más pobladas del municipio. No se reportó ningún delito en Lomas de Andalucía¹⁹.

Tabla 14. Incidencia de delitos por zona geográfica, 2012

Zona	Número de denuncias
Casco urbano	100
Santa Lucía	82
Santa Rosa	39
Zapotitán	27
San Andrés	24
Flor Amarilla	15

¹⁸ Véase, por ejemplo: <http://es.insightcrime.org/noticias-del-dia/policia-de-el-salvador-reporta-aumento-de-homicidios>.

¹⁹ La información fue revisada por FUNDE para incluir únicamente las denuncias correspondientes al municipio, ya que en ocasiones la policía tiene que atender incidentes en lugares fuera de los límites municipales.

Zona	Número de denuncias
La Esperanza	15
La Joyita	14
La Reforma	13
Veracruz	9
El Conacaste	7
San Antonio Abad	5
Las Acostas	4
Cerro de Plata	3
Las Cruces	3
Lomas de Andalucía	0

Fuente: Elaboración propia con base en información del Observatorio Municipal.

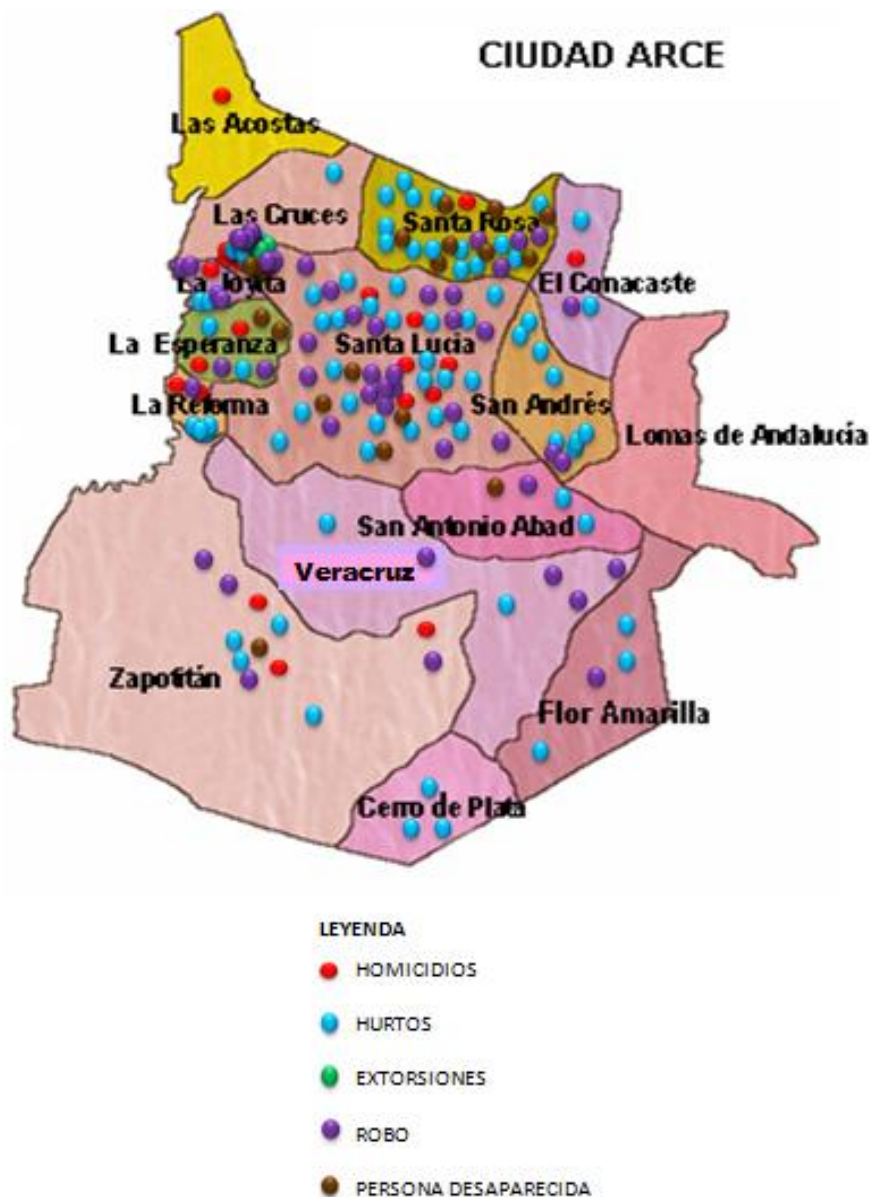
En la tabla 15 y en el mapa 4, se representan las zonas del territorio en donde ocurrieron los delitos denunciados de homicidios, hurtos, extorsiones, robo y personas desaparecidas durante el año 2012. En relación a los homicidios, su mayor frecuencia se presenta en Santa Lucía, seguida del casco urbano y de Zapotitán. Por su parte, los hurtos son mucho más frecuentes en el casco urbano, en Santa Lucía y Santa Rosa. Mientras que la mayor cantidad de denuncias de robo provienen de Santa Lucía y del casco urbano, y los avisos de personas desaparecidas tienen más ocurrencia en el casco urbano, Santa Rosa y Santa Lucía. Uno de los delitos con mayor cifra gris es la extorsión, sobre el cual únicamente se han presentado 4 denuncias, todas ubicadas en el casco urbano. De acuerdo con informantes clave, en el municipio se han incrementado los delitos de extorsión, narcomenudeo, hurtos y robos, lo cual algunas personas atribuyen al accionar de la pandilla, aunque el número de denuncias es mucho menor a su ocurrencia en la realidad.

Tabla 15. Lugar en donde ocurrieron los delitos de extorsión, homicidio, hurto, robo y personas desaparecidas, durante 2012

LUGAR	DELITOS				
	EXTORSIÓN	HOMICIDIO	HURTOS	ROBOS	PERSONA DESAPARECIDA
CASCO URBANO	4	3	36	17	8
CERRO DE PLATA			3		
FLOR AMARILLA			3	1	
EL CONACASTE		1	2	1	
LA ESPERANZA		2	2	2	2
LA JOYITA		1	2	4	
LA REFORMA		2	4	1	
LAS ACOSTAS		1			
LAS CRUCES			1		
SAN ANDRÉS			8	2	
SAN ANTONIO ABAD			2	1	1
SANTA LUCÍA		6	23	20	4
SANTA ROSA		1	14	4	8
VERACRUZ			2	4	
ZAPOTITÁN		3	4	4	1
LOMAS DE ANDALUCÍA					
TOTAL	4	20	106	61	24

Fuente: Elaboración propia, sobre la base de información del Observatorio Municipal.

Mapa 4. Ubicación geográfica de los delitos de homicidios, hurtos, extorsiones, robo y personas desaparecidas, 2012

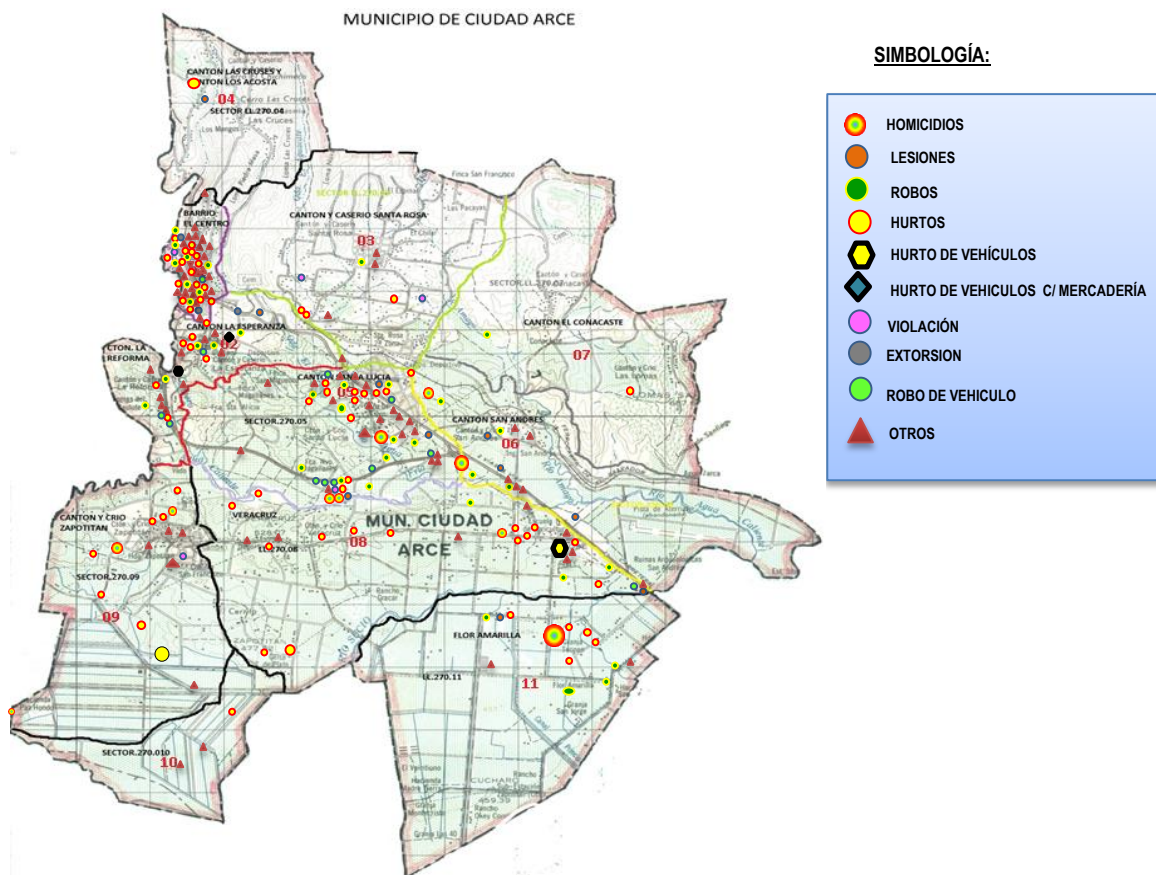


Fuente: Elaboración propia, sobre la base de información del Observatorio Municipal.

En los meses que van de enero a agosto de 2013, la concentración geográfica de los delitos es similar a la ocurrida en 2012, mostrándose como las áreas de mayor riesgo general el cantón Santa Lucía y el casco urbano. Con respecto al delito de homicidio, la mayor ocurrencia en 2013 está concentrada en Zapotitán y Veracruz. Véase al respecto el mapa 5. En tal estado de cosas, es notorio lo que ocurre con el cantón Santa Lucía, el cual aparece recurrentemente liderando las listas de la mayor parte de delitos, a pesar de que en los últimos años la municipalidad y otras organizaciones han invertido bastante esfuerzo en el trabajo con jóvenes y con líderes comunitarios, al considerarlo una de las áreas de mayor riesgo. Este trabajo ha permitido mejorar las condiciones de seguridad, lográndose que la gente acceda a áreas que anteriormente estuvieron bajo control de la

pandilla. Sin embargo, los datos registrados en los mapas no hacen sino llamar la atención sobre lo difícil que es lograr cambios tangibles y revertir las tendencias delictuales.

Mapa 5. Ubicación geográfica de los principales delitos, enero – agosto 2013



Fuente: Policía Nacional Civil.

El sexo y edad de las víctimas de delitos en 2012 se encuentran en la tabla 16. En ese año la PNC recibió un total de 360 denuncias, de las cuales en 12 casos la edad no se aplica y en otros 83 esta no se registró, por lo que el análisis se hará sobre la base de 265 denuncias. Del total de víctimas, 97 corresponden al sexo femenino, lo que representa el 36.6% del total. Independientemente de su sexo, las personas jóvenes son las que más resultan afectadas directamente por la violencia. El 9.06% son niñas y niños entre 0 y 15 años, el 34.3% tienen entre 16 y 30 años, y el 14.3% son adultos(as) jóvenes entre 31 y 35 años. La suma de estos porcentajes muestra que el 57.7% de las víctimas en Ciudad Arce son personas menores a los 35 años, cifra que es comparable a lo que ocurre en el ámbito nacional. La desagregación por sexo de estos porcentajes, revela que las mujeres son más propensas a ser víctimas a menor edad. El 17.5% de las víctimas de sexo femenino tenían entre 0 y 15 años, el 37.1% entre 16 y 30 años y el 12.4% son mujeres entre los 30 y 35 años.

Tabla 16. Edad y sexo de las víctimas de delitos, del año 2012

EDAD DE LA VÍCTIMA EN AÑOS	SEXO				N/A	S/D	TOTAL
	FEMENINO	PORCENTAJE	MASCULINO	PORCENTAJE			
1 - 5	2	2.06%	0	0.00%			2
6 - 10	1	1.03%	1	0.60%			2
11 - 15	14	14.43%	6	3.57%			20
16 - 20	11	11.34%	17	10.12%			28
21 - 25	15	15.46%	11	6.55%			26
26 - 30	10	10.31%	27	16.07%			37
31 - 35	12	12.37%	26	15.48%			38
36 - 40	9	9.28%	22	13.10%			31
41 - 45	7	7.22%	18	10.71%			25
46 - 50	5	5.15%	13	7.74%			18
51 - 55	4	4.12%	4	2.38%			8
56 - 60	3	3.09%	9	5.36%			12
61 - 65	1	1.03%	3	1.79%			4
66 - 70	0	0.00%	2	1.19%			2
71 - 75	0	0.00%	6	3.57%			6
76 - 80	0	0.00%	0	0.00%			0
81 - 85	3	3.09%	1	0.60%			4
86 - 90	0	0.00%	1	0.60%			1
91 - 95	0	0.00%	1	0.60%			1
N/A					12		12
S/D					83		83
TOTAL	97	100	168	100	95		360

Fuente: Elaboración propia sobre la base de información del Observatorio Municipal.

En relación con los perpetradores de los delitos, las estadísticas del Observatorio Municipal durante 2012, con origen en la PNC, muestran que el 8% de las denuncias involucraron a algún miembro de pandillas como victimario, mientras que la gran mayoría de los delitos habrían sido cometidos por otras personas, aunque no se sabe si estas tenían vínculos con otro tipo de grupos armados ilegales o eran delincuentes comunes. Por otro lado, 7 de las víctimas fueron registradas como pandilleros de la MS, lo que representa el 2% de un total de 360 personas. Refiérase a la tabla 17.

Tabla 17. Víctimas y victimarios de delitos ocurridos en el año 2012

TIPO	VÍCTIMAS	VICTIMARIOS
PANDILLA MS	7	27
PARTICULAR	350	329
NINGUNA	2	
OTROS		3
VACÍAS	1	
TOTAL	360	359

Fuente: Elaboración propia con base en información del Observatorio Municipal.

La tabla 18 muestra que, aunque las pandillas están involucradas en muchos tipos de delitos, serían los mayores perpetradores de los delitos de extorsión y privación de libertad, y serían responsables de 1 de cada 4 homicidios.

Tabla 18. Tipo de delitos atribuidos a pandillas ocurridos en 2012

Delito	Número atribuido a pandillas	Número total de delitos	Porcentaje atribuible a pandillas
Extorsión	4	5	80.0%
Privación de libertad	3	4	75.0%
Homicidios	5	20	25.0%
Amenazas	5	39	12.8%
Lesiones	2	18	11.1%
Robos	4	63	6.3%
Persona desaparecida	1	24	4.2%
Otros	1	27	3.7%
Hurtos	2	113	1.8%
Total	27	313	8.6%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de información del Observatorio Municipal.

El tipo de ilícitos cometidos por las pandillas indicados en la tabla 18, coincide con la percepción del grupo focal realizado con informantes clave del CMPCS, respecto de los principales delitos atribuibles a diferentes tipos de delincuentes, información que se detalla en la tabla 19. En lo que no parece existir consenso entre las personas consultadas, es sobre si en el municipio existe una fuerte presencia pandilleril. Al respecto, algunos piensan que Ciudad Arce es uno de los 3 lugares del país con más presencia de pandillas, debido a que es una zona de comercio e industria y que varios de los municipios aledaños son de los más poblados del país. En particular, señalan que el hecho de que sea una sola pandilla (MS) la que opera en el municipio dice mucho de la cobertura y del control que esta ostenta. Al contrario, otras personas opinan que en Ciudad Arce no ha habido maras bien declaradas, sino que estas provienen de El Congo y de Joya de Cerén, San Juan Opico. Es así que Ciudad Arce tendría problemas de pandillas solamente en algunos cantones, pero no en la generalidad. Además, las percepciones sobre la presencia de pandilleros “reconocidos” en el municipio serían muy bajas, lo que se muestra con el hecho de que no hay tantos grafitis alusivos a pandillas.

Tabla 19. Tipo de delitos atribuidos a diferentes grupos delincuenciales

GRUPO DELICTIVO	DELITOS REALIZADOS EN EL MUNICIPIO
MARAS	<ul style="list-style-type: none"> Extorsiones y asesinatos (arreglo de cuentas). Organizaciones ilícitas con menores de edad. Secuestro e intimidación. Narcomenudeo, privaciones de libertad, hurtos, desaparecimientos, robos.
NARCOTRÁFICO	<ul style="list-style-type: none"> Es un delito que predomina, porque el municipio es un paso de occidente hacia Opico, Chalatenango y con paso a la zona sur Sonsonate y La Hachadura (frontera). El narcomenudeo en colonias y centros de educación.
ORGANIZACIONES CRIMINALES	<ul style="list-style-type: none"> Maras. Grupos juveniles de asalto y robo. Constituidas sólo por mujeres que emplean la estafa. Grupos de hombres que asaltan agencias bancarias, casas de cambio, robo, hurto.

GRUPO DELICTIVO	DELITOS REALIZADOS EN EL MUNICIPIO
OTROS	<ul style="list-style-type: none"> Violadores, acosadores sexuales: grupos de hombres o mujeres que favorecen o facilitan el cometimiento de estos delitos. No se denuncian, no se informan, pero se ve su consecuencia en embarazos precoces y cuando el agresor es del grupo familiar se guarda más silencio.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de información brindada por el grupo focal efectuado el 30/09/13.

3.2 Mapas de factores de riesgo y protección

Los mapas de factores de riesgo y protección, también conocidos como mapas parlantes, son una técnica de análisis cualitativo y de planificación a través de cuyo uso los habitantes pueden diagramar tanto su conocimiento empírico de la situación pasada o presente de su territorio, como también realizar una proyección a futuro, en relación a diferentes temas de interés. En concreto, los mapas parlantes son un croquis donde se representan gráficamente las calles, los pasajes, los lotes de las viviendas y el equipamiento de infraestructura física pública del asentamiento humano en cuestión. Sobre ellos se colocan símbolos o íconos para señalar la ubicación espacial o localización geográfica de un factor, elemento o variable de interés (RTI, 2012, pág. 21).

Para este caso en particular, estos mapas han sido construidos con el propósito de nutrir este diagnóstico con información de la realidad comunal, haciendo un balance y esquematización rápida de los factores de riesgo vinculados a la violencia y delincuencia, así como los recursos o factores de protección con los que cuentan las comunidades para enfrentarlos.

3.2.1 Notas técnicas sobre la elaboración de los mapas de factores de riesgo y protección

Los mapas de factores de riesgo y protección fueron construidos mediante la realización de talleres con un enfoque participativo y de aprendizaje, utilizando la siguiente metodología:

- Se convocó a pequeños grupos de personas de cada uno de los 12 asentamientos priorizados por SolucionES, esto es:
 - Cantón La Joyita
 - San Carlos 2, cantón La Joyita
 - Zona 2 “El Cafetalito”, cantón Santa Rosa
 - El Bosque, cantón Santa Lucía
 - Pequeña Inglaterra, cantón Santa Lucía
 - Zona 1 y zona 3 del cantón La Esperanza
 - Colonia Nueva Esperanza, casco urbano
 - Colonia San Francisco, cantón Zapotitán
 - Colonia San José, cantón Zapotitán
 - Colonia Las Margaritas, cantón Zapotitán
 - Colonia San Jorge, cantón Zapotitán
- Antes de empezar el ejercicio de mapeo se expuso a los participantes los objetivos del taller, luego se les pasó un test para medir su nivel de conocimiento del tema. Posteriormente se abordaron los conceptos básicos para la construcción de los mapas y se establecieron las normas de convivencia y participación en el taller. Se estableció

la norma de confidencialidad, haciendo énfasis en que la información recopilada sería tratada de forma anónima.

- c) Los talleres se realizaron con un enfoque participativo, con una metodología bajo la lógica de “aprender haciendo”. Para ello, el equipo técnico de FUNDE facilitó primero los pasos a seguir en la construcción de los mapas y posteriormente apoyó a cada uno de los grupos en la realización del ejercicio.

Las variables o tipos de factores tomados en cuenta para la construcción de los mapas fueron tres:

- i. Factores de riesgo sociocultural. Estos son toda aquella situación, condición o circunstancia de un asentamiento poblacional cuya presencia causa directamente o aumenta las probabilidades de los ciudadanos de sufrir un acto de violencia o delincuencia (RTI, 2012, pág. 21). Se tomaron en cuenta los siguientes factores: barrancos y ríos, predios baldíos, cantinas o ventas de bebidas alcohólicas, casas solas o abandonadas, vivienda de materiales y con espacios inapropiados, zonas oscuras, falta de casa comunal, canchas sin uso adecuado, inexistencia de parques o juegos infantiles en mal estado y que carecen de protección, puntos de asalto en la calle, puntos de asalto en parada de buses, sitios de venta de drogas, negocios de maquinitas o traga monedas, burdeles o lugares de comercio sexual, lugares donde ocurren violaciones, lugares donde ocurren asesinatos, existencia de muchos jóvenes en riesgo, presencia de pandillas y lugares de cobro de renta (extorsión).
- ii. Factores de protección sociocultural. Estos son toda aquella situación, condición o circunstancia de un asentamiento poblacional cuya presencia ayuda a modular, frenar o disminuir las probabilidades de los ciudadanos de sufrir un acto de violencia o delincuencia (RTI, 2012, pág. 21). Los factores de protección utilizados en la construcción de los mapas son: canchas, escuelas, iglesias, casas comunales, centros de capacitación, centros de salud, puesto policial, zonas verdes, CDI o guarderías, parques y juegos infantiles, centros de albergues y emergencias, organizaciones comunales y sectoriales, presencia de ONG y centros de mediación. Es necesario aclarar que, en situaciones concretas o para grupos poblacionales específicos, algunos de estos factores de protección podrían ser considerados en realidad como factores de riesgo, tales como las canchas que se convierten en lugares de reunión de pandilleros, o las escuelas en las que la práctica del bullying o acoso escolar es tolerado. Este tipo de disfunciones no ha sido considerada para elaborar los mapas.
- iii. Otros factores de riesgo. Representan algún riesgo o peligro circunstancial, la carencia de servicios y vulnerabilidades ante fenómenos naturales; indicadores de las condiciones de precariedad y de vida en los asentamientos que han sido incluidos en la construcción de los mapas. Se han tomado en consideración los siguientes: sitio donde ocurren accidentes automovilísticos, falta de señalización vial, peligro de derrumbes, carencia de agua potable, carencia de aguas negras o grises, calle en mal estado, desnutrición infantil, promontorios de basura, fábricas que contaminan el ambiente, presencia de perros callejeros²⁰ y peligro de inundaciones.

Para la representación gráfica de cada uno de estos factores, se utilizaron iconos (véase el detalle de los iconos en las tablas 24 y 25) que las personas participantes en los

²⁰ La presencia de perros callejeros es una de las causas de violencia entre vecinos y es una de las situaciones que atenderá la recientemente creada Unidad Contravencional de la municipalidad.

talleres procedieron a ubicar en puntos o áreas de los mapas donde identificaron la presencia de uno u otro factor (véanse los mapas del 6 al 17), de acuerdo con el conocimiento que tienen de las condiciones en su comunidad. Es claro que este conocimiento depende de muchas variables, las cuales no fueron consideradas para hacer el ejercicio, tales como el tiempo de vivir en la comunidad, la ubicación específica donde viven, sus relaciones personales, su ocupación y otras relacionadas con la formación de las percepciones, por lo que los resultados son aproximados y deben tomarse con cautela. Además de esta restricción, existen otros alcances y limitantes de esta herramienta de diagnóstico rápido, que conviene revisar a continuación:

- a) Por su sencillez y practicidad, la herramienta facilita el manejo y la comprensión para los participantes, propiciando su aprendizaje y posibilidad de utilización y auto-aplicación como instrumento de planificación para las organizaciones en las comunidades.
- b) La posición espacial de los íconos en los mapas es aproximada. Fijar con exactitud la posición de cada factor implicaría el uso de otro tipo de herramientas de georreferenciación.
- c) Es posible que las personas participantes no alcancen un alto grado de apertura para abordar los temas, principalmente cuando se trata de expresar los factores de riesgo socioculturales, pues algunos de estos factores representan información sensible que podría poner en riesgo la seguridad de las personas que la brindan. Esto se muestra con el hecho que, a pesar de que se ofreció confidencialidad en el manejo de los datos, la información sobre temas delictivos se ve poco reflejada en los mapas.

3.2.2 Principales hallazgos de los mapas comunitarios de riesgos

En la tabla 20 y el gráfico 22 se presentan los resultados generales en las comunidades seleccionadas, encontrándose 610 factores de riesgo y 136 factores de protección. La distribución de los factores de riesgo por comunidad se presenta en las tablas 21 y 22. El detalle de los factores de protección se encuentra en la tabla 23.

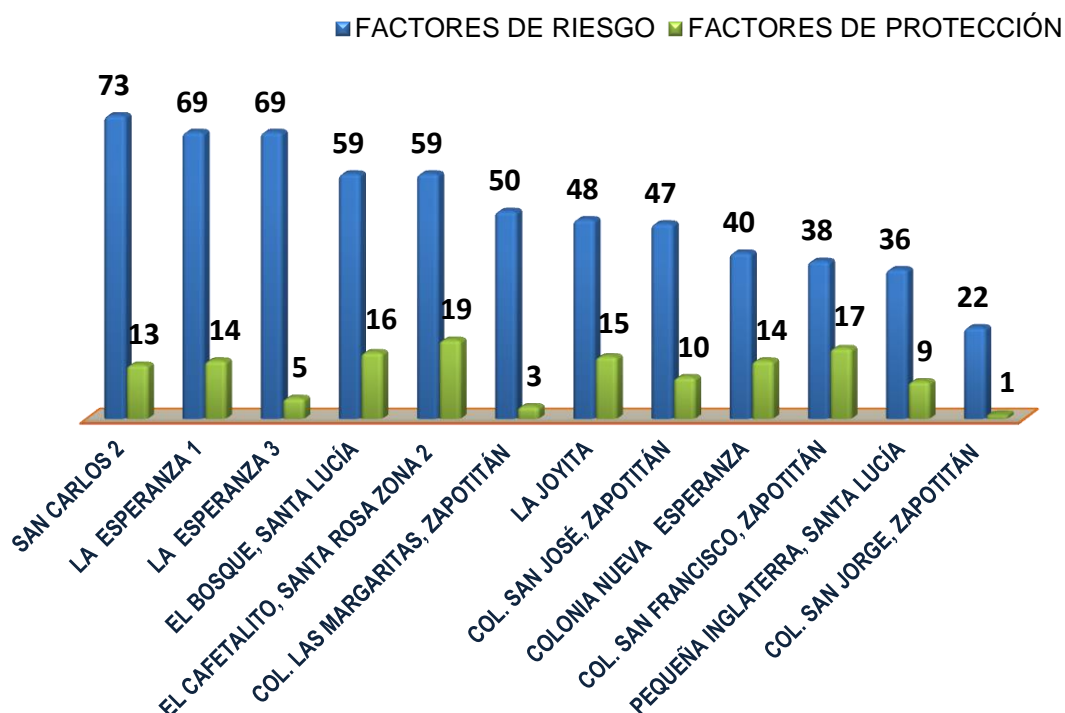
Tabla 20. Factores de riesgo y protección por comunidad

COMUNIDAD	FACTORES DE RIESGO	FACTORES DE PROTECCIÓN
SAN CARLOS 2, LA JOYITA	73	13
COLONIA NUEVA ESPERANZA, CASCO URBANO	40	14
LA ESPERANZA 1	69	14
LA ESPERANZA 3	69	5
LA JOYITA	48	15
EL BOSQUE, SANTA LUCÍA	59	16
PEQUEÑA INGLATERRA, SANTA LUCÍA	36	9
EL CAFETALITO, SANTA ROSA ZONA 2	59	19
COL. SAN FRANCISCO, ZAPOTITÁN	38	17
COL. SAN JOSÉ, ZAPOTITÁN	47	10
COL. SAN JORGE, ZAPOTITÁN	22	1
COL. LAS MARGARITAS, ZAPOTITÁN	50	3
TOTALES	610	136

Fuente: Elaboración propia sobre la base de información de Talleres de Mapa de Riesgos.

De acuerdo a los datos anteriores, en cada una de las comunidades se identifica una mayor cantidad de factores de riesgo que de protección, en una proporción estándar de 4.5 a 1. Las comunidades con mayor cantidad de factores de riesgos identificados son: San Carlos 2, La Esperanza 1, La Esperanza 3, El Bosque (Santa Lucía) y El Cafetalito (Santa Rosa zona 2).

Gráfico 9. Factores de riesgo y protección por comunidad



Fuente: Elaboración propia en base a información de Talleres de Mapa de Riesgos.

Al observar la tabla 21 se puede ver que algunas comunidades presentan muchos de los diferentes tipos de factores de riesgo definidos. Así, se destacan El Bosque que tiene 15 de los 18 factores de riesgo sociocultural, mientras que San José, La Esperanza 1 y La Joyita presentan 13 tipos. Los principales riesgo de este tipo son las zonas oscuras, cantinas o ventas de bebidas alcohólicas, predios baldíos, presencia de jóvenes en riesgo y puntos de asalto en las calles. La presencia de estos factores en el caso de La Joyita es mayor a la frecuencia promedio en las otras comunidades en cuatro casos: cantinas, predios baldíos, jóvenes en riesgo y puntos de asalto en la vía pública. La frecuencia máxima de cada uno de los factores la presentan San Carlos 2, para las zonas oscuras; La Joyita y la Col. San Francisco, para las ventas de bebidas alcohólicas; La Joyita, para los predios baldíos; San Carlos 2, tiene mayor presencia de jóvenes en riesgo; y la Joyita, la Col. San José y la Col. Las Margaritas, tienen mayor frecuencia de puntos de asalto en las calles.

En cuanto a otros factores de riesgo que afectan la vida de las personas y la convivencia, destacan como los 5 primeros las calles en mal estado, la carencia de servicios de aguas negras o grises, la presencia de perros callejeros, el peligro de derrumbes y los promontorios de basura (véase la tabla 22). Los valores máximos de estos factores los presentan La Esperanza 1, San Carlos 2, El Cafetalito, La Esperanza 3 y San Carlos 2 y El Bosque, respectivamente.

Como se puede observar, la mayor parte de los factores de riesgo identificados mediante la herramienta de los mapas comunitarios, hace relación con vulnerabilidades derivadas de la escasa presencia del Estado en la prestación de los servicios que demanda la ciudadanía y en la ausencia o falta de aplicación de normas que regulen la convivencia y el uso de los espacios públicos. Varios de estos servicios y normas están bajo la jurisdicción de los gobiernos municipales, tales como la iluminación de la vía pública, la regulación de expendios de bebidas alcohólicas, el cercado y limpieza de los predios baldíos y la recolección de desechos sólidos. Otros servicios y regulaciones son mayormente atribución del gobierno central, tales como el mantenimiento de calles, los sistemas de aguas y negras y las normas de ordenamiento territorial. Esto quiere decir, que la municipalidad de Ciudad Arce tiene en sus manos la posibilidad de acercar los servicios del Estado a sus habitantes y de ejecutar acciones que mejoren sustantivamente su convivencia y su calidad de vida.

Tabla 21. Factores de riesgo sociocultural por comunidad

No.	FACTOR DE RIESGO	FRECUENCIA POR COMUNIDAD												TOTAL
		San Carlos 2	Col. Nueva Esperanza	La Esperanza 1	La Esperanza 3	La Joyita	El Bosque, Santa Lucía	Pequeña Inglaterra, Santa Lucía	El Cafetalito, Santa Rosa, zona 2	Col. San Francisco, Zapotitán	Col. San José, Zapotitán	Col. San Jorge, Zapotitán	Col. Las Margaritas Zapotitán	
1	Zonas oscuras	17	4	8	11	0	6	0	11	2	7	1	9	76
2	Cantinas/ventas de bebidas alcohólicas.	4	1	4	1	6	5	2	2	6	4	1	0	36
3	Predios baldíos	2	0	2	2	8	2	2	0	1	1	0	7	27
4	Existencia de muchos jóvenes en riesgo	6	2	5	2	4	2	1	1	1	2	1	0	27
5	Punto de asalto en la calle	0	2	2	1	4	3	2	2	1	4	0	4	25
6	Barrancos/ríos	1	7	1	3	3	1	2	3	0	1	1	0	23
7	Casas solas	0	0	1	1	2	2	1	4	1	1	0	1	14
8	Viviendas de materiales y con espacios inapropiados	0	0	0	1	2	0	1	0	0	2	4	2	12
9	Presencia de pandillas	0	1	0	1	0	2	4	3	1	0	0	0	12
10	Sitio de venta de drogas	1	0	3	2	2	1	0	0	1	1	0	0	11
11	Lugar de asesinatos	0	1	1	1	1	2	0	0	0	4	0	1	11
12	No existen Parques/Juegos infantiles se encuentran en mal estado o carecen de protección	1	1	1	3	1	0	1	1	0	0	0	1	10
13	Negocio de maquinitas o tragamonedas	0	0	0	0	2	1	0	2	3	2	0	0	10
14	Peleas entre vecinos	0	1	2	0	3	1	2	0	0	0	0	0	9
15	Lugar de violaciones	0	1	1	0	1	1	2	0	1	0	0	1	8
16	Cobro de renta	0	0	4	0	0	2	0	0	1	1	0	0	8
17	Burdeles/lugar de comercio sexual	0	0	0	0	0	3	0	1	2	0	1	0	7
18	Punto de asalto en parada de bus	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	3
	TOTAL	33	21	35	29	39	34	20	30	21	32	9	26	329

Fuente: elaboración propia, sobre la base de información generada en los talleres de Mapa de Riesgos.

Nota: se han marcado en amarillo las frecuencias superiores al promedio de cada factor de riesgo.

Tabla 22. Otros factores de riesgo por comunidad

No.	FACTOR DE RIESGO	FRECUENCIA POR COMUNIDAD												TOTAL
		San Carlos 2	Col. Nueva Esperanza	La Esperanza 1	La Esperanza 3	La Joyita	El Bosque, Santa Lucía	Pequeña Inglaterra, Santa Lucía	El Cafetalito, Santa Rosa, zona 2	Col. San Francisco, Zapotitán	Col. San José, Zapotitán	Col. San Jorge, Zapotitán	Col. Las Margaritas Zapotitán	
1	Calle en mal estado	7	1	19	13	3	6	2	11	1	2	6	7	78
2	Carencia de servicios de aguas negras o grises	9	3	8	1	0	5	0	1	3	2	3	6	41
3	Presencia de perros callejeros	0	3	1	3	3	1	4	10	1	5	2	2	35
4	Peligro de derrumbes	8	5	0	8	0	4	1	2	0	1	1	0	30
5	Promontorios de basura	4	1	3	3	0	4	1	2	1	2	1	0	22
6	Desnutrición infantil	5	3	0	0	0	0	4	0	7	0	0	0	19
7	Peligro de inundaciones	5	0	1	0	0	0	1	1	2	1	0	8	19
8	Falta casa comunal	1	1	0	1	3	0	2	0	0	0	0	1	9
9	Falta de señalización vial	0	0	1	5	0	1	0	1	1	0	0	0	9
10	Fabricas que contaminan el ambiente.	1	0	0	1	0	1	0	1	1	2	0	0	7
11	Carencia de agua potable	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5
12	Sitio donde ocurren accidentes automovilísticos	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	4
13	Canchas sin uso adecuado	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3
14	Animales sueltos en la calle	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	TOTAL	41	19	34	40	9	25	16	29	17	15	13	24	282

Fuente: elaboración propia, sobre la base de información generada en los talleres de Mapa de Riesgos.

Nota: se han marcado en amarillo las frecuencias superiores al promedio de cada factor de riesgo.

Tabla 23. Factores de protección sociocultural por comunidad

No.	FACTOR DE PROTECCIÓN	FRECUENCIA POR COMUNIDAD												TOTAL
		San Carlos 2	Col. Nueva Esperanza	La Esperanza 1	La Esperanza 3	La Joyita	El Bosque, Santa Lucía	Pequeña Inglaterra, Santa Lucía	El Cafetalito, Santa Rosa, zona 2	Col. San Francisco, Zapotitán	Col. San José, Zapotitán	Col. San Jorge, Zapotitán	Col. Las Margaritas Zapotitán	
1	Iglesias	4	6	5	3	7	13	1	5	3	5	0	0	52
2	Zonas verdes	2	4	2	0	3	0	1	5	0	1	0	1	19
3	Canchas	2	2	2	1	2	1	1	3	2	0	0	1	17
4	Organizaciones comunales /sectoriales.	1	1	0	0	1	0	2	0	5	1	1	1	13
5	Escuela	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	7
6	Casas comunales	0	0	1	0	1	1	0	2	1	1	0	0	7
7	Centros de albergues/Emergencias	2	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	6
8	Centros de salud	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	4
9	Parques/Juegos infantiles	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	3
10	Presencia de ONG	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	3
11	CDI/ Guarderías	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
12	Centros de Capacitación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
13	Puesto policial	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
14	Otros factores de protección	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
15	Centro de mediación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	TOTAL	13	14	14	5	15	16	9	19	17	10	1	3	136

Fuente: elaboración propia, sobre la base de información generada en los talleres de Mapa de Riesgos.

Nota: se han marcado en amarillo las frecuencias superiores al promedio de cada factor de riesgo.

Las comunidades en las que se identificó mayor cantidad de factores de protección son El Cafetalito, Col. San Francisco, El Bosque y La Joyita. Las comunidades que presentan más diversidad en este tipo de factores son La Col. Nueva Esperanza y La Esperanza 3, mostrando la presencia de 9 de un total de 15 evaluados. Los factores de protección más frecuentes son las iglesias, las zonas verdes, las canchas y organizaciones comunales y sectoriales. Las comunidades que presentan las mayores frecuencias para estos factores son, respectivamente, El Bosque, El Cafetalito, El Cafetalito y la Col. San Francisco. Cabe indicar que los factores de protección que contribuyen al desarrollo de la niñez, tales como escuelas, parques/juegos infantiles, centros de desarrollo infantil (CDI) y centros de capacitación, son los que menos se encuentran en las comunidades. Además, no se identificó ningún centro de mediación de conflictos. Es por esta razón que el CMPCS aspira a construir estos espacios para contribuir a la prevención de la violencia en el municipio.

Por otro lado, aunque las zonas verdes también son identificadas como factores de protección, en los recorridos por el territorio se constató que muchas de ellas tienen un relieve que hace imposible su uso y, en algunos casos, podrían constituir un factor de riesgo.

Tabla 24. Factores de riesgo e iconos utilizados en los mapas

Cantinas/ventas de bebidas alcohólicas.		Lugar de violaciones	
Barrancos/ríos		Lugar de asesinatos	
Predios baldíos		Existencia de muchos jóvenes en riesgo	
Casas solas		Sitio donde ocurren accidentes automovilísticos	
Viviendas de materiales y con espacios inapropiados		Falta de señalización vial	
Zonas oscuras		Peligro de derrumbes	
Falta casa comunal		Carencia de agua potable	
Canchas sin uso adecuado		Carencia de servicios de aguas negras o grises	
No existen Parques/Juegos infantiles se encuentran en mal estado o carecen de protección		Calle en mal estado	

Punto de asalto en la calle		Desnutrición infantil	
Punto de asalto en parada de bus		Perros callejeros	
Sitio de venta de drogas		Peligro de inundaciones	
Negocio de maquinitas o tragamonedas		Promontorios de basura	
Burdeles/lugar de comercio sexual		Fabricas que contaminan el ambiente.	
Lugar de violaciones		Presencia de pandillas	
Cobro de renta		Peleas entre vecinos	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 25. Factores de protección sociocultural e iconos utilizados en los mapas

Canchas		Zonas verdes	
Escuela		CDI/ Guarderías	
Iglesias		Parques/Juegos infantiles	
Casas comunales		Centros de albergues/Emergencias	
Centros de Capacitación		Organizaciones comunales /sectoriales.	
Centros de salud		Presencia de ONG	
Puesto policial		Centro de mediación	

Fuente: Elaboración propia.

Mapa 8. Mapa de factores de riesgo de La Esperanza 3



Fuente: taller de mapeo de riesgos.

Mapa 9. Mapa de factores de riesgo de La Esperanza 3



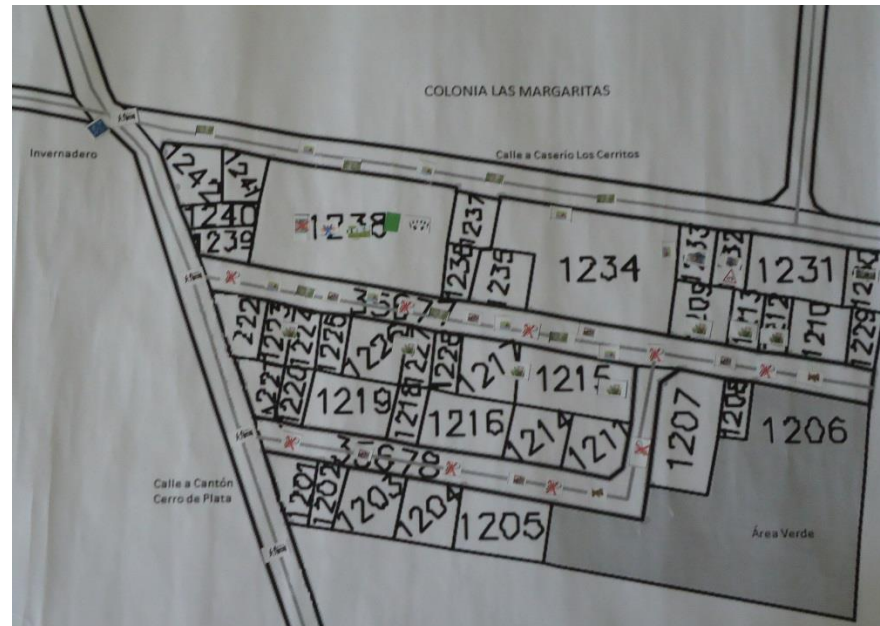
Fuente: taller de mapeo de riesgos.

Mapa 10. Mapa de factores de riesgo de La Joyita



Fuente: taller de mapeo de riesgos.

Mapa 11. Mapa de factores de riesgo de Las Margaritas



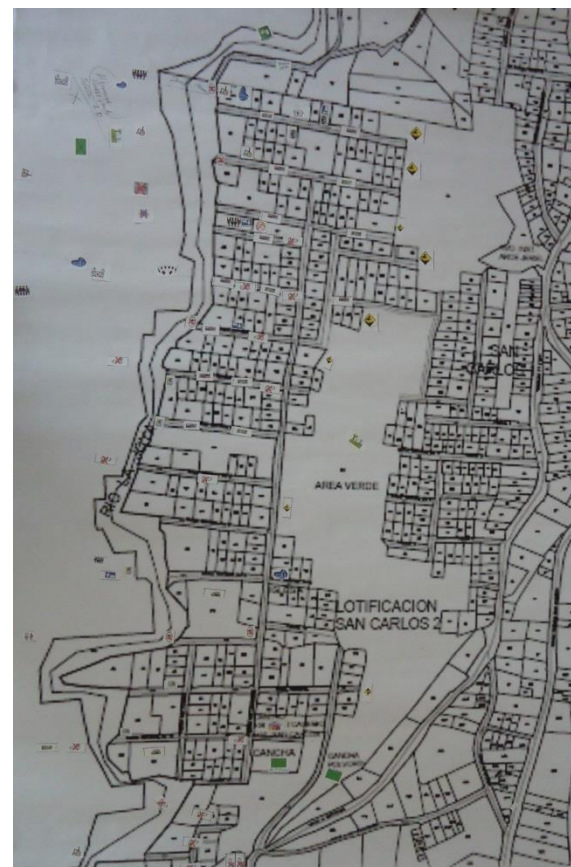
Fuente: taller de mapeo de riesgos.

Mapa 12. Mapa de factores de riesgo de Nueva Esperanza



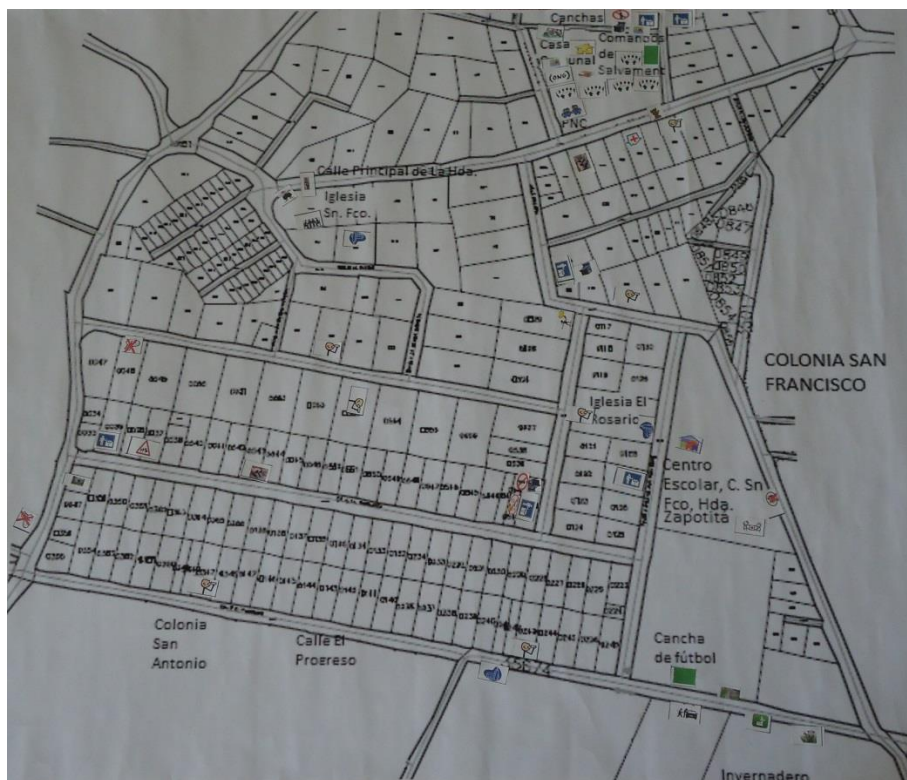
Fuente: taller de mapeo de riesgos.

Mapa 13. Mapa de factores de riesgo de San Carlos 2



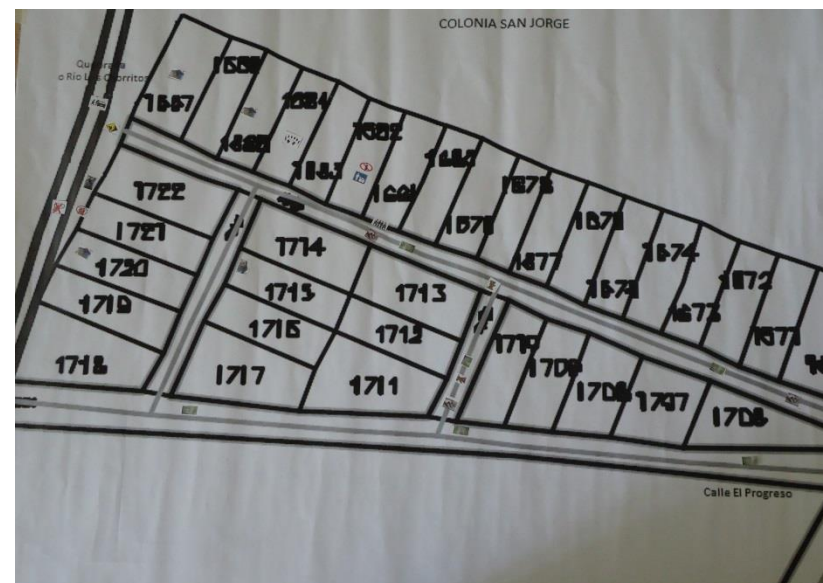
Fuente: taller de mapeo de riesgos.

Mapa 14. Mapa de factores de riesgo de la Col. San Francisco



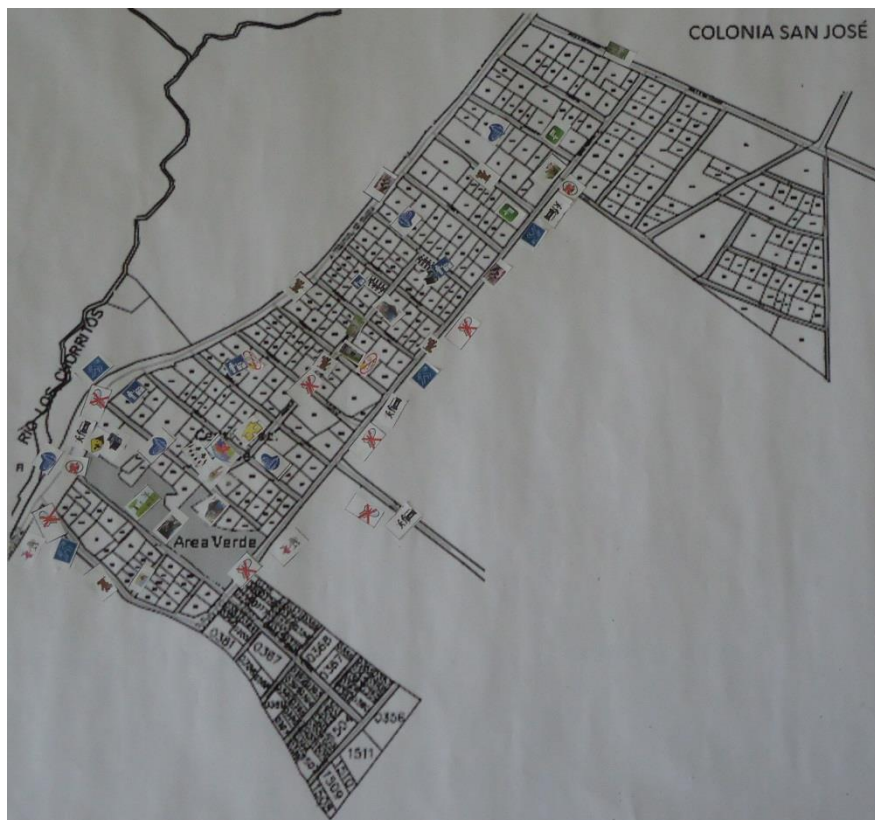
Fuente: taller de mapeo de riesgos.

Mapa 15. Mapa de factores de riesgo de la Col. San Jorge



Fuente: taller de mapeo de riesgos.

Mapa 16. Mapa de factores de riesgo de la Col. San José



Fuente: taller de mapeo de riesgos.

Mapa 17. Mapa de factores de riesgo de Santa Lucía



Fuente: taller de mapeo de riesgos.

3.3 Sondeo de percepción ciudadana

Para complementar el diagnóstico de la problemática del delito y la violencia se realizó un sondeo de percepción ciudadana, a través de un cuestionario anónimo que se pasó a las personas que asistieron a los talleres de mapeo de riesgos y talleres sectoriales. El total de personas que contestaron el cuestionario fue de 85, entre las que se encuentran jóvenes, mujeres, representantes de comunidades, de sectores económicos, representantes de instituciones gubernamentales y no gubernamentales.

a. Información general

Dentro de las preguntas que se le hicieron a las personas que participaron en este sondeo están las siguientes: Sexo, edad, tiempo de vivir en el municipio y tiempo de vivir en su comunidad.

De las 85 personas que participaron en el sondeo, como se observa en la tabla 26, prácticamente la mitad corresponde al sexo femenino y la otra mitad al sexo masculino, lo que denota una participación equitativa.

Tabla 26. Sexo de las personas participantes en el sondeo de percepción ciudadana

SEXO	FRECUENCIA
Femenino	41
Masculino	42
NR	2
Total	85

Fuente: Elaboración propia en base a sondeo de percepción.

La tabla 27 muestra que la mitad de las personas consultadas se encuentran dentro del rango de edad que las identifica como jóvenes, lo cual es relevante si toma en cuenta que este segmento poblacional es el más afectado por la violencia y la delincuencia.

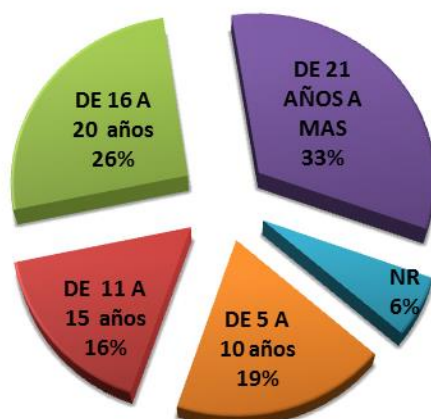
Tabla 27. Edad de las personas participantes en el sondeo de percepción ciudadana

EDAD (En años)	FRECUENCIA
DE 15 A 20	33
DE 21 A 25	6
DE 26 A 30	4
DE 31 A 35	7
DE 36 A 40	13
MAS DE 41	20
NR: No Responde	2
TOTAL	85

Fuente: Elaboración propia en base a sondeo de percepción.

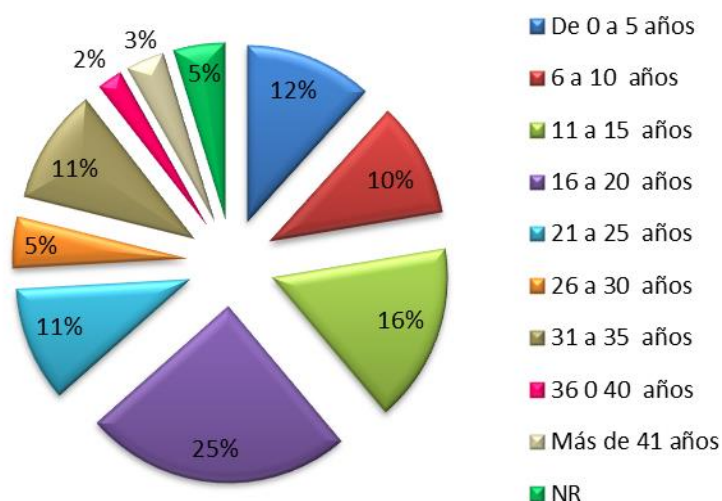
Por otro lado, la mayor parte de las personas que respondieron al sondeo son antiguos habitantes del municipio, como se puede ver en el gráfico 10, lo que hace que su opinión sea con mayor conocimiento de causa. Aún más, la mayoría de las personas (88%) tiene más de 6 años de vivir en las comunidades a las cuales representaron durante los talleres, tal como lo refleja el gráfico 11.

Gráfico 10. Años de residir en el municipio de las personas participantes en el sondeo de percepción ciudadana



Fuente: Elaboración propia sobre la base del sondeo de percepción.

Gráfico 11. Tiempo de vivir en la comunidad por parte de las personas participantes en el sondeo de percepción ciudadana



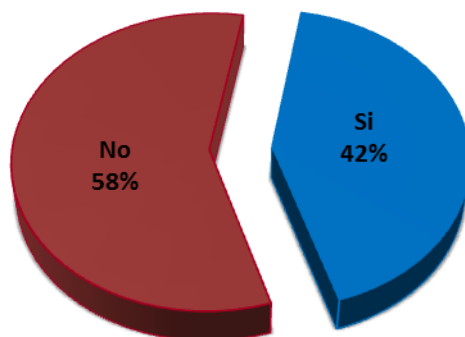
Fuente: Elaboración propia sobre la base del sondeo de percepción.

b. Seguridad en la zona

Tal como muestra el gráfico 12, de las personas participantes en el sondeo, 36 (el 42%) consideran que la comunidad en la cual residen es segura y 49 personas (el 58%) consideran que no es segura. De acuerdo con esto, la percepción de inseguridad de los habitantes de Ciudad Arce es más alta que la de El Salvador, la cual se ubicaba en 43.8% en 2012, según el Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP) (Córdova Macías, Cruz, & Seligson, 2013, pág. 111)

Al preguntarles cuáles son otras comunidades del municipio en las que existe inseguridad, las personas, identifican las que aparecen en la tabla 28 con alto grado de inseguridad. El gráfico 13 muestra la percepción ciudadana por cantones. De acuerdo con esta información, los cantones más inseguros serían, por su orden, Santa Lucía, Santa Rosa y el casco urbano. Mientras que los caseríos más inseguros son Santa Rosa (centro), Zapotitán y el casco urbano.

Gráfico 12. Percepción de seguridad de la comunidad en la cual reside



Fuente: Elaboración propia sobre la base del sondeo de percepción.

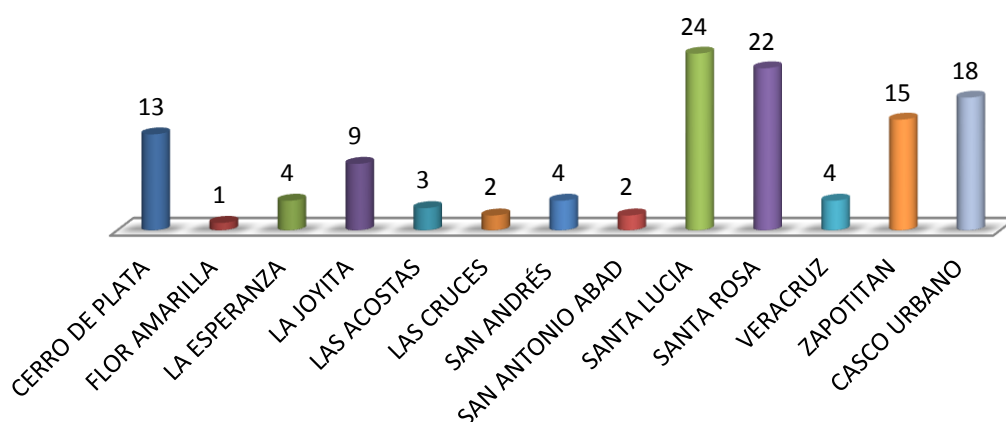
Tabla 28. Percepciones de inseguridad por comunidad y cantón

CANTÓN	COMUNIDADES	FRECUENCIA DE PERCEPCIONES POR CASERÍO	FRECUENCIA DE PERCEPCIONES POR CANTÓN
CERRO DE PLATA	Cerro de Plata	7	13
	Los Próceres (La Totoca)	5	
	La Totoca	1	
FLOR AMARILLA	Flor Amarilla	1	1
LA ESPERANZA	El Pozo	1	4
	La Esperanza	3	
LA JOYITA	Com. La Joyita	5	9
	San Carlos	2	
	San Carlos 2	1	
	Centro Escolar de Ciudad Arce	1	
LAS ACOSTAS	Las Acostas	1	3
	Los Mangos	2	
LAS CRUCES	Las Cruces	2	2
SAN ANDRÉS	San Andrés	4	4
SAN ANTONIO ABAD	San Juan	1	2
	C.E. Ellacuría	1	
SANTA LUCÍA	Pequeña Inglaterra	8	24
	Santa Lucía	9	
	Com. San Mateo	1	
	Callejas	1	
	El Bosque	4	
	El Castaño	1	
SANTA ROSA	Santa Rosa	18	22
	El Cafetalito	3	
	Santa Rosa, Zona 2	1	
VERACRUZ	Ciudad Obrera	1	4
	Veracruz	1	
	Los Indios	1	

CANTÓN	COMUNIDADES	FRECUENCIA DE PERCEPCIONES POR CASERÍO	FRECUENCIA DE PERCEPCIONES POR CANTÓN
	Los Cerritos	1	
ZAPOTITÁN	Zapotitán	11	15
	Com. El Paso	1	
	San José	1	
	El Tigre	2	
CASCO URBANO	Barrio El Centro	1	18
	Barrio San Jacinto	1	
	Casco Urbano	10	
	Las Vegas	5	
	El Tepeyac	1	
TOTAL	38		121

Fuente: Elaboración propia sobre la base del sondeo de percepción de inseguridad.

Gráfico 13. Percepción de inseguridad por cantones



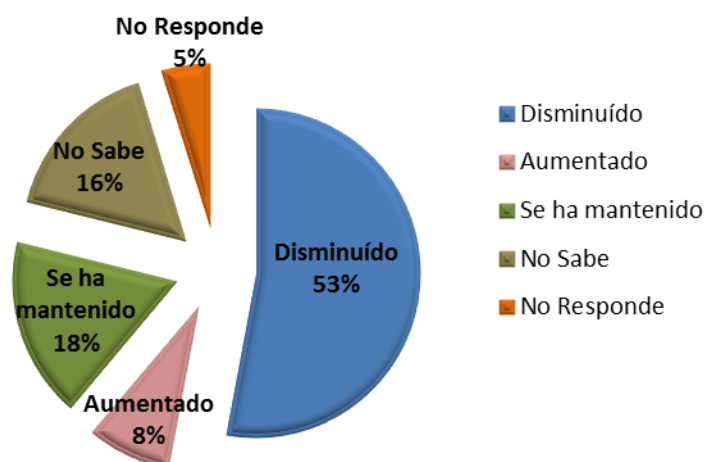
Fuente: Elaboración propia sobre la base del sondeo de percepción de inseguridad.

Comparando la percepción de lugares inseguros con las estadísticas de denuncias de delitos del año 2012, se encuentra que existe coincidencia al identificar como los cantones más inseguros a Santa Lucía, Santa Rosa, casco urbano y Zapotitán. Los cantones que no fueron percibidos como inseguros son Lomas de Andalucía y La Reforma.

Por otra parte, más de la mitad de las personas tiene la noción de que la violencia y la delincuencia han disminuido en el último año, en la comunidad donde viven; mientras que apenas un 8% tiene la percepción de que el delito ha aumentado. Véase el gráfico 14. Esta opinión es consistente con el dato duro de la disminución del número de homicidios ocurridos en el municipio.

Al solicitar a las personas que identificaran los delitos más frecuentes en las comunidades donde viven, los que más se repiten son los de carácter patrimonial como el robo a viviendas, las extorsiones y los hurtos, seguidos de amenazas y las agresiones con golpes a las personas. Véase la tabla 29 y el gráfico 15.

Gráfico 14. Percepción del cambio de la violencia, delincuencia y criminalidad durante el último año, en la comunidad en la que reside



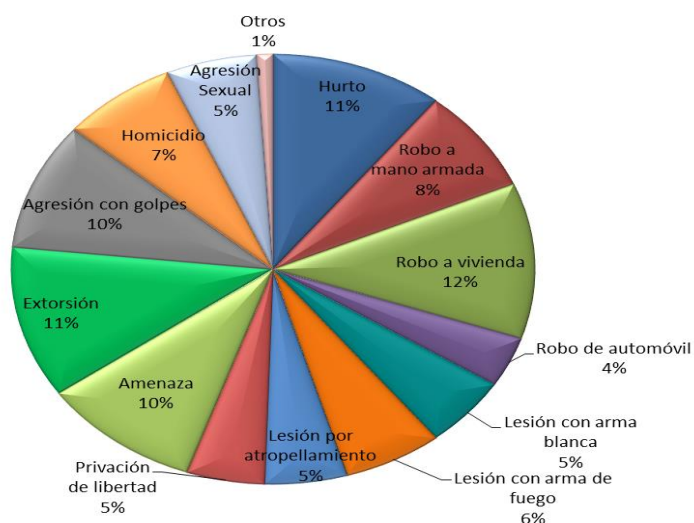
Fuente: Elaboración propia en base a sondeo de percepción.

Tabla 29. Delitos que con más frecuencia están afectando a la población de su comunidad de residencia

DELITOS	FRECUENCIA
Robo a vivienda	46
Extorsión	45
Hurto	42
Amenaza	39
Agresión con golpes	38
Robo a mano armada	31
Homicidio	28
Lesión con arma de fuego	24
Agresión sexual	22
Lesión con arma blanca	21
Lesión por atropellamiento	20
Privación de libertad	19
Robo de automóvil	15
Otros	4
Total	394

Fuente: Fuente: Elaboración propia en base a sondeo de percepción.

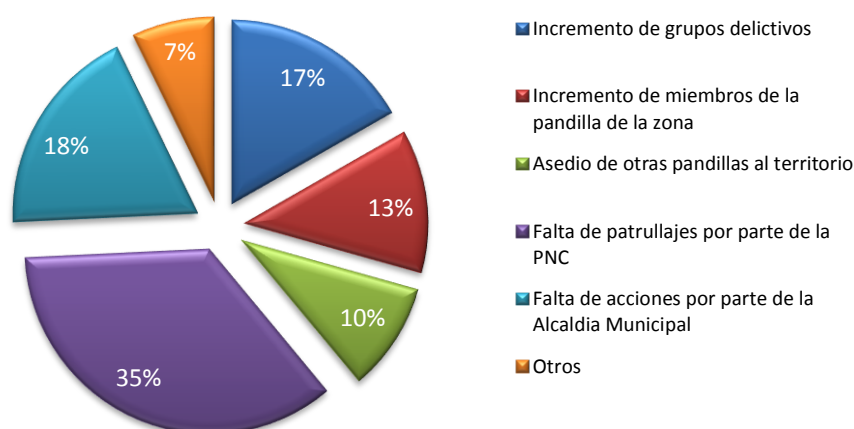
Gráfico 15. Delitos que más están afectando a la población que habita su comunidad de residencia



Fuente: Elaboración propia en base a sondeo de percepción.

Por otra parte, las personas atribuyen a la falta de patrullajes de la PNC la principal razón por la cual su comunidad es insegura, siendo otros factores importantes la falta de acciones de la municipalidad y el incremento de los grupos delictivos. En tal sentido, las personas podrían percibir que las instancias llamadas a combatir el delito, no están cumpliendo adecuadamente con su labor. En relación con la PNC, también notan la falta de caseta en cada cantón y pocos elementos policiales en la delegación. Véase el gráfico 16.

Gráfico 16. Razones por las cuales posee algún grado de inseguridad la comunidad donde reside actualmente



Fuente: Elaboración propia en base a sondeo de percepción.

Además, el 40% de las personas tiene la percepción que hay presencia e incremento de miembros de pandillas y grupos delictivos, los cuales realizan diferentes hechos de

violencia y delitos como: cobro de “renta”, provocan deserción escolar por amenazas, incremento de asesinatos, robos, hurtos, existencia de puntos de asalto, venta y consumo de drogas por parte de la juventud, entre otros. También, acusan la presencia de borrachos y violencia intrafamiliar, hay zonas oscuras y se carece de alumbrado público. Por todo lo anterior, la población considera que existen jóvenes en riesgo de ser víctimas de violencia, ya que también se carece de factores de protección, entre los cuales mencionan: carencia de espacios recreativos o buen uso de los ya existentes y de oportunidades de empleo para la juventud, existiendo zonas en donde aún no se trabaja la prevención de la violencia.

En este contexto, se consultó a las personas qué podían sugerir para mejorar la seguridad en su comunidad. Las respuestas a esta interrogante se presentan en la tabla 30. Como se puede observar, hubo 42 opiniones favorables a la mejora del accionar de la PNC en el municipio y en las comunidades, mientras que el resto de las sugerencias se decantan por la implementación de acciones de prevención, tales como más capacitaciones y talleres vocacionales, creación de espacios recreativos, organización comunitaria, crear oportunidades de trabajo y otras. Estas sugerencias son coherentes con los principales factores de riesgo identificados en el capítulo 2, especialmente los que tienen que ver con los ámbitos de la escuela y la comunidad y se focalizan en la población juvenil. Específicamente, en cuanto a los espacios de socialización para los que prepara la escuela a las personas, se señalan la mejora de la educación y la creación de más oportunidades de formación para la juventud, así como facilitar su acceso al trabajo. Mientras que en relación con los riesgos derivados del crecimiento acelerado y desordenado de las ciudades y la fractura del tejido social, la gente demanda incrementar los servicios de seguridad pública que presta la policía, la promoción de la organización de las comunidades y la creación de más espacios públicos de recreación.

Tabla 30. Sugerencias para mejorar la seguridad en su comunidad de residencia

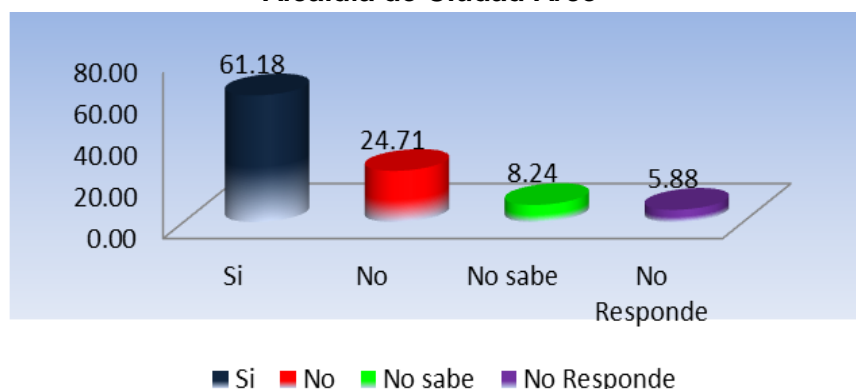
PROPUESTAS	FRECUENCIA
Presencia policial (patrullajes, seguridad, instalación de puesto)	42
Oportunidades para jóvenes (talleres, capacitaciones)	16
Creación de espacios recreativos	7
Organización y participación comunitaria	5
Oportunidades laborales	5
Educación	5
Políticas, actividades de prevención	3
Presencia del ejército	2
Acciones de la alcaldía	2
Coordinación interinstitucional	2
Mejorar alumbrado público	2
Fomento de valores	2
Denunciar	1
Ampliar el trabajo del CMPCS	1
Modificación y cumplimiento de leyes	1
No responde	7
TOTAL	103

Fuente: Elaboración propia sobre la base del sondeo de percepción.

c. Trabajo de la municipalidad y del Comité Municipal por la Paz y Convivencia Social

En el sondeo también se consultó la percepción de la ciudadanía sobre el papel y las acciones de la Alcaldía Municipal y del CMPCS. Para ello se hizo la pregunta siguiente: ¿Conoce usted de algunas acciones que la Alcaldía de Ciudad Arce esté llevando a cabo para prevenir y/o combatir la violencia y/o criminalidad en su comunidad?, las respuestas se resumen en el gráfico 17.

Gráfico 17. Nivel de conocimiento ciudadano de las acciones de prevención de la Alcaldía de Ciudad Arce



Fuente: elaboración propia sobre la base de los resultados del sondeo de percepción.

Como lo muestra el gráfico anterior, del total de personas que completaron el sondeo el 61.18% conoce que la municipalidad está llevando a cabo acciones de prevención de la violencia. Dentro de estas mencionaron las que aparecen en la tabla 31.

Tabla 31. Percepción del tipo de acciones de prevención de la Alcaldía de Ciudad Arce

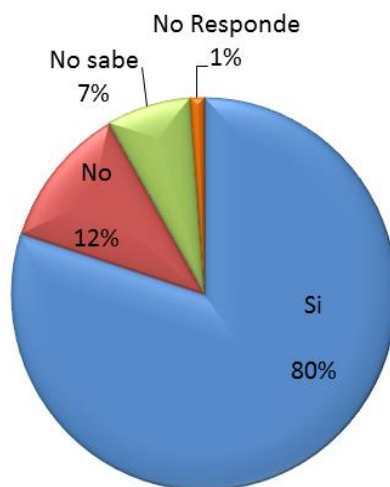
ACCIÓN	FRECUENCIA
Fomento del deporte, construcción de canchas, escuelas de fútbol	11
Capacitaciones, talleres vocacionales	10
CMPCS	8
Mesa Municipal de Juventud, grupos, encuentros y proyectos juveniles	5
Comités de prevención	3
Proyecto PATI	3
Visitas a escuelas, en coordinación con ONG	2
A través de la Mesa de Seguridad y patrullajes de PNC	1
Batucadas	1
CAM	1
Fiestas	1
No Responde	39
Total	85

Fuente: elaboración propia sobre la base de los resultados del sondeo de percepción.

El tipo de acciones municipales de prevención más identificadas por las personas que participaron en el sondeo de percepción son el fomento del deporte, la construcción de canchas y las escuelas de fútbol, así como también el desarrollo de capacitaciones y talleres vocacionales, la existencia del CMPCS y el trabajo con jóvenes. La tabla 31 también muestra que a muchas personas se les dificulta identificar qué actividades pueden contribuir a la prevención de violencia.

A las personas también se les preguntó sobre su conocimiento de la existencia del Comité Municipal por la Paz y Convivencia Social. De acuerdo con el gráfico 18, el 80% de las personas que respondieron conoce la existencia del CMPCS. Sin embargo, al solicitar ejemplos de algunas acciones que el comité realiza, más de la mitad de la población respondió no saber o no conocer sobre esto. Los que dijeron que sí sabían, se refirieron a la formación de los comités locales, la capacitación a líderes comunitarios, apoyo a jóvenes, batucadas, ferias y cursos de bisutería.

Gráfico 18. Nivel de conocimiento de la existencia del Comité Municipal por la Paz y Convivencia Social



Fuente: elaboración propia sobre la base de los resultados del sondeo de percepción.

También se pidió a las personas que sugirieran acciones de prevención que podría realizar el CMPCS de Ciudad Arce para mejorar la seguridad del territorio. El resumen de las opiniones se encuentra en la tabla 32. La mayor parte de las propuestas se refieren a llevar a cabo distinto tipo de actividades con jóvenes, realizar capacitación y formación sobre prevención de violencia y sobre valores, trabajar en las comunidades para promover la convivencia pacífica y mejorar la coordinación con la PNC y fortalecer su operatividad. Estas recomendaciones también son coherentes con los principales factores de riesgo social identificados en el capítulo 2 y se propone que sean focalizadas en la población joven. Más específicamente, se sugieren acciones orientadas a suplir y complementar las funciones del sistema escolar formal y a fortalecer el tejido social, involucrando a los actores clave en el municipio. Por otra parte, se observa que las propuestas están focalizadas principalmente hacia actividades de prevención, más que hacia actividades de represión, al tiempo que se aboga por la mejora de la coordinación entre los distintos esfuerzos institucionales, las organizaciones comunitarias y las familias. Además, se insiste en el fortalecimiento de la organización de las comunidades, del CMPCS y de la PNC, la cual carece de los recursos necesarios para el cumplimiento de sus funciones en la prevención de la violencia.

Tabla 32. Acciones sugeridas al CMPCS para mejorar la seguridad del territorio

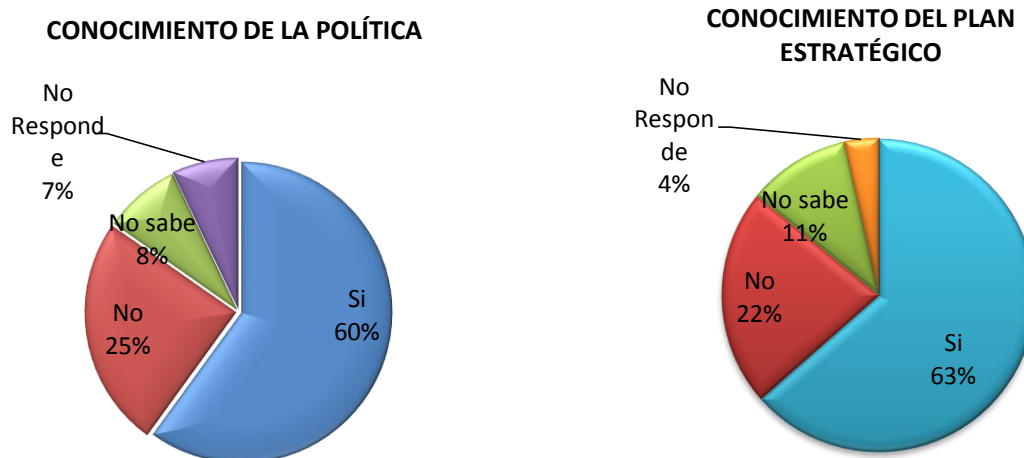
SUGERENCIAS	FRECUENCIA
Realizar actividades con jóvenes: reuniones, congresos, charlas, festivales, organización, apertura de espacios, con inclusión y respeto, ejecución de proyectos, articular con la Mesa de Juventud.	14
Impartir capacitaciones /talleres y charlas que contribuyan a la prevención de la violencia y seguridad de las personas en todo el municipio.	13
Realizar acciones en las distintas comunidades del municipio, sin discriminación, promoviendo la convivencia el fomento de valores y ejecución de proyectos.	10
Mejorar la seguridad involucrando a PNC, la familia y comunidad. Dotar de más recursos a PNC y aplicación de leyes.	8
Divulgar los proyectos y acciones que realiza, brindar información a la ciudadanía, hacer uso de redes sociales.	8
Mejorar la coordinación entre los diferentes actores para la ejecución de acciones	3
Crear más Comités por la Paz en las comunidades y darle seguimiento a los que ya existen.	2
Realizar sondeos de percepción de la situación que aqueja al municipio con distintos sectores de la población.	1
Llegar a los Centros Escolares.	1
Tomar en cuenta el mapa de riesgo para intervenir.	1
Brindar asistencia técnica a microempresas.	1
Felicitar al Comité por lo que hace.	1
Ayudar a las personas en riesgo.	1
No sabe	1
No responde	16
Total	81

Fuente: elaboración propia sobre la base de los resultados del sondeo de percepción.

Por otro lado, se consultó a las personas acerca de su conocimiento de la existencia de la Política Municipal de Convivencia y Seguridad Ciudadana y del Plan Estratégico de Seguridad y Convivencia Ciudadana para la Prevención de la Violencia. Las respuestas obtenidas se presentan en el gráfico 19.

Del total de personas participantes en el sondeo de percepción ciudadana, el 60% afirmó conocer la política y el 63% dijo que conoce el plan estratégico. Este resultado debe tomarse con mucha cautela, porque en otros espacios, como los talleres y consultas con los diferentes sectores, la población intervenida expresaba no conocerlos y el mismo Comité está consciente de tal situación, por lo que tienen previsto promover ambos documentos, junto con la ordenanza contravencional, tal como se verá en el capítulo 4.

Gráfico 19. Nivel de conocimiento de la existencia de la Política Municipal y del Plan Estratégico de Seguridad y Convivencia Ciudadana



Fuente: elaboración propia sobre la base de los resultados del sondeo de percepción.

3.4 Conclusiones al capítulo III

- Se refleja una caída abrupta de los homicidios en el municipio y un cambio en la tendencia al alza que mantuvo durante la última década, pasando de 62 homicidios en 2010, a solo 20 en 2012 y 12 hasta octubre de este año. La reducción de los homicidios en el municipio parecería no estar relacionada con la tregua entre las principales pandillas, que inició recién hasta en marzo de 2012, mientras que este delito había caído desde 2011. De acuerdo con la opinión de informantes clave del CMPCS, la baja en los homicidios sería más bien el resultado de intervenciones coordinadas entre diferentes actores, ya que en el municipio solamente opera la MS, aunque no es posible determinar la razón precisa de este comportamiento. Por esta razón, es importante que el CMPCS difunda la reducción de los homicidios como resultado de la labor de los diferentes actores presentes en el territorio, con lo cual lograría aumentar la percepción de seguridad de la población y reafirmar su rol como instancia coordinadora para la prevención de la violencia y los delitos.
- A juzgar por la información de la que se dispone, es muy probable que, actualmente, la mayor amenaza para la seguridad del municipio no está concentrada en el accionar de las pandillas, en términos de violencia letal. No obstante, lo mismo que en el nivel nacional, es necesario buscar mecanismos para recabar más información de la magnitud y alcance del delito de extorsión, ya que al decir de mucha gente de las comunidades y de actores claves, en Ciudad Arce la mayoría de los negocios estarían sufriendo este flagelo.
- Actualmente, los hechos delictivos de mayor incidencia en el municipio son los robos y hurtos. Aunque las denuncias policiales de ciertos delitos aumentaron entre 2011 y 2012, tal es el caso del delito de daños, hurtos, personas desaparecidas, privación de libertad, robos, violaciones, violencia intrafamiliar y

otros²¹, parecería que esta tendencia se ha modificado en 2013, acusándose una disminución en las denuncias de todos los delitos, excepto extorsiones, “otros” y robo de vehículos. Mientras que los delitos de robo y hurtos, no muestran una reducción significativa. Los delitos de violencia intrafamiliar y la venta de drogas en los centros escolares son reiteradamente mencionados por la mayoría de las personas consultadas, pero no existen estadísticas al respecto, lo que indicaría la necesidad de realizar investigaciones ulteriores, incluyendo lo relacionado a la violencia de género, una de cuyas manifestaciones podrían ser los embarazos precoces, tal como se vio en el capítulo II.

- Es importante señalar que los delitos de robo y hurto pueden ser facilitados por la existencia de zonas oscuras o calles mal iluminadas. Precisamente esta deficiencia fue la más mencionada en los mapas comunitarios de riesgo, al tiempo que la gente solicita mayor presencia policial en las comunidades, como factor disuasivo para los perpetradores de delitos. Esto debe ser tomado en cuenta por las instancias a las que les compete para reducir la incidencia de estos hechos, es decir, la municipalidad en lo que se refiere a las calles sin iluminación, y la PNC, en la realización de patrullajes estratégicos.
- Las zonas donde se reportaron más hechos delictivos en 2012 fueron el casco urbano y los cantones Santa Lucía, Santa Rosa, Zapotitán y San Andrés. No se reportó ningún delito en Lomas de Andalucía. En los meses que van de enero a agosto de 2013, la concentración geográfica de los delitos es similar a la ocurrida en 2012, mostrándose como las áreas de mayor riesgo general el cantón Santa Lucía y el casco urbano. Con respecto al delito de homicidio, la mayor ocurrencia en 2013 está concentrada en Zapotitán y Veracruz.
- El 57.7% de las víctimas en Ciudad Arce son personas menores a los 35 años, cifra que es comparable a lo que ocurre en el ámbito nacional. La desagregación por sexo, revela que el 36.6% de las víctimas son del sexo femenino. Además, las mujeres son más propensas a ser víctimas a menor edad. El 17.5% de las víctimas de sexo femenino tenían entre 0 y 15 años, el 37.1% entre 16 y 30 años y el 12.4% son mujeres entre los 30 y 35 años.
- En relación con los perpetradores de los delitos, las estadísticas del Observatorio Municipal durante 2012, muestran que el 8% de las denuncias involucraron a algún miembro de pandillas como victimario, mientras que la gran mayoría de los delitos habrían sido cometidos por otras personas, aunque no se sabe si estas tenían vínculos con otro tipo de grupos armados ilegales o eran delincuentes comunes. Por otro lado, 7 de las víctimas fueron registradas como pandilleros de la MS, lo que representa el 2% de un total de 360 personas. Aunque las pandillas están involucradas en muchos tipos de delitos, serían los mayores perpetradores de los delitos de extorsión y privación de libertad en el municipio y también serían responsables de 1 de cada 4 homicidios.
- En cada una de las comunidades en las que se construyeron mapas de riesgos se identifica una mayor cantidad de factores de riesgo que de protección, en una proporción estándar de 4.5 a 1. Las comunidades con mayor cantidad de factores de riesgos identificados son: San Carlos 2, La Esperanza 1, La Esperanza 3, El Bosque (Santa Lucía) y El Cafetalito (Santa Rosa zona 2).
- Los principales riesgos socioculturales identificados son las zonas oscuras, cantinas o ventas de bebidas alcohólicas, predios baldíos, presencia de jóvenes

²¹ En esta categoría se reportan casos como apropiación indebida y principalmente agresiones sexuales, las que en el momento de la denuncia no podían ser clasificadas como violaciones.

en riesgo y puntos de asalto en las calles. En cuanto a otros factores de riesgo que afectan la vida de las personas y la convivencia, destacan las calles en mal estado y la carencia o deficiencia de ciertos servicios públicos.

- Los factores de protección mayormente identificados son iglesias, zonas verdes, canchas, organizaciones comunales y sectoriales. Las comunidades en las que se identificó mayor cantidad de factores de protección son El Cafetalito, Col. San Francisco, El Bosque y La Joyita. A pesar de esto, algunas de estas comunidades son las mismas en las que se identificaron más factores de riesgo y en las que ocurren más hechos delictivos. Cabe indicar que los factores de protección que contribuyen al desarrollo de la niñez, tales como escuelas, parques/juegos infantiles, centros de desarrollo infantil (CDI) y centros de capacitación, son los que menos se encuentran en las comunidades. Además, no se identificó ningún centro de mediación de conflictos.
- En tanto que el número de factores de riesgo encontrados en los mapas es abrumadoramente mayor que el de factores de protección, es importante que el CMPCS y la municipalidad promuevan el desarrollo de más elementos que la población considera como un factor positivo, tales como las áreas verdes, parques y espacios para el ocio, la recreación, el arte y la cultura, los que tienen un mayor potencial de alcance para todos los segmentos poblacionales que los espacios deportivos.
- De un total de 85 personas a las que se les administró el sondeo de percepción, 36 (el 42%) consideran que la comunidad en la cual residen es segura y 49 personas (el 58%) consideran que no es segura. De acuerdo con esto, la percepción de inseguridad de los habitantes de Ciudad Arce sería más alta que la de El Salvador, la cual se ubicaba en 43.8% en 2012, según la LAPOP.
- Los cantones que se perciben como más inseguros son, por su orden, Santa Lucía, Santa Rosa y el casco urbano. Mientras que los caseríos más inseguros son Santa Rosa (centro), Zapotitán y el casco urbano. Al comparar la percepción de lugares inseguros con las estadísticas de denuncias de delitos del año 2012, se encuentra que existe coincidencia al identificar como los cantones más inseguros a Santa Lucía, Santa Rosa, casco urbano y Zapotitán. Los cantones que no fueron percibidos como inseguros son Lomas de Andalucía y La Reforma.
- Más de la mitad de las personas tiene la noción de que la violencia y la delincuencia han disminuido en el último año, en la comunidad donde viven; mientras que apenas un 8% tiene la percepción de que el delito ha aumentado. Esta opinión es consistente con el dato duro de la disminución del número de homicidios ocurridos en el municipio.
- Las personas identificaron los delitos más frecuentes en las comunidades donde viven, siendo estos los de carácter patrimonial como el robo a viviendas, las extorsiones y los hurtos, seguidos de amenazas y las agresiones con golpes a las personas. Las personas atribuyen a la falta de patrullajes de la PNC la principal razón por la cual su comunidad es insegura, siendo otros factores importantes la falta de acciones de la municipalidad y el incremento de los grupos delictivos. En tal sentido, las personas podrían percibir que las instancias llamadas a combatir el delito, no están cumpliendo adecuadamente con su labor. Además, el 40% de las personas tiene la percepción que hay presencia e incremento de miembros de pandillas y grupos delictivos, los cuales realizan diferentes hechos de violencia y delitos.
- La mayor parte de las personas consultadas sugiere mejorar el accionar de la PNC en el municipio y en las comunidades, mientras que otras se decantan por la

implementación de acciones de prevención, tales como más capacitaciones y talleres vocacionales, creación de espacios recreativos, organización comunitaria, crear oportunidades de trabajo y otras. Incluso el trabajo de la PNC lo relacionan con la coordinación con las comunidades y otros actores locales, lo cual indica que la población, en general, considera más pertinente ejecutar actividades de prevención social, más que de represión de la violencia.

- El 80% de las personas que respondieron conoce la existencia del CMPCS. Sin embargo, la mayor parte no saben qué acciones realiza esta instancia. Las personas tienen muchas propuestas para el Comité orientadas a mejorar la seguridad de sus comunidades, las cuales deben ser consideradas y evaluadas. La mayor parte de las propuestas se refieren a llevar a cabo distinto tipo de actividades con jóvenes, realizar capacitación y formación sobre prevención de violencia y sobre valores, trabajar en las comunidades para promover la convivencia pacífica y mejorar la coordinación con la PNC y fortalecer su operatividad.

CAPITULO IV. Análisis de los principales actores vinculados a la prevención

En el marco de la prevención social de la violencia y el delito, adquiere una especial relevancia la identificación de todos los actores públicos y privados que pueden contribuir, de una u otra manera, a desactivar los factores de riesgo presentes en el territorio. Esto es así porque “a raíz de los notables avances democráticos experimentados desde fines del siglo pasado por muchas de las naciones centroamericanas, se ha comprobado que el involucramiento de la gente en aquellas decisiones públicas cuyas consecuencias afectan directamente sus vidas, es la hoja de ruta más eficaz y menos costosa para la construcción de sociedades más abiertas y de mayor desarrollo humano” (RTI, 2010, pág. 7).

Específicamente en el ámbito de la prevención de la violencia en el nivel municipal, se espera que sean los actores locales quienes construyan las estrategias para enfrentar el problema: “Toda política municipal es un instrumento de alto nivel a través del cual los diferentes actores (gubernamentales y de la sociedad civil de un territorio) se ponen de acuerdo en la visión sobre una problemática concreta —en este caso la inseguridad ciudadana y la falta de convivencia pacífica— y, con la participación de todos y todas, pactan soluciones que van más allá del período de una administración municipal” (PNUD, 2010, a).

En las siguientes páginas se aborda, en primer lugar, la metodología que se utilizó para la construcción del mapa de actores vinculados a la seguridad del municipio. Posteriormente, se hace una descripción general de estos actores o partes interesadas, en relación a su postura y rol adoptado de cara a esta temática, información que luego se presenta gráficamente. A continuación, se hace una caracterización de las relaciones entre estos actores, para identificar los niveles de coordinación que ocurren entre ellos. En las siguientes partes de este capítulo, se hace un análisis a profundidad de los 2 actores claves, esto es, el CMPCS y la municipalidad de Ciudad Arce y se brinda mayores detalles de la situación del sector comunal, de las instituciones y de las organizaciones de jóvenes, con el objetivo de tener un panorama completo de la situación actual de los actores.

4.1 Qué es un mapa de actores

El mapa de actores constituye un instrumento metodológico utilizado con el propósito de identificar a los actores claves alrededor de un tema de interés, proyecto o programa a impulsar. Asimismo, analiza los roles y funciones de cada uno de los actores que intervienen, las relaciones de poder y la interdependencia que existe entre ellos, y que influye positiva o negativamente sobre el proyecto a impulsar.

El concepto de actores se aplica a todos los grupos colectivos públicos y privados en una sociedad, unidos por necesidades, intereses o valores comunes, que actúan en tanto grupos organizados. Este concepto se aplica a aquellos actores que tienen intereses propios con respecto a un proyecto o un programa.

Para el tema de la prevención de la violencia en el nivel municipal, se distinguen aquellos actores directamente involucrados en el trabajo local de generación de un clima de confianza y seguridad propicio para el desarrollo y el goce pleno de la vida y los derechos del ser humano, desde un enfoque de prevención de la violencia. Estos actores se denominan *primarios* y son: la ciudadanía y sus instancias representativas tales como ADESCOS, asociaciones y empresas de diferentes denominaciones, cooperativas y otro

tipo de organizaciones; el gobierno municipal, el Consejo Municipal de prevención de la violencia y las dependencias y ministerios del Estado vinculados directamente con el tema y que tienen presencia local. Por otro lado, existen también actores *secundarios*, que constituyen el conjunto de instituciones públicas y privadas cuya razón de ser se vincula directa o indirectamente al tema y ejes de trabajo para la prevención de la violencia. Estas instancias conforman el tejido socio-institucional de apoyo para la prevención de la violencia y son un elemento clave en la composición del mapa de actores locales.

Siguiendo a PREVAL (Pozo Solís, 2007), el análisis cualitativo de los actores se realizó utilizando los criterios de relaciones predominantes y de jerarquización del poder. Las relaciones predominantes se definen como las relaciones de afinidad (confianza) frente a los opuestos (conflicto), en las acciones a favor de la prevención de la violencia en el nivel local. Se consideraron los siguientes aspectos:

- a) **A favor:** predominan las relaciones de confianza y colaboración mutua.
- b) **Indeciso/indiferente:** predominan las relaciones de afinidad, pero existe una mayor incidencia de las relaciones antagónicas.
- c) **En contra:** el predominio de relaciones es de conflicto.

4.2 Actores vinculados con la prevención de la violencia en Ciudad Arce

En la tabla 33, se identifican los principales actores que se encuentran realizando y/o han realizado algunas acciones y/o proyectos en torno a la prevención de la violencia en Ciudad Arce, describiendo su posición y/o rol respecto al Comité Municipal por la Paz y Convivencia Social (CMPCS). Esta información se obtuvo a través de entrevistas con representantes de las diferentes organizaciones o empresas.

Tabla 33. Actores identificados en Ciudad Arce

ACTOR	NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN U ORGANIZACIÓN	POSTURA ANTE LA PREVENCIÓN	ROL ANTE EL CMPCS	ACTIVIDADES A FAVOR DE LA PREVENCIÓN
Organizaciones Gubernamentales	Casa de la Cultura	A FAVOR. Directamente	Participa. Es miembro del CMPCS, de la Mesa de Seguridad Ciudadana y de la Mesa Coordinadora del CMPCS.	Acciones de prevención y atención a niños/as, jóvenes y población en general.
	Unidad Comunitaria de Salud Familiar Intermedia de Ciudad Arce.	A FAVOR. Directamente	Participa en el CMPCS. Miembro de la Mesa de Salud y Medio Ambiente.	Jornadas de educación sobre VIH, roles en la familia, enfermedades de transmisión sexual, Programa Nacional de Salud Mental y Atenciones en Crisis, Programa de Control de la Violencia Intrafamiliar, entre otros.
	Dirección General de Prevención de la Violencia. Pre-Paz	A FAVOR. Directamente	Participa. Miembro de la Mesa Coordinadora y de la Mesa de Seguridad Ciudadana.	Capacitaciones en construcción de cultura de paz, resolución de conflictos, autoestima, entre otros.

ACTOR	NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN U ORGANIZACIÓN	POSTURA ANTE LA PREVENCIÓN	ROL ANTE EL CMPCS	ACTIVIDADES A FAVOR DE LA PREVENCIÓN
	Policía Nacional Civil. PNC	A FAVOR. Directamente	Participa en el CMPCS. Miembro de la Mesa Coordinadora y de la Mesa de Seguridad Ciudadana.	Organización de Comités Comunitarios de Convivencia Ciudadana. Capacitar al Cuerpo de Agentes Metropolitanos - CAM, en Derechos Humanos. Imparte charlas en centros educativos sobre prevención de la violencia.
	Centro de Atención Integral. CAI	A FAVOR. Directamente	No participa en el CMPCS. Conoce de la existencia del Comité, pero no conoce sus acciones.	Acciones encaminadas a la erradicación del trabajo infantil en la niñez y adolescencia de hijos/as de madres/padres cuya ocupación es el trabajo en el mercado municipal y en ventas ambulantes. Brindando apoyo en los horarios en los cuales los niños y niñas no asisten a su centro educativo, con refuerzo escolar, nutrición, controles de salud y recreación, desarrollo de actividades artísticas culturales y de convivencia (cena y regalos navideños).
	Alcaldía Municipal	A FAVOR. Directamente	Participa en el CMPCS. Asume la coordinación del Comité, es miembro de las 4 mesas del Comité.	Apoya toda actividad relacionada a la prevención de la violencia, implementación de talleres vocacionales, escuelas de fútbol a nivel comunitario, administra el CAI, coordina con los diferentes actores.
	Centro Escolar Cantón Santa Lucía	A FAVOR. Indirectamente	No participa en el CMPCS. Conoce de su existencia, pero no de sus actividades.	Organización juvenil, formación de grupos de danza, batucada, banda escolar, comités deportivos, clubes temáticos, etc.
Organizaciones No Gubernamentales	Organización de Mujeres Salvadoreñas por la Paz, ORMUSA	A FAVOR. Directamente	No participa en el CMPCS. Desconoce su trabajo.	Acciones encaminadas al desarrollo de las mujeres y jóvenes de escasos recursos económicos, a través de la adopción y ejecución de acciones políticas, orientadas a la educación, salud, recreación, prevención de la violencia, empoderamiento económico, social y político, formación de liderazgos, y medidas que permitan reducir las condiciones de pobreza.

ACTOR	NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN U ORGANIZACIÓN	POSTURA ANTE LA PREVENCIÓN	ROL ANTE EL CMPCS	ACTIVIDADES A FAVOR DE LA PREVENCIÓN
	Asociación Salvadoreña Pro Salud Rural - ASAPROSAR	A FAVOR. Directamente	Participa en el CMPCS. Es miembro de la Mesa de Salud y Medio Ambiente.	Acciones a favor de la atención integral de los niños/as y promoción de emprendedurismo social, apoyo con microcréditos y campañas de salud.
Organizaciones Comunitarias	Asociación de Desarrollo Comunal "Nuevo Amanecer", Colonia Los Limones. ADESCONA	A FAVOR. Indirectamente	No participa en el CMPCS. Conoce de su existencia, pero no de sus actividades.	Acciones en pro del bienestar de la comunidad en general.
	Comité de Prevención de la Violencia, comunidad San Carlos N° 2	A FAVOR. Indirectamente	No participa en el CMPCS. Conoce de su existencia, pero no de sus actividades.	Charla "Familias Fuertes", en el Centro Escolar
	Asociación de Jóvenes de Zapotitán. ADINAJUVZA	A FAVOR. Directamente	No participan en el CMPCS. Conocen de su existencia, no de sus actividades.	Promueven la organización juvenil en la comunidad, organizan brigadas de abatización.
	Asociación Comunal de Desarrollo El Cafetalito. ADESCOCTO	A FAVOR. Directamente	Participa en el CMPCS. Miembro mesa Coordinadora y Mesa de Juventud	Organización comunitaria juvenil desarrolla el deporte, talleres vocacionales, batucada, etc.
	Comité de Deportes, Cantón Santa Rosa, zona 1	A FAVOR. Directamente	Participa en el CMPCS	Promueve actividades deportivas: escuelas de fútbol, torneos, etc.
	Mesa Municipal de Juventud, Niñez y Adolescencia de Ciudad Arce	A FAVOR. Directamente	Participa en el CMPCS. Es miembro de la Mesa Coordinadora y de la Mesa de Juventud.	Acciones en apoyo a la prevención de la violencia en la niñez y la juventud
	Comité Comunal por la Paz del Cantón Santa Lucía	A FAVOR. Directamente	Participa en el CMPCS.	Implementación de talleres vocacionales, charlas de prevención a nivel escolar, foros informativos, campañas de limpieza a nivel comunitario, y de prevención de enfermedades.
	Comité Comunal de Prevención Social y Convivencia por la Paz, Santa Rosa. CCPSCP	A FAVOR. Directamente	Participa en el CMPCS.	Aún no realizan actividades pues se encuentran recién formados
Sectores Económicos	Red de Negocios y Emprendedores de Ciudad Arce	A FAVOR. Indirectamente	Apoya pero no es parte del CMPCS.	Apoyan a las actividades del CMPCS y a sus ADESCOS

ACTOR	NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN U ORGANIZACIÓN	POSTURA ANTE LA PREVENCIÓN	ROL ANTE EL CMPCS	ACTIVIDADES A FAVOR DE LA PREVENCIÓN
	Muebles Encina S.A. de C.V	A FAVOR. Indirectamente	No participa. Desconoce su existencia.	Genera empleos a personas de la zona.
	Kimberly Clark	A FAVOR. Indirectamente	No participa. No conoce de su existencia.	Apadrinamiento de escuela "Adopte una escuela".
	INDUFOAM	A FAVOR. Indirectamente	No participa. No conoce de su existencia. No le interesa unir esfuerzos con las municipalidades por su volatilidad.	Apoya refuerzo educativo, a escuelita de futbol y apadrina la construcción del Instituto Técnico Industrial de Ciudad Arce, ubicado en San Andrés.
	Estancia Paraíso	A FAVOR. Directamente	Apoya pero no es parte del CMPCS.	Apoyan a las actividades del CMPCS y del Comité de Competitividad Municipal. Es centro para eventos y también se imparten cursos de cocina a jóvenes.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de entrevistas con representantes de las instituciones o empresas.

Además de las organizaciones, instituciones y empresas reseñadas en la tabla 13, existen otros actores que ejecutan acciones directas e indirectas en torno a la prevención de la violencia en sus diferentes expresiones, ya sea hacia su público interno o hacia la población del municipio, de quienes no se tuvo acceso a información específica sobre el trabajo que realizan en el territorio sobre prevención. Dentro de estos actores se encuentran:

- Ciudad Mujer, ubicada en el municipio de Colón, la cual brinda atención a 8 municipios, entre ellos a Ciudad Arce, donde se concentran servicios de distintas instituciones públicas dirigidos exclusivamente a mujeres, en las áreas de violencia de género, autonomía económica, salud sexual y reproductiva, entre otros.
- Fundación Círculo Solidario, que en el pasado apoyó la construcción de infraestructuras escolares, deportivas y comunales.
- Fundación Génesis, que apoya programas del MINSAL en el nivel comunitario.
- Pro-Familia, que trabaja con jóvenes, en el campo de la salud sexual y reproductiva.
- Asociación Scout, trabaja con niñez y juventud.
- Plan Internacional, que desarrolla programas dirigidos hacia la protección de derechos de la niñez y prevención del trabajo infantil.
- Instituto de Derechos Humanos de la UCA- IDHUCA, apoya con asesoría legal para la elaboración de la Política de Convivencia Ciudadana y de una ordenanza. Además, imparte un Diplomado de Prevención de Violencia para directores y docentes de Centros Educativos de La Libertad, incluyendo a Ciudad Arce.

4.3 Caracterización de las relaciones entre los actores principales de Ciudad Arce

A partir de la descripción de algunos de los principales actores que se encuentran dentro del territorio y su relación con el CMPCS, se puede ahora conocer cuál es la relación que

existe entre ellos; es decir, si hay articulación de esfuerzos, si comparten recursos, si coordinan acciones o si, por el contrario, trabajan de manera individual realizando proyectos o actividades concretas. Para ello, a todos los actores se les administró una ficha en la cual plasmaron información relevante sobre su institución/organización y, además, identificaron los principales entes del tejido social, con los cuales mantienen relaciones en pro de la prevención de la violencia en el territorio. Como producto de la aplicación de la boleta, en la ilustración 2 se presenta el mapa de articulación de los actores de Ciudad Arce que están vinculados al tema de prevención de la violencia en sus diferentes expresiones y su relación con el accionar del CMPCS. Se utiliza un código gráfico mediante símbolos, colores y viñetas que se detalla a continuación:

COLORES

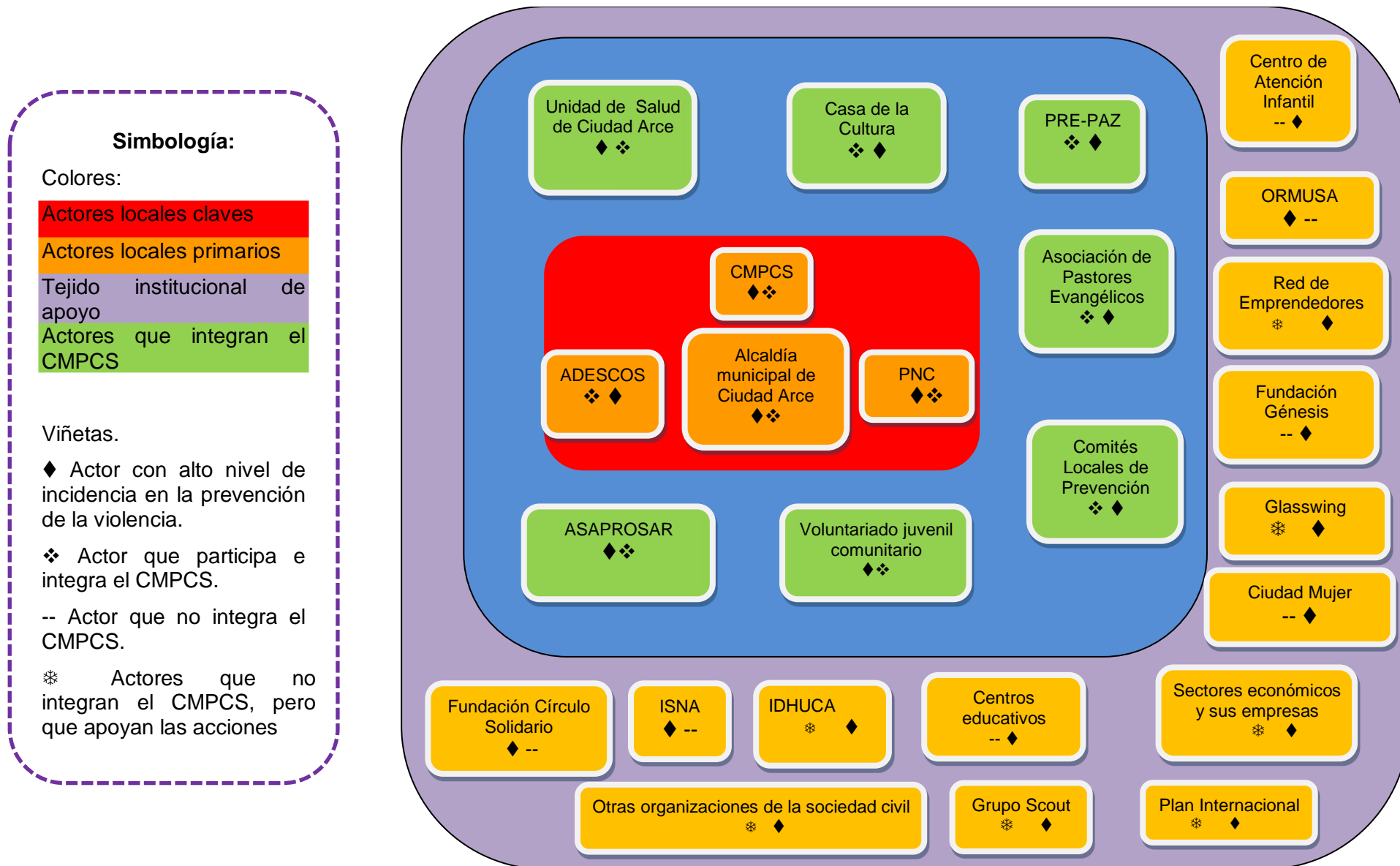
Color rojo: actores locales claves. Son las instituciones y organizaciones que juegan un rol determinante, principal y primordial en relación a la prevención de la violencia de forma integrada y conjunta. Poseen las competencias, recursos, posición, intereses e influencia necesaria para desarrollar las acciones.

Color naranja: actores locales primarios. Instituciones y organizaciones directamente relacionadas con las acciones y temáticas abordadas en el CMPCS. Son algunos de los principales beneficiarios de los resultados e impactos del comité y, generalmente, pueden verse afectados.

Color morado: tejido institucional/organizacional de apoyo. Instituciones, organizaciones y sectores económicos que aunque no integran el CMPCS, apoyan diversas acciones de forma intermitente, dependiendo de los intereses de los mismos y de la gestión que el propio Comité realice. Estos actores son claves, pero ya sea por su naturaleza o la razón de trabajo en el municipio (ocasional o por proyecto), no les interesa formar parte del Comité como tal.

Color verde: actores que integran el CMPCS. Instituciones, organizaciones y representantes de la sociedad civil que forman parte del CMPCS, integrando alguna de las mesas de trabajo (mesa coordinadora, de seguridad, juventud, salud y medio ambiente), las cuales tienen como eje principal la prevención de la violencia.

Ilustración 2. Mapa de articulación de relaciones entre actores en relación a la prevención de violencia en Ciudad Arce



Fuente: Elaboración propia sobre la base de información del CMPCS y entrevistas a los actores locales.

VIÑETAS

◆ **Actor con alto nivel de incidencia en la prevención de la violencia.** Es aquel que por su naturaleza, tiene dentro de sus ejes de trabajo la prevención de la violencia en sus diversas expresiones y trabaja con diferentes sectores de la población, accionando directa o indirectamente en éste tema.

❖ **Actor que participa e integra el CMPCS.** Instituciones, organizaciones y representantes de la sociedad civil que forman parte del CMPCS, integrando alguna de las mesas de trabajo (mesa coordinadora, de seguridad, juventud, salud y medio ambiente).

-- **Actor que no integra el CMPCS.** Instituciones, organizaciones y sectores económicos que no integran el CMPCS, ya que, debido a la naturaleza o razón de trabajo que realizan en el municipio (ocasional o por proyecto), no les interesa formar parte del Comité como tal.

✻ **Actores que no integran el CMPCS, pero que apoyan las acciones.** Instituciones, organizaciones, representantes de la sociedad civil y sectores económicos que aunque no integran el CMPCS, apoyan diversas acciones de forma puntual, dependiendo de los intereses de los mismos y de la gestión que el propio Comité realice. A pesar de no formar parte del Comité como tal, al momento de apoyar son trascendentales para el éxito de las actividades.

Por otra parte, en la ilustración 3 se encuentra la caracterización de las relaciones entre los diferentes actores del municipio, quienes se vinculan de manera puntual o articulan esfuerzos. Para realizar este ejercicio, se pasó un cuestionario a 30 actores, de los que solamente se obtuvieron 27 fichas completas. El tipo o nivel de relación que sostienen puede ser puntual, planificado, estratégico o únicamente de apoyo con recursos para acciones específicas, entre otros.

La metodología para construir el mapa de relaciones que se encuentra en la ilustración 2 fue la siguiente: sobre la base de los resultados de las fichas administradas, se identificaron los principales actores que se vinculan para ejecutar acciones y actividades en prevención de violencia en el municipio. Para una mejor visualización de esto se agruparon en organizaciones gubernamentales, organizaciones no gubernamentales, organizaciones de la sociedad civil, sectores económicos y cooperantes (véase tabla 34). Posteriormente, por la cantidad de actores y la densidad de relaciones, se hizo necesario codificarlos en base a números. La interpretación de la ilustración 2 puede hacerse a través de dos vías. La primera, iniciando por la columna izquierda y siguiendo la relación por fila hacia cada actor de las columnas de la derecha. La segunda, leyendo la columna de la derecha y relacionando la fila con las columnas de la izquierda. Se supone que las relaciones son recíprocas y no unilaterales, por lo que se pueden determinar los vínculos desde ambas vías.

Siguiendo la metodología descrita, el número total de actores identificados fue de 57, determinándose que las organizaciones sostienen más relaciones con la Policía Nacional Civil, la municipalidad, la Casa de la Cultura, el Centro de Atención Infantil, el CMPCS y la Unidad de Salud, teniendo entre 19 y 10 relaciones en común (que equivale a la frecuencia de los cuadros pintados entre cada actor representado en el mapa de relaciones). El segundo grupo de actores relevantes incluye a PRE-PAZ, ASAPROSAR, Mesa de Juventud, Red de Emprendedores, ORMUSA e Iglesia Católica, que tienen entre 9 y 5 relaciones. En el tercer grupo se encuentra el resto de actores, con relaciones con 4 o menos organizaciones. Es necesario aclarar que varios actores no dijeron con quienes

sostienen relaciones, por lo que las casillas de vínculos no fueron marcadas en la ilustración 2.

Para conocer el estado de los vínculos interinstitucionales se preguntó a cada actor la calidad de las relaciones que tiene con otras organizaciones, lo que dio como resultado que hubo 45 vínculos a los que se calificó de excelentes, 42 buenos y solo 8 relaciones que necesitan mejorar. Además, se consultó en qué consistía el tipo de relación a la cual hacían alusión, siendo las opciones: a) recurso humano, b) apoyo técnico, c) recursos financieros, d) soporte logístico y e) materiales y equipos. Al respecto, en 57 casos se indicó que esta coordinación consiste en recurso humano; 23 en apoyo técnico; 16 en recursos financieros; 23 sobre soporte logístico; y 26 en materiales y equipo. En general, las relaciones entre los actores son de tipo puntual y operativo. A excepción de los miembros fijos del Comité, el resto de organizaciones principalmente aportan recursos humanos para la planificación o ejecución de actividades específicas y apoyan en el soporte logístico de las mismas. Es importante resaltar que la mayoría de los actores apoyan de una u otra forma cuando el Comité lo solicita, aunque no pertenezcan al CMPCS, manteniendo con este una relación cordial y flexible.

Otro aspecto a destacar es que la concentración de relaciones mostrada en el mapa es principalmente entre las organizaciones tanto gubernamentales como no gubernamentales y existe muy poca dinámica con el sector económico, lo que representa un gran reto, pues es necesario iniciar acciones más participativas para involucrar a este sector tan importante y predominante en el municipio. Los integrantes del CMPCS, durante un grupo focal, sugirieron realizar algunas acciones para mejorar la coordinación entre sus miembros:

- c) Hacer un esfuerzo organizativo, en donde cada actor sepa cuál es su rol dentro del Comité, para no entorpecer el trabajo que realiza cada miembro de las mesas.
- d) Motivar a sus miembros a regirse por valores como el respeto y la tolerancia. Recordar continuamente a los miembros la importancia de un ambiente de convivencia, a pesar de provenir de diferentes organizaciones, en tanto que el trabajo del Comité es precisamente transmitir a otros una cultura de paz.
- e) Realizar alianzas con sectores religiosos, con instituciones gubernamentales y ONG, mediante proyectos diseñados para disminuir la violencia, con un enfoque que llene las expectativas de los diferentes sectores, en conjunto con el gobierno local.

INSTITUCIONES CON LAS QUE LOS PRINCIPALES ACTORES TIENEN RELACIÓN

101

[illegible]

Tabla 34. Identificación de instituciones y organizaciones representadas en el Mapa de Relación de Actores

CÓDIGO	INSTITUCIÓN	CÓDIGO	INSTITUCIÓN
1	Comité Municipal por la Paz y la Convivencia Social de Ciudad Arce-CMPCS	30	Asociación de Pastores de Iglesias Evangélicas de Ciudad Arce - APIECA
2	Alcaldía Municipal de Ciudad Arce	31	Comités Locales de Prevención.
3	Administración del mercado municipal	32	Grupo Scout
4	Centro de Atención Integral -CAI	33	Iglesia Católica
5	Casa de la Cultura	34	Asociación de Desarrollo Comunal Nuevo Amanecer, Colonia Los Limones - ADESCONA
6	Centro de Desarrollo para la Micro y Pequeña Empresa -CDMYPE	35	Consejo de Prevención de Violencia comunidad San Carlos
7	Centro Escolar Santa Lucía	36	Consejo de Prevención de San Andrés
8	Centros Escolares	37	Asociación Comunal de Desarrollo del Cafetalito -ADESCOCTO
9	Ciudad Mujer	38	Comité de Deportes de Santa Rosa
10	Concejo Municipal	39	Mesa Municipal de Juventud
11	Fuerza Armada	40	ADESCO Cantón Santa Lucía
12	Instituto Nacional de los Deportes de El Salvador -INDES	41	Comité de Prevención de Violencia de Santa Rosa
13	El Instituto Salvadoreño para El Desarrollo de la Mujer -ISDEMU	42	Comunidad Hacienda San Andrés
14	Instituto Salvadoreño para el Desarrollo Integral de la Niñez y la Adolescencia -ISNA	43	Red de Negocios y Emprendedores de Ciudad Arce
15	Juzgado de Paz	44	Sector Transporte
16	Ministerio de Educación	45	Responsabilidad Social Empresarial
17	Ministerio de Salud	46	Farmacias Santa Anita
18	Ministerio de Trabajo y Previsión Social - Bolsa de Empleo Municipal	47	Creaciones Rabelt
19	Policía Nacional Civil -PNC	48	Casa del Chele
20	Dirección General de Prevención Social de la Violencia y Cultura de Paz -PRE-PAZ	49	Termos del río
21	Unidad de Salud de Ciudad Arce	50	INDUFOAM
22	Asociación Salvadoreña Pro-Salud Rural -ASAPROSAR	51	Kimberly Clark
23	Fundación Círculo Solidario	52	Molinos de El Salvador- MOLSA
24	Fundación Génesis	53	La Casa del Chele
25	Glasswing	54	American Park
26	Organización de Mujeres Salvadoreñas por la Paz –ORMUSA	55	Instituto de Derechos Humanos de la UCA -IDHUCA
27	Plan Internacional	56	Cruz Roja Salvadoreña
28	Asociaciones de Desarrollo Comunitario -ADESCO	57	Embajada de la República de China (Taiwan)
29	Grupos de jóvenes		

Fuente: Elaboración propia sobre la base de información del CMPCS y entrevistas a los actores locales.

4.4 Análisis de la gestión del CMPCS

Como parte del diagnóstico, se realizó un ejercicio de autoevaluación interna del Comité Municipal por la Paz y la Convivencia Social, en el cual se consideraron 4 áreas de funcionamiento: (a) gestión interna, (b) coordinación y participación, (c) efectividad de las acciones y proyectos, y (d) visibilidad de las acciones y relaciones con la comunidad. Los integrantes del Comité adoptaron una actitud crítica y acordaron realizar una evaluación objetiva de su funcionamiento, con el fin de identificar claramente las áreas en las cuales requieren mejorar, para ser más efectivos en la consecución de sus metas. La conformación actual del CMPCS se presenta en las ilustraciones 4 y 5.

Ilustración 4. Integrantes actuales del Comité Municipal por la Paz y la Convivencia Social de Ciudad Arce, 2009

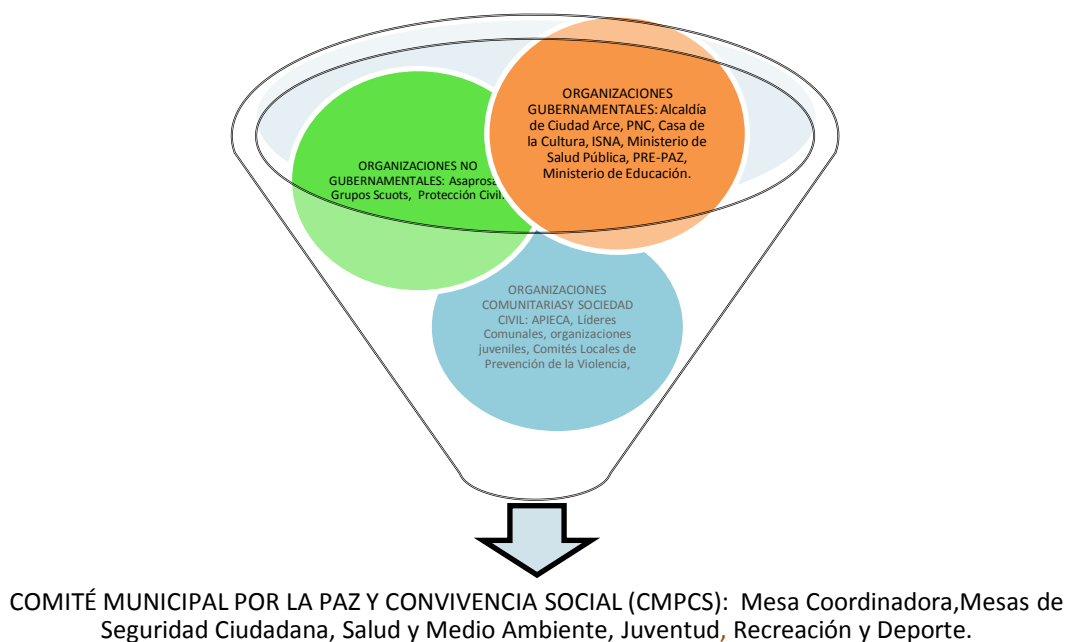
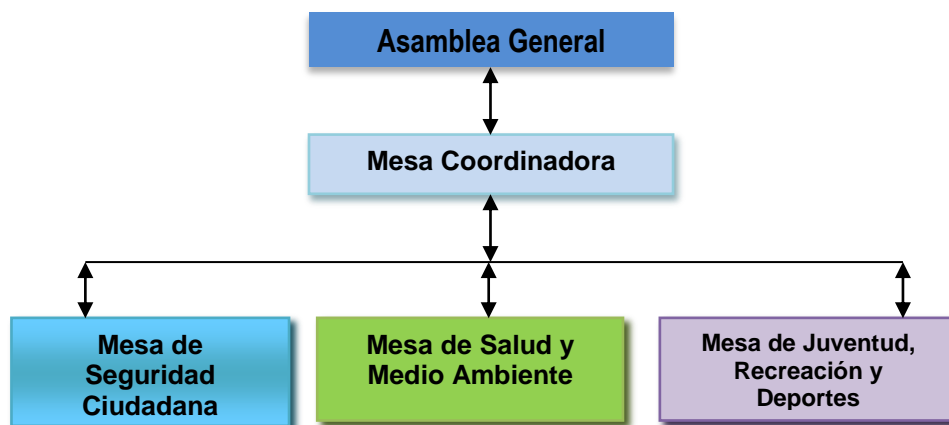


Ilustración 5. Organización interna del Comité Municipal por La Paz y Convivencia Social



Fuente: Elaboración propia sobre la base de información del CMPCS.

Para realizar este ejercicio, FUNDE elaboró una guía de autoevaluación, tomando como referencia el Instrumento para la Autoevaluación de la Gestión Municipal²². La guía fue aplicada en un taller donde se organizaron grupos de trabajo a los que se les encomendó que hicieran el análisis de una de las 4 áreas de trabajo. Posteriormente se socializaron los resultados con el resto de grupos. Para cada área de trabajo se incluyó un conjunto de temas y para cada tema una serie de preguntas, las cuales fueron respondidas mediante el consenso de las personas participantes, luego de un análisis y reflexión. Cada pregunta fue respondida con una valoración de 1 a 5, siendo el 5 la situación óptima. Para obtener la nota correspondiente a cada tema, se calculó el promedio simple de los valores otorgados a las preguntas correspondientes al tema. Los resultados se presentan en la tabla 35 y se diagraman en una telaraña en el gráfico 20.

Tabla 35. Autoevaluación del Comité Municipal por la Paz y la Convivencia Social

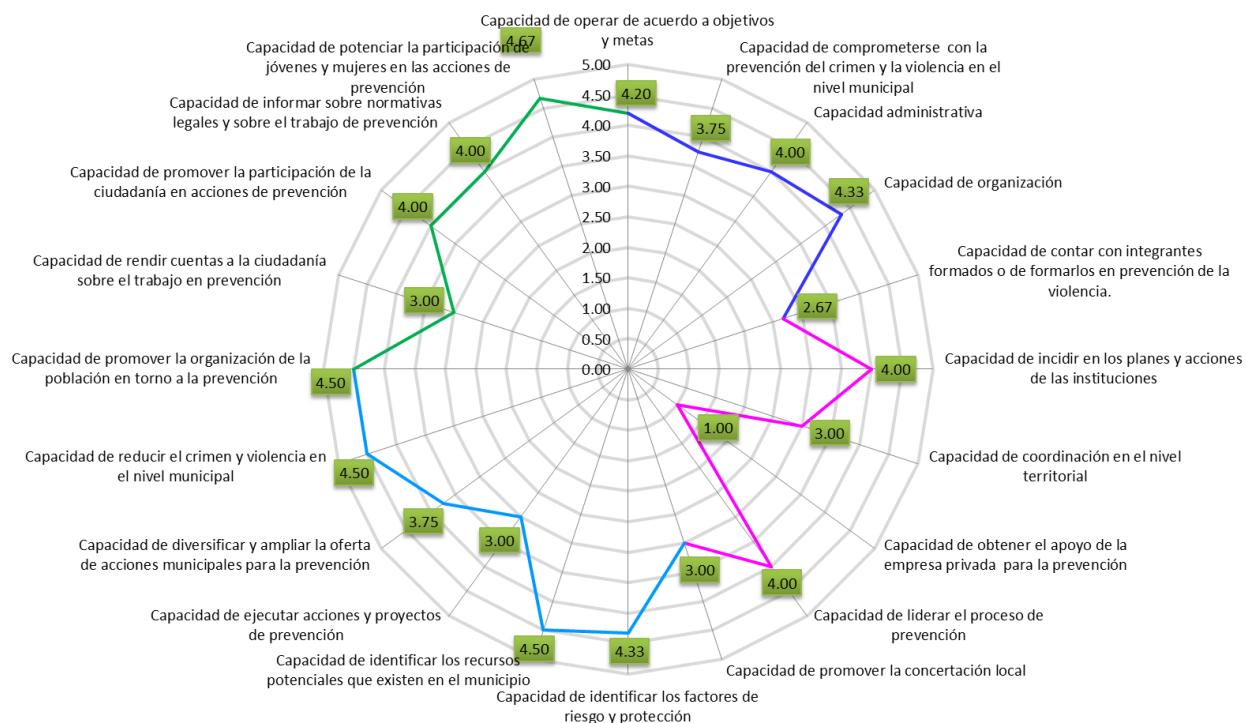
ÁREAS	TEMAS	NOTA
ÁREA 1. GESTIÓN INTERNA	Capacidad de operar de acuerdo a objetivos y metas.	4.20
	Capacidad de comprometerse con la prevención del crimen y la violencia en el nivel municipal.	3.75
	Capacidad administrativa.	4.00
	Capacidad de organización.	4.33
	Capacidad de contar con integrantes formados o de formarlos en prevención de la violencia.	2.67
ÁREA 2. COORDINACIÓN Y PARTICIPACIÓN	Capacidad de incidir en los planes y acciones de las instituciones.	4.00
	Capacidad de coordinación en el nivel territorial.	3.00
	Capacidad de obtener el apoyo de la empresa privada para la prevención.	1.00
	Capacidad de liderar el proceso de prevención.	4.00
	Capacidad de promover la concertación local.	3.00
ÁREA 3: EFECTIVIDAD DE LAS ACCIONES Y PROYECTOS	Capacidad de identificar los factores de riesgo y protección.	4.33
	Capacidad de identificar los recursos potenciales que existen en el municipio.	4.50
	Capacidad de ejecutar acciones y proyectos de prevención.	3.00
	Capacidad de diversificar y ampliar la oferta de acciones municipales para la prevención.	3.75
	Capacidad de reducir el crimen y violencia en el nivel municipal	4.50
ÁREA 4: VISIBILIDAD DE LAS ACCIONES Y RELACIONES CON LA COMUNIDAD	Capacidad de promover la organización de la población en torno a la prevención.	4.50
	Capacidad de rendir cuentas a la ciudadanía sobre el trabajo en prevención.	3.00
	Capacidad de promover la participación de la ciudadanía en acciones de prevención.	4.00
	Capacidad de informar sobre normativas legales y sobre el	4.00

²² Instrumento para la Autoevaluación de la Gestión Municipal. Señales de un buen gobierno para el Desarrollo Local". Publicado con apoyo de GIZ y USAID. Mayo 2008.

ÁREAS	TEMAS	NOTA
	trabajo de prevención.	
	Capacidad de potenciar la participación de jóvenes y mujeres en las acciones de prevención.	4.67

Fuente: Elaboración propia con base en el taller de autoevaluación interna del CMPCS.

Gráfico 20. Evaluación interna del CMPCS de Ciudad Arce

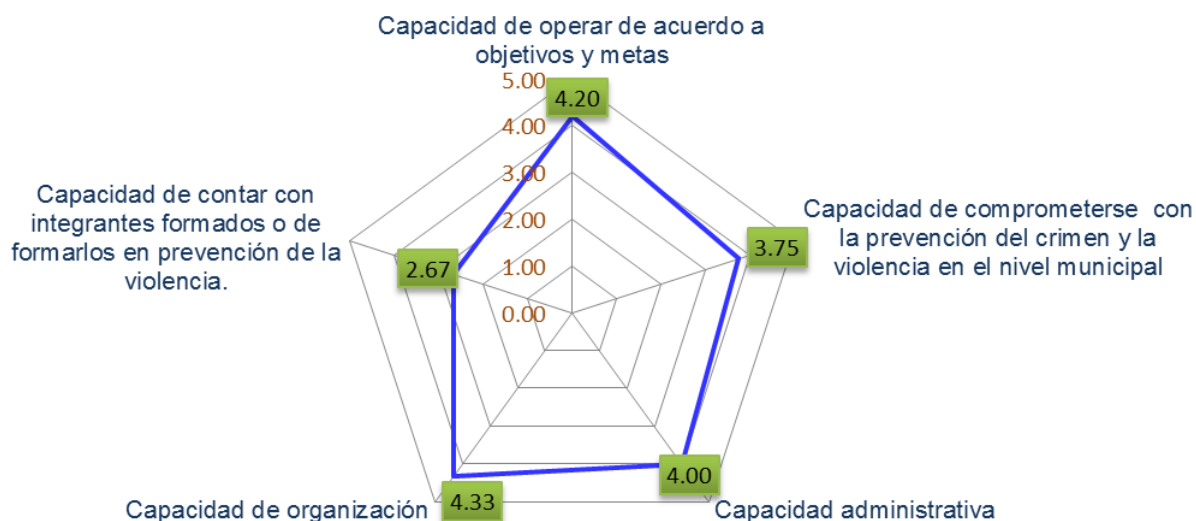


Fuente: Elaboración propia con base en el taller de autoevaluación interna del CMPCS.

a. Gestión interna

Esta área de análisis comprendió una evaluación de la capacidad del CMPSC en 5 temas que son: (a) operación de acuerdo a objetivos y metas, (b) compromiso con la prevención, (c) administración, (d) organización y (e) formación de sus miembros. A continuación se interpretan los resultados en cada uno de estos temas y en el gráfico 21 se observan los valores numéricos asignados.

Gráfico 21. Gestión interna del CMPCS



Fuente: Elaboración propia con base en el taller de autoevaluación interna del CMPCS

Capacidad de operar de acuerdo a objetivos y metas

En este tema se trata de identificar la relevancia que el Comité da a la planificación, medida a través del cumplimiento de ejercicios de planificación y evaluación, que son básicos para la gestión de cualquier organización. Las preguntas de análisis fueron las siguientes: ¿El Comité cuenta con plan estratégico para ejecutar acciones de prevención de la violencia?, ¿se cuenta con plan operativo para ejecutar acciones de prevención de la violencia?, ¿se realiza monitoreo sistemático de los planes?, ¿se realizan evaluaciones periódicas de los planes?, ¿los proyectos realizados responden a lo que estaba planificado?

La calificación promedio otorgada por el CMPCS a este tema fue de 4.20. En las preguntas relacionadas con la planificación, el Comité informa que cuenta con plan estratégico y que cada mesa cuenta con un plan operativo, los cuales se monitorean y evalúan 2 veces al año. Este monitoreo se realiza en cada mesa y se socializa en la mesa coordinadora. Además, los proyectos realizados responden a lo planificado, ya que sobre la base del plan del CMPCS se hace el plan operativo de las diferentes mesas.

Sin embargo, aunque se asignaron una nota bastante alta en esta área, reconocen que el CMPCS tiene dificultades para la ejecución de los planes operativos, porque estos tienen objetivos y metas difíciles de alcanzar. Es decir, en el nivel formal el CMPCS cumple con procesos de planificación y de evaluación, pero los planes tienen un problema de origen: no son realistas, por lo que existe un alto riesgo de que pierdan relevancia. Por esta razón, los integrantes del Comité proponen hacer lo siguiente:

- Establecer metas que sean alcanzables para el Comité.
- Hacer seguimiento para garantizar que la ejecución se cumpla realmente, a través de objetivos y metas planificadas.
- Construir un plan estratégico real y alcanzable.
- Revisar el POA y el cumplimiento de metas.
- Ordenar las calendarizaciones.

Capacidad de comprometerse con la prevención del crimen y la violencia en el nivel municipal

En este tema se consultaron aspectos sobre el nivel de involucramiento del CMCS y sus organizaciones integrantes, en relación a instrumentos municipales básicos como son el observatorio de la violencia y las ordenanzas dirigidas a la prevención. Las preguntas para la discusión fueron las siguientes: ¿El Comité participa en el observatorio de la violencia?, ¿el Comité monitorea el cumplimiento de políticas y ordenanzas de prevención?, ¿el Comité cuenta con espacio físico para su funcionamiento operativo?, ¿las organizaciones integrantes del Comité cumplen con los compromisos asumidos?

El promedio de este tema fue de 3.75. El Observatorio de Violencia Municipal es integrante del CMPCS. Se reconocen las dificultades del Observatorio para procesar y socializar la información que ayude a focalizar las acciones y/o estrategias a ejecutar en las zonas, comunidades y cantones más vulnerables y con mayor amenaza. Tampoco se tiene claridad de la forma como puede participar el CMPCS dentro del Observatorio. Por otra parte, aunque el municipio cuenta con una Política Municipal de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ISD, 2011), una Política de Equidad de Género y una Ordenanza Contravencional, el CMPCS no realiza un monitoreo específico a su cumplimiento. Es necesario aclarar, no obstante, que la ordenanza mencionada todavía no está siendo aplicada por la municipalidad, a la espera de que el Delegado Contravencional se encuentre debidamente capacitado para ejecutarla.

Por otro lado, el Comité valora como muy positivo el hecho de contar con un local propio, ubicado dentro del Centro de Capacitación Monseñor Romero. Además, los miembros del CMPCS opinan que, en general, las organizaciones miembros cumplen con todos los compromisos adoptados en el seno del Comité. Sin embargo se tienen dificultades en el funcionamiento de la mesa de Salud y Medio Ambiente.

De lo indicado arriba, se puede deducir que la calificación asignada por el CMPCS a esta área debería ajustarse hacia la baja, para reflejar el hecho de que lo importante no es participar en el Observatorio o contar con normas para mejorar la seguridad y la convivencia del municipio, sino lograr que esta estructura funcione y que las normas se apliquen. Las recomendaciones del Comité para mejorar estas debilidades son:

- Fortalecer el compromiso de las instituciones de gobierno que participan en el Comité.
- Dar más formación a los miembros y tener un método de evaluación continua.
- Evaluar el nivel de compromiso de cada institución y promover la incorporación de nuevos integrantes.

Capacidad administrativa

La capacidad administrativa fue evaluada por el CMPCS con una nota promedio de 4.00, respondiendo a preguntas enfocadas hacia aspectos básicos de gestión y presupuesto. Las preguntas fueron: ¿Se elaboran agendas para las reuniones?, ¿se lleva registro de las actividades realizadas, tales como actas de reuniones listados de asistencia, informes y otros?, ¿el Comité cuenta con un presupuesto específico para las actividades de prevención?, ¿el Comité rinde cuentas sobre los resultados y la ejecución del presupuesto de prevención?

En lo que se refiere a la gestión administrativa básica la situación es en general positiva, ya que el CMPCS lleva una serie de controles de sus actividades, entre ellos: la mesa coordinadora elabora agendas de trabajo, cuentan con registro de las actividades realizadas a través de actas, listas de asistencia e informes sobre resultados y ejecución del presupuesto. Sin embargo, no se cuenta con una persona que lleve el control y

sistematización detallada de las acciones y actividades realizadas por todas las mesas del Comité. Esta situación ha sido superada al contar con una secretaria para realizar dichas funciones. En relación con la parte presupuestaria la situación es diferente: el CMPCS no tiene un presupuesto específico para cumplir con su misión, lo cual limita su capacidad de operar. En el ámbito administrativo recomiendan realizar capacitaciones sobre administración básica para los integrantes del Comité y fortalecer la organización y la evaluación de su trabajo.

Capacidad de organización

Las preguntas generadoras de este tema fueron las siguientes: ¿Las funciones y roles de las personas integrantes del Comité están claramente definidas?, ¿las personas integrantes del Comité están organizadas conforme a los objetivos y resultados esperados?, ¿las diferentes mesas/comisiones del Comité cuentan con un plan operativo?

La calificación promedio estimada por el CMPCS para este tema fue de 4.33. El Comité está organizado en una asamblea de miembros, una mesa coordinadora y 3 mesas: Salud y Medioambiente, Seguridad y Mesa de Juventud, Niñez y Adolescencia. Además, se han realizado propuestas para crear una mesa de comunicaciones, lo cual está pendiente. También se analizó que no existe una mesa de género, por lo que no han ejecutado acciones directas con este enfoque, sino que las instituciones individualmente han realizado acompañamiento a otros sectores en relación a este tema.

Por otro lado, en el taller de evaluación del plan realizado como parte del diagnóstico, el CMPCS señaló como una de sus debilidades el que la Mesa de Salud y Medioambiente no está funcionando, debido al traslado del representante del Ministerio de Salud, quien ya contaba con experiencia en el trabajo, lo que muestra la fragilidad de estas estructuras del Comité. De igual forma, abordaron la existencia de conflictos entre las instituciones, los cuales impiden una mejor comunicación interna y externa. Otra de las debilidades identificadas es la falta de seguimiento y coordinación a los recientemente formados Comités Locales de Prevención.

En tal sentido, recomiendan brindar mayor seguimiento al trabajo de las mesas, mejorar la participación de los integrantes y revisar los roles para que todos los miembros cumplan con su cometido, sobre la base de planes específicos.

Capacidad de contar con integrantes formados o de formarlos en prevención de la violencia

En relación con este aspecto, se discutieron las siguientes preguntas: ¿Las personas integrantes del Comité tienen experiencia de trabajo en prevención de la violencia?, ¿el Comité tiene un plan de formación en prevención de la violencia?, ¿las personas integrantes del Comité han sido capacitadas en relación al tema de prevención de la violencia?

La respuesta a estas interrogantes resultó en una calificación promedio de 2.67, siendo calificado como una de las principales debilidades del Comité, ya que aunque sus integrantes cuentan con algún nivel de experiencia y formación, les falta reforzar la parte técnica y administrativa. A este respecto el Comité elaboró un plan de capacitaciones dirigido a sus miembros y se han propuesto fechas para ejecutarlo, para el cual se está buscando apoyo actualmente. Aunque no se ha implementado un plan de capacitación estructurado, todos sus integrantes han sido formados en el tema de prevención. Unos participaron en un Diplomado gestionado por Plan El Salvador y otros se han capacitado en diplomados de forma individual. Además, ISD realizó una capacitación sobre convivencia. El 50% de las personas capacitadas son integrantes del Comité.

Actualmente 2 miembros del Comité se encuentran participando en el Diplomado de IDHUCA para la Prevención de la Violencia, el cual está dirigido a docentes y Directores de Centros Educativos de La Libertad.

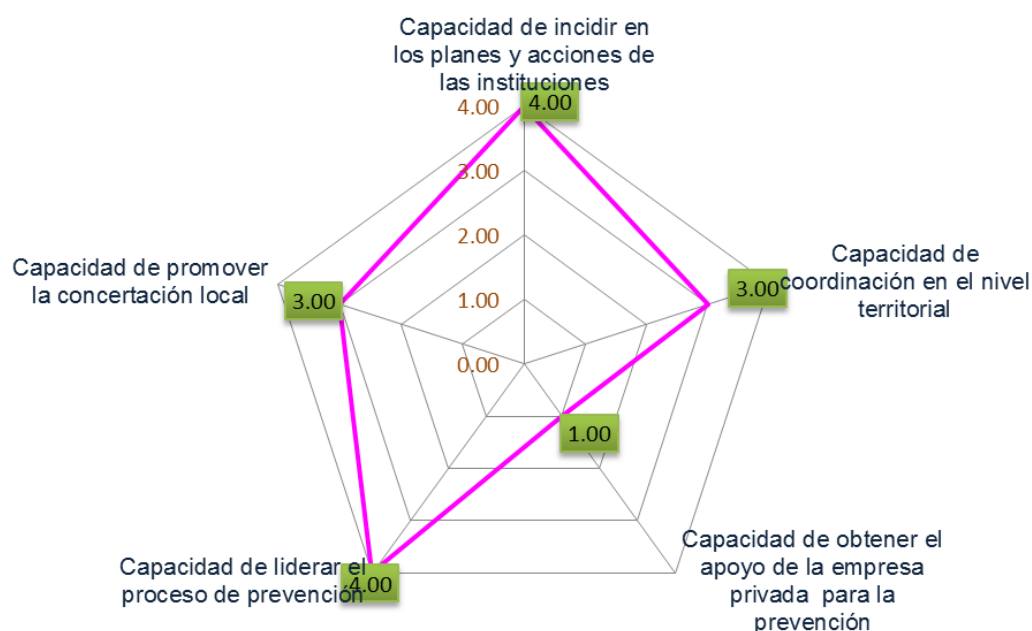
El Comité recomienda realizar las siguientes acciones:

- Capacitar a los comités locales.
- Identificar las necesidades de capacitación de los miembros.
- Identificar a los actores claves dentro del Comité y formarlos para generar un efecto multiplicador.

b. Coordinación y participación

En esta área se evaluó la capacidad del CMPCS en los aspectos siguientes: incidencia en los planes y acciones de las instituciones miembros, coordinación en el nivel territorial, apoyo de la empresa privada, liderazgo y promoción de la concertación local. Cada uno de estos temas fue analizado a partir de una batería de preguntas y su correspondiente calificación. En el gráfico 22 se exponen los temas y las calificaciones otorgadas por los miembros del CMPCS, pudiendo verse que, en general, esta es una de las áreas más débiles del Comité.

Gráfico 22. Coordinación y participación del CMPCS



Fuente: Elaboración propia sobre la base del taller de autoevaluación interna del CMPCS

Capacidad de incidir en los planes y acciones de las instituciones

El CMPCS asignó una calificación de 4.00 a este criterio, sobre el cual se evaluaron 2 preguntas: ¿Los planes de las instituciones vinculadas con la prevención complementan, contribuyen o retoman actividades contempladas en los planes, estrategias y políticas del Comité?, ¿las instituciones consultan con el Comité antes de tomar decisiones sobre su trabajo en prevención?

Los miembros del Comité dieron una valoración relativamente alta a la complementariedad, puesto que las instituciones miembros participan en la elaboración del Plan, retoman actividades del mismo y realizan otras actividades que responden en líneas generales a los problemas de seguridad en el municipio. Sin embargo, el nivel de consulta de las instituciones, que no son miembros del CMPCS, hacia el Comité de forma directa es reducido, porque algunas no saben de su existencia, pero al remitirlos hacia el CMPCS se dialoga y articulan esfuerzos. La opinión general en el Comité es que las instituciones que intervienen en el municipio traen diseñados sus proyectos y es muy poco lo que se puede incidir. Lo ideal sería cambiar este esquema de intervención para mejorar los resultados. Para aliviar esta situación proponen mantener una relación constante con las instituciones y buscar acercamientos con ellas para poder influir de una manera directa. Proponen mejorar las convocatorias a las reuniones, haciéndolo con una anticipación de 8 días.

Capacidad de coordinación en el nivel territorial

La coordinación es un área clave de los comités de prevención municipal, para lograr que todos los sectores contribuyan a reducir la violencia. La valoración general otorgada a este criterio es relativamente baja, de 3.00. Se consideraron las siguientes interrogantes: ¿Se ha coordinado el trabajo de prevención de la violencia con los comités de otros municipios?, ¿se han realizado actividades en coordinación con otras instituciones u organizaciones?

El Comité ha coordinado trabajo con otros comités. Sin embargo, ha sido invitado a exponer su experiencia de trabajo con intercambios y conversatorios con municipios y comités vecinos, entre ellos: Comité de Joya de Cerén, San Juan Opico, Talnique, Zaragoza, Tacachico y San Francisco Menéndez (en Cara Sucia). Actualmente con el PNUD se encuentran formando una red para fortalecer el tema de convivencia, con el objetivo de unificar estructuras de servicios entre los municipios de San Juan Opico, Santa Tecla, Talnique, Tepecoyo, San Matías y San Pablo Tacachico, quienes muestran mucho interés. También han realizado actividades coordinadas con otras instituciones, tales como ferias gastronómicas, foros juveniles, capacitaciones, festivales juveniles, feria de prevención de la violencia, etc.

Para mejorar la coordinación proponen las siguientes acciones:

- Dar a conocer la existencia del Comité y comenzar a socializar los planes que se tienen, dejando claro que el Comité es el ente aglutinador de los esfuerzos de prevención en el territorio.
- Intervenir en otras zonas del municipio, coordinando permanentemente con los Comités Locales y las ADESCOS, dándole seguimiento a su labor.
- Organizar bien las acciones y hacer presencia.

Capacidad de obtener el apoyo de la empresa privada para la prevención

En cualquier estrategia de desarrollo local o de prevención de violencia, conseguir el apoyo del sector privado se considera un elemento clave, que facilita recursos y capacidades que usualmente no están al alcance de las municipalidades o de las instituciones. Para evaluar este aspecto, se hicieron dos preguntas: ¿El Comité mantiene coordinación con empresas privadas para realizar el trabajo de prevención de la violencia?, ¿las empresas privadas del municipio han apoyado actividades específicas de prevención de la violencia?

La respuesta del CMPCS a estas interrogantes arrojó un resultado de solo 1.00, lo cual denota la enorme debilidad del Comité en este tema, considerándose que la relación con

la empresa privada es muy precaria. Se tiene apoyo pero de manera puntual en algunas acciones. De cara a esta situación proponen lo siguiente:

- Evaluar la forma en la que se ha intentado llegar al sector privado, porque puede no ser la adecuada. Para esto se requiere capacitar al CMPCS.
- Organizar la gestión ante la empresa privada, fundamentada en el diagnóstico. Tener una estructura formal y funcional para hacer esta gestión, con planes operativos.
- Mantener informada a la empresa privada del trabajo del Comité y sugerirles explícitamente en que pueden ayudar.
- Realizar eventos y actividades con formalidad y seriedad, para que el sector privado tenga una percepción buena de lo que se hace.

Capacidad de liderar el proceso de prevención

De acuerdo con (PNUD, 2010, a) uno de los principales desafíos de la gestión local de la seguridad ciudadana es que los gobiernos locales asuman liderazgo en el tema, viéndolos como un espacio propicio y urgente para la innovación responsable. Esto mismo aplica para el CMPCS, por lo cual se hicieron las siguientes preguntas: ¿Cuenta el Comité con personas con capacidades para conducir el proceso de prevención?, ¿las personas que representan a las organizaciones dentro del Comité asisten regularmente a las reuniones convocadas?, ¿las personas que representan a las organizaciones dentro del Comité de prevención tienen poder de decisión?

La calificación promedio de este tema fue de 4.00. Sin embargo, en relación con las capacidades de los miembros del Comité, la nota fue 3.00, lo que confirma la debilidad sobre la formación comentada anteriormente. Las personas del Comité asisten regularmente a las sesiones convocadas. Existe un grupo permanente. El 70% de los asistentes lo constituyen la municipalidad y líderes comunitarios. Cada miembro del Comité tiene poder de decisión, pero casi todo se lleva a consenso.

Para fortalecer su capacidad de liderazgo, los miembros del Comité sugieren:

- Mejorar la responsabilidad.
- Fortalecer las capacidades de los comités locales y dejar que sean estos los que lideren.
- Promover mayor participación y que otras instituciones se incorporen al trabajo del Comité.
- Desarrollar planes estratégicos con líderes comunales y autoridades locales.

Capacidad de promover la concertación local

La concertación en este caso se refiere a si el Comité tiene la capacidad de establecer alianzas concretas con otros, para lo cual se consultó: ¿El Comité ha pactado acuerdos o alianzas con instituciones para impulsar la prevención?, ¿el Comité ha facilitado que otras instituciones pacten entre ellas acuerdos o alianzas para la prevención?

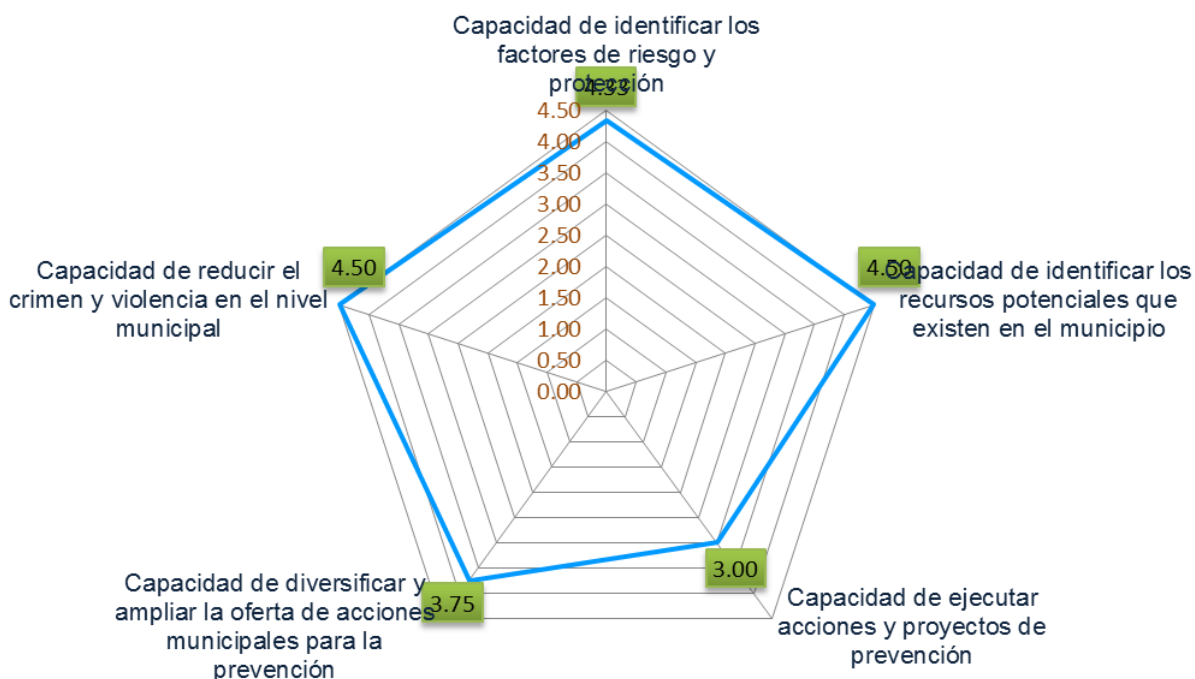
El análisis del CMPCS da como resultado una calificación promedio de 3.0, ya que el Comité reconoce su debilidad para actuar como mediador para la firma de convenios entre instituciones, mientras que el mismo Comité sí ha sido eficiente para pactar acuerdos o alianzas con otras instituciones. Esto hace que se pierda la oportunidad de explorar otras vías de cooperación que puedan redundar en un beneficio para el trabajo de prevención de la violencia en el municipio. Para mejorar esto propone hacer lo siguiente:

- Preparar las actividades con suficiente tiempo para lograr los objetivos que se persiguen.
- Promover espacios de intercambio con diferentes actores y escucharlos para realizar planes de trabajo más reales.
- Dejar el sesgo político partidista, escuchar y hacer cambios solicitados.
- Tener acercamientos con los sectores vivos de la comunidad, para vender las ideas del Comité.

c. Efectividad de las acciones y proyectos

Una vez analizado cómo funciona internamente el Comité y cómo se relaciona con otros para impulsar la prevención, conviene evaluar si las acciones realizadas dan los resultados esperados. Debe aclararse que en este apartado no se han hecho mediciones del impacto real del trabajo del CMPCS, sino que únicamente se ha consultado la percepción de sus integrantes sobre la efectividad de su trabajo de prevención. En tal sentido, los aspectos evaluados se refieren a la capacidad del Comité para identificar los factores de riesgo y protección del municipio, identificar los recursos potenciales, ejecutar acciones y proyectos de prevención, diversificar y ampliar la oferta de acciones y reducir el crimen y la violencia en el nivel municipal. El gráfico 23 presenta el resumen de los aspectos abordados y las calificaciones promedio asignadas por el Comité.

Gráfico 23. Evaluación de la efectividad del CMPCS para la realización de acciones y proyectos



Fuente: Elaboración propia con base en el taller de autoevaluación interna del CMPCS.

Capacidad de identificar los factores de riesgo y protección

Un buen proyecto parte de una adecuada identificación de los problemas que se quiere resolver. En el caso de la prevención de violencia, es necesario que el CMPCS tenga claros los factores de riesgo y protección. Para dilucidar este tema se propusieron las cuestiones siguientes: ¿Existe conocimiento de los factores de riesgo y protección del

municipio?, ¿el Comité participa en la actualización del mapa de riesgos del municipio?, ¿el mapa de riesgos es utilizado como base para focalizar las acciones de prevención?

Como se puede ver en el gráfico 23, las respuestas del Comité a estas preguntas alcanzaron valores muy altos, obteniendo un promedio de 4.33, lo que indicaría que se sienten cómodos acerca de su conocimiento y participación en la identificación de los riesgos y su localización. Sin embargo, reconocen la existencia de debilidades en la mayoría de los miembros sobre este tema, de tal forma que proponen las siguientes acciones:

- Realizar estudios periódicos de los actos ocurridos en el municipio, de costumbres y zonas de riesgo.
- Proporcionar cartas, pizarras, figuras engomadas para identificarlos por cantones, caseríos, barrios y colonias.
- Hacer sondeos frecuentes con las organizaciones comunales y sus líderes.

Para fortalecer al CMPCS en esta área, se le capacitó en la elaboración de mapas de riesgo.

Capacidad de identificar los recursos potenciales que existen en el municipio

Al responder a las preguntas: ¿Existe conocimiento de los distintos recursos disponibles en el municipio para la prevención de la violencia?, ¿se ha hecho uso de los recursos locales para la prevención de la violencia en las acciones impulsadas? El Comité se asigna un valor de 4.50 porque considera que cuenta con la capacidad para identificar potenciales recursos existentes en el municipio para la ejecución de acciones y proyectos. Sin embargo, reconocen el hecho de que una de sus debilidades es la generación de recursos, por lo que ven necesaria la creación de una secretaría de gestión, que se enfoque específicamente a ésta área de trabajo para el fortalecimiento financiero del Comité. Para superar esta situación recomiendan hacer lo siguiente:

- Capacitar sobre el tema a líderes comunitarios de los Comités Locales.
- Hacer mapeos continuos de recursos humanos y de otra índole. Identificarlos y tomarlos en cuenta aunque no sean del Frente.
- Hacer una evaluación y recorrido por el municipio, para conocer de primera mano las potencialidades de los que se puede hacer uso.

Capacidad de ejecutar acciones y proyectos de prevención

El CMPCS califica su capacidad de ejecución con un promedio de 3.00, sobre la base de las siguientes preguntas: ¿Fueron ejecutados las acciones y/o proyectos de prevención planificados el año anterior?, ¿el Comité está ejecutando actualmente proyectos de prevención de la violencia en el municipio?

El Comité está ejecutando proyectos para la prevención de la violencia con fondos proporcionados por la alcaldía municipal. Entre estos proyectos se encuentran: talleres de pintura, danza, break dance, computación y batucada. Sin embargo, reconocen su debilidad en esta área, por lo que proponen ejecutar algunas acciones:

- Gestionar un fondo propio para ejecutar proyectos que sean los que la comunidad solicita y necesita y que no sean impuestos.
- Mejorar la capacidad de gestión y ponerla en práctica continuamente. Aprender a elaborar perfiles de proyectos.
- Coordinar con los Comités Locales y líderes comunitarios.

Capacidad de diversificar y ampliar la oferta de acciones municipales para la prevención

En este tema se hicieron 4 preguntas generadoras: ¿Se han diseñado acciones específicas de prevención primaria y secundaria?, ¿se han diseñado acciones específicas de prevención terciaria?, ¿el Comité está gestionando actualmente nuevos proyectos de prevención?, ¿durante el último año se realizaron acciones de prevención adicionales a las planificadas? La valoración general otorgada por el CMPCS a estas interrogantes fue de 3.75, ya que manifiestan que no se han involucrado en la realización de acciones de prevención terciaria o de rehabilitación y reinserción, porque este no es su enfoque de trabajo y no tienen la formación, ni la capacidad para ello.

Actualmente se proyecta crear la Unidad de Mediación de Conflictos a nivel comunitario, en coordinación con los Comités Locales de Prevención de la Violencia, para lo cual se requerirá de capacitación especializada.

Capacidad de reducir el crimen y la violencia en el nivel municipal

Se realizaron 2 interrogantes a este respecto: ¿Las acciones de prevención realizadas responden a los problemas y causas diagnosticadas?, ¿ha disminuido el crimen y la violencia en el municipio? Los miembros del Comité consideran que tienen un nivel de 4.50 en este tema, gracias a que efectivamente se han reducido los homicidios en el municipio, como ya fue señalado. Ahora bien, este resultado podría ser atribuido al trabajo del Comité solo de forma parcial, ya que como ellos mismos reconocieron en su evaluación a los 2 temas anteriores, tienen debilidades en la ejecución de acciones y proyectos. Por tal razón, proponen mejorar sus posibilidades de impacto mediante las siguientes actividades:

- Hacer proyectos motivadores, que tengan sostenibilidad en el tiempo.
- Hacerse presentes en los diferentes sectores, acompañando a los actores o líderes comunales en su trabajo.
- Diseñar proyectos justificados que ataquen el problema y que ayuden a seguir disminuyendo los niveles de violencia.

d. Visibilidad de las acciones y relaciones con la comunidad

Para un CMPV la información hacia los ciudadanos es importante porque, por un lado la gente conoce que existe un Comité que está trabajando en la prevención de violencia y entiende sus actividades, lo que fortalece la cultura de paz (RTI, 2012) y, por otro lado, porque la visibilidad de las acciones también contribuye con la sostenibilidad y la replicación de la experiencia en otros municipios (RTI, 2011). En consecuencia, en esta área se evalúa la capacidad del CMPCS en los siguientes aspectos: promoción de la organización y participación de la población, rendición de cuentas a la ciudadanía, información sobre normativas legales y sobre el trabajo de prevención y participación de jóvenes y mujeres. En el gráfico 24 se muestran los resultados de la evaluación de cada uno de estos temas.

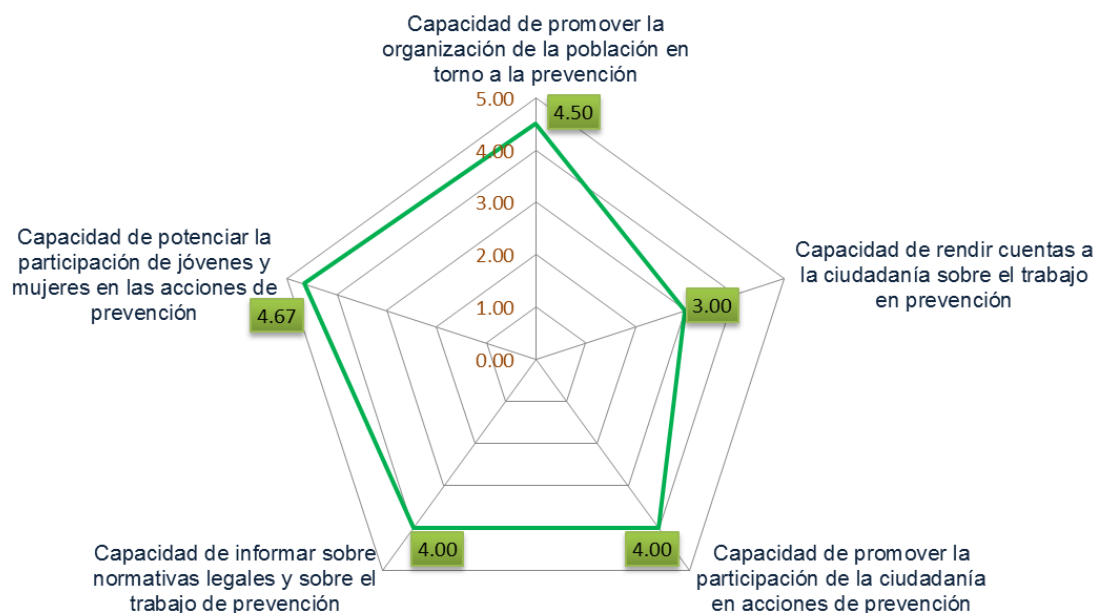
Capacidad de promover la organización de la población en torno a la prevención

Las preguntas para la discusión que se propusieron son: ¿El Comité apoya la organización de las comunidades?, ¿el Comité realiza acciones de formación sobre prevención en el nivel comunitario? La valoración que el Comité dio a este aspecto de la evaluación fue de 4.50 porque han logrado conformar 6 comités locales en igual número de comunidades, con los cuales se reúnen periódicamente para coordinar el trabajo, aunque se debe mejorar la atención y el seguimiento que se les da. En lo que se refiere a

la capacitación de estos comités, habían programado trabajar con ellos el tema de formulación de proyectos, pero todavía no lo han realizado.

Consideran que tienen capacidad para promover la organización de la población, pero que no cuentan con los recursos económicos para ampliar la cobertura en el municipio. Además, piensan que sería necesario informar a los pobladores a través de foros, talleres, jornadas, sobre qué es el trabajo de prevención para que lo conozcan y se motiven. Además, proponen hacer convenios con ADESCOS y Comités de Deporte del municipio.

Gráfico 24. Evaluación de la visibilidad de las acciones y relaciones con la comunidad



Fuente: Elaboración propia con base en el taller de autoevaluación interna del CMPCS

Capacidad de rendir cuentas a la ciudadanía sobre el trabajo en prevención

Se hicieron 2 preguntas relacionadas con este tema: ¿El Comité facilita a la ciudadanía el acceso a la información del trabajo de prevención de violencia que se realiza?, ¿se rinden informes sobre el trabajo de prevención de violencia que se realiza?

Este aspecto es evaluado con una nota de 3 por parte del Comité, ya que se rinden cuentas a la Asamblea del CMPCS pero se requiere que se aumente esta capacidad, con lo cual se mejoraría la visibilidad de las acciones y se incentivaría una mayor participación de la ciudadanía en las acciones de prevención de la violencia. De acuerdo con esta idea, proponen lo siguiente:

- Hacer rendiciones de cuentas cada seis meses y dar a conocer lo que se ha logrado como mesa.
- Programar las rendiciones de cuentas en la Asamblea General del Comité y brindar detalles.
- Llevar registros exactos de todo el trabajo de prevención.
- Planificar bien las acciones, midiendo los resultados para informar a la comunidad.

Capacidad de promover la participación de la ciudadanía en acciones de prevención

En este tema se trata de conocer si el CMPCS tiene la capacidad de movilizar a los ciudadanos, para lo cual se consultó: ¿La población participa activamente en las acciones de prevención de la violencia?, ¿el Comité consulta a la ciudadanía sobre las estrategias de prevención de la violencia? El valor promedio asignado es de 4.00, ya que el Comité estima que es muy buena la participación de las personas en las actividades que organizan, ya que se consulta a la ciudadanía, a las ADESCOS y a los Consejos Locales de Prevención, sobre las estrategias de prevención de violencia, para la elaboración del plan y la ejecución de proyectos. Sin embargo, consideran necesario fortalecer su capacidad de promover la participación de los habitantes del municipio, para lo cual recomiendan:

- Contar con promotores formados en prevención de violencia para la promoción en las comunidades.
- Tomar en cuenta todas las iniciativas de los Comités Locales.
- Hacer mayor divulgación de las acciones y acercarse más a las comunidades.
- Quitar el sesgo político.

Capacidad de informar sobre normativas legales y sobre el trabajo en prevención

En relación a este tema se consultó si: ¿Se comunica a la ciudadanía las ordenanzas, políticas y normas vinculadas con la prevención de la violencia?, ¿el Comité realiza campañas de concienciación sobre la prevención de la violencia? La nota asignada por el Comité es 4.0, pero reconocen que la divulgación de las ordenanzas y políticas sobre prevención es limitada.

Además, la existencia del Comité y las acciones que desarrolla para la prevención de la violencia son poco conocidas en el municipio, a pesar de haberse realizado esfuerzos por superar esta situación a través del uso de redes sociales. También se capacitó a un grupo de jóvenes para el uso de medios audiovisuales, elaborándose un video sobre el desarrollo del CMPCS, sin embargo se carece de recursos para la obtención del equipo necesario para desarrollar estas actividades por parte del Comité y del grupo de jóvenes capacitados. Aunque han recibido apoyo del área de comunicaciones de la municipalidad, tienen la idea de conformar la mesa de comunicaciones del Comité, lo cual debería complementarse con un plan que identifique los medios apropiados para informar a los diversos cantones del municipio. Para superar las debilidades en el área comunicacional proponen lo siguiente:

- Apoyarse en la Ley Contravencional que se implementará en el municipio.
- Buscar canales para que la información llegue a todos, utilizando un lenguaje de prevención.
- Utilizar los medios con que cuentan para informar, especialmente los Comités Locales.
- Gestionar recursos económicos para hacer esta tarea.

Capacidad de potenciar la participación de jóvenes y mujeres en las acciones de prevención

Se consultó si el Comité realiza acciones específicas para promover la participación de mujeres, jóvenes y niñez en las actividades de prevención. El valor promedio para este aspecto es de 4.67 porque han hecho esfuerzos por apoyar a las organizaciones juveniles e involucran a lideresas en las actividades del Comité. Aun así, opinan que pueden mejorar este potencial realizando las siguientes acciones:

- Trabajar fuertemente en la organización de mujeres, área en la que el Comité está muy deficitario.
- Realizar las capacitaciones en las comunidades ya seleccionadas.

- Generar programas de participación para todos los segmentos de población, especialmente de mujeres y hombres en diferentes campos.
- No imponer, que salgan propuestas por jóvenes y mujeres y para jóvenes y mujeres.

4.5 Evaluación del plan de prevención municipal

El CMPCS fue constituido a finales de 2009, por lo que a lo largo de este tiempo ha realizado diferentes actividades de prevención en el municipio. Es importante conocer el tipo de acciones llevadas a cabo, las dificultades encontradas y los resultados, con el propósito de aprender de la experiencia y aportar a la construcción de nuevos planes.

Teniendo esto en mente, se propuso al CMPCS realizar un taller participativo para autoevaluar su plan de prevención vigente, que es el Plan Estratégico de Seguridad y Convivencia Ciudadana para la Prevención de la Violencia 2011 – 2014 (CMPCS/ISD, 2011), elaborado por la Iniciativa Social para la Democracia (ISD) en el marco del proyecto CVPP/USAID, el cual ha sido publicado.

El objetivo general de este plan es el siguiente:

“Fomentar una visión integral del municipio de Ciudad Arce a través de la elaboración de políticas y leyes locales, generando participación interinstitucional y fortaleciendo a los y las líderes comunitarias con la finalidad de que los ciudadanos del municipio vivan saludablemente en un mejor ambiente”.

Los objetivos específicos son:

- a) Fomentar la prevención de la violencia a través de la formación y capacitaciones, actividades deportivas, civiles, culturales y religiosas, con participación interinstitucional y de la ciudadanía.
- b) Contribuir al desarrollo económico del municipio, promoviendo la organización comunitaria, el empleo y el emprendedurismo y la implementación de talleres vocacionales.
- c) Prevenir el consumo de drogas a través del impulso de programas de capacitación y de fomento de valores espirituales y morales.

Véase la ilustración 6 que recoge los objetivos específicos de las diferentes mesas que conforman el Comité.

El CMPCS informó que en noviembre de 2012 realizaron una evaluación de los planes individuales de cada una de las mesas de trabajo, por esta razón, como base para el ejercicio de evaluación del trabajo del CMPCS se utilizaron las recomendaciones emanadas de la evaluación de los planes operativos de las mesas, 2012, para conocer el nivel de ejecución las mismas y tratar de hacer inferencias sobre el trabajo del Comité.

a. Acciones realizadas y resultados

De acuerdo a la evaluación de los planes operativos de las mesas del CMPCS, 2012 entre los logros alcanzados están los siguientes:

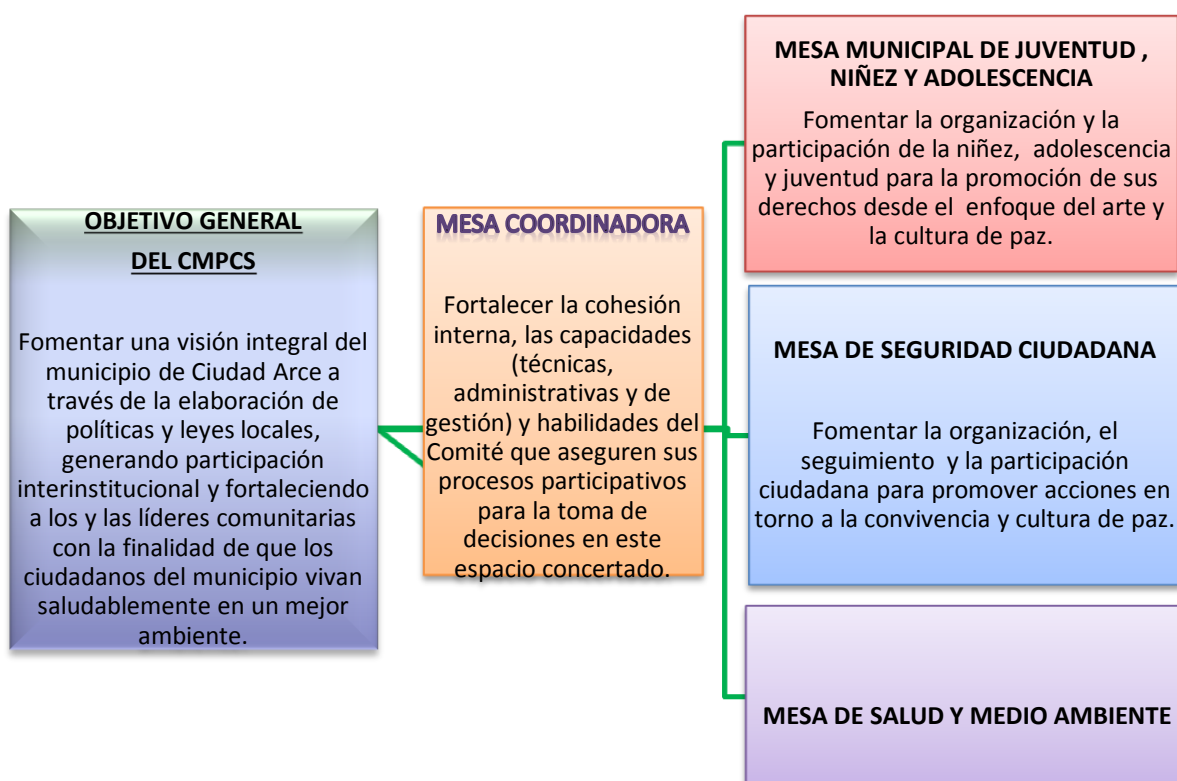
- Buen funcionamiento de las comisiones, caracterizado con reuniones periódicas en las que se da seguimiento a los planes de trabajo y la difusión del quehacer del Comité.
- Se cuenta con comités locales y liderazgos comunitarios (mujeres y jóvenes) comprometidos, con capacidad de gestión y dispuestos(as) a trabajar en acciones de prevención de la violencia en el municipio.

- Existe una percepción de disminución de la violencia en el municipio y que se ha dado crecimiento en algunas personas.

Entre las limitantes, debilidades, vacíos y áreas críticas del Comité, producto de la evaluación se consideran las siguientes:

- Inexistencia de un reglamento interno.
- La Mesa de Salud y Medio Ambiente no está funcionando.
- Carencia de capacidades de coordinación y de gestión del Comité.
- Poca presencia de actores y actoras locales comprometidas y responsables en el espacio concertado.
- Ocurren manifestaciones de conflictos entre instituciones que impiden una buena comunicación interna y externa.

Ilustración 6. Objetivos de las mesas del CMPCS



Fuente: Elaboración propia sobre la base de la evaluación de noviembre de 2012.

b. Cumplimiento de indicadores

Entre la documentación proporcionada por el CMPCS a FUNDE, no se encontraban los indicadores del plan o los planes de trabajo de las mesas 2012, por lo que este aspecto no fue posible evaluarlo y el Comité reconoce la falta de seguimiento a las actividades del Plan del CMPCS, por lo que es necesaria la elaboración de un Plan de Monitoreo y la capacitación sobre seguimiento, monitoreo y evaluación del mismo.

A pesar de esta carencia, se trabajó buscando superar el balance de resultados de la evaluación del Plan en relación a los logros y limitantes, debilidades, vacíos y las áreas

críticas del Comité, por lo que se procedió a priorizar acciones a realizar en el año 2013. Esta información se resume en la tabla 36.

Tabla 36. Acciones priorizadas y propuestas para superar hallazgos de evaluación 2012

PROPUESTAS PRIORIZADAS	ACCIONES	TIEMPO 2013 (TRIMESTRES)				RESPONSABLES
		1	2	3	4	
1. Las actividades y /o grupos a los cuales se les puede dar seguimiento corresponden a las siguientes: capacitaciones y video fórum en las comunidades; seguimiento a los comités locales y grupos artísticos; creación de fondos; ferias de logros y taller de comunicación local.	Capacitaciones a comités locales y foros.		X	X		Mesa de seguridad
	Réplicas de 4 de los talleres		X	X		Mesa de seguridad
	Feria de logros de emprendedores, grupos artísticos		X	X		Mesa de juventud
	Video foros en comunidades		X	x		Mesa de juventud
	Talleres de formación de capacitadores					
2. Incluir e involucrar a todos los sectores de la sociedad en las mesas temáticas (líderes/as, jóvenes, MINED, Unidad de Salud, etc.).	Identificación de jóvenes líderes en las comunidades, capacitarlos y motivarlos para la creación de grupos juveniles en sus comunidades y escuelas, cada 3 meses se sacará promoción. Se han incorporado más centros escolares a escuelas seguras, en temas de prevención de violencia, educación sexual (19 C.E), acompañan fiscalía, DAN, IDHUCA, PNC, atención a casos especiales, se atienden centros desde 4° grado.	X	X	X	X	Mesa de juventud Mesa de seguridad
			X	X	X	
3. Mayor responsabilidad y compromiso.	Hacer comisiones dentro de la mesa con sus respectivas responsabilidades.					Mesa de juventud Mesa coordinadora
	Se hará el reglamento interno de mesa de juventud					
	Elaboración de un reglamento interno para los miembros del Comité	X	X			
	Elaboración de reglamento interno sobre el uso de los bienes					

	del Comité.					
4. Mejorar las relaciones internas entre las y los integrantes del Comité.	Mejorar las relaciones internas del Comité a través de: Convivios, caminatas, Talleres de: convivencia, autoestima y trabajo en equipo, relaciones interpersonales, respeto entre los miembros del Comité.		X	X		Mesa coordinadora
5. Fortalecer la Mesa de Salud y Medio Ambiente.	Terminar el plan de trabajo 2013 Charlas, asambleas comunitarias, brigadas médicas a grupos más vulnerables.	X	x			Mesa de salud y medio ambiente
6. Concientizar a nivel comunitario en el área de prevención de la violencia (ej. Comités locales).	Fortalecimiento en el área de capacitación en formación integral en prevención de violencia. Talleres y foros con enfoque inmerso de prevención de violencia.	X x	X x	X x	X x	Mesa de Seguridad Mesa de Juventud
7. Creación de la mesa de comunicación local.	Integrar a los miembros de la mesa y capacitarlos.		x	x		Mesa Coordinadora
8. Seguimiento y monitoreo de acciones de las diferentes mesas que integran el Comité.			x	x	x	Mesa coordinadora

Fuente: evaluación del plan 2012.

c. Participación ciudadana

El CMPCS ha tomado acción para incluir e involucrar a todos los sectores de la sociedad en las mesas temáticas. Como parte de este esfuerzo, se ha contratado un promotor juvenil para la búsqueda de líderes y recientemente se han conformado 6 Comités Locales de Prevención de la Violencia con participación comunitaria, en 5 de los 15 cantones y en el casco urbano. Los comités operan en Santa Rosa (El Cafetalito), Santa Lucía, San Carlos, Ciudad Obrera 26 de Enero, San Andrés y en el casco urbano. Uno de los principales retos lo constituye el fortalecimiento de la participación ciudadana en los comités locales e incluir nuevos sectores e instituciones en el trabajo del CMPCS.

d. Coordinación interinstitucional

Los integrantes del CMPCS en su mayoría son instituciones gubernamentales y ONG y para mejorar la coordinación de sus integrantes se proponen trabajar de manera articulada, coordinando las mesas temáticas y sus respectivos planes y no de manera individual. También se proponen conformar grupos o comités que trabajen en coordinación con cada una de las mesas del Comité o bajo sus lineamientos.

El Comité cuenta con una Mesa Coordinadora, una programación anual de reuniones y una oficina dentro del Centro de Capacitación Vocacional “Monseñor Romero”. Estas condiciones facilitan la coordinación entre las instituciones y mesas temáticas. Sin embargo, consideran necesario el fortalecimiento interno del CMPSC a través de acciones orientadas a:

- Dar seguimiento y monitorear las acciones de las diferentes mesas, para mejorar la coordinación entre ellas.
- Capacitar a los integrantes en resolución de conflictos.
- Mejorar las relaciones internas, promoviendo espacios de diálogo y haciendo más efectiva la comunicación.
- Mejorar las convocatorias a las actividades que realizan.

e. Visibilidad de las acciones

Una de las principales debilidades del CMPSC es la poca o nula visibilidad de sus aportes a la prevención de la violencia en el municipio. Esto también lo confirmó FUNDE a través de entrevistas realizadas a diferentes actores locales y durante los talleres con diversos sectores. Por esta razón, el Comité valora que esta es una de las áreas a fortalecer durante el año 2013, haciendo mayor publicidad y divulgación del trabajo realizado. En tal sentido, se proponen crear una Mesa de Comunicaciones y elaborar un plan de comunicaciones del comité, para que la gente pueda ver en el Comité una opción para resolver problemas de prevención de la violencia.

f. Uso de los recursos y financiamiento

Otra de las áreas que requieren de fortalecimiento es la generación de recursos para el desarrollo de las actividades del Comité, ya que actualmente el financiamiento proviene de las instituciones integrantes, quienes aportan recursos humanos y tiempo. Incluso algunas instituciones han donado equipos e instrumentos musicales; mientras que otras han articulado recursos con la municipalidad para la construcción de infraestructura deportiva o han aportado recursos educativos. Es necesario señalar que, aunque el Comité no cuenta con recursos propios, sí cuenta con el apoyo de la municipalidad para la ejecución de sus actividades.

También se propone, como parte del plan de trabajo 2013, la elaboración de un reglamento interno para el uso de los bienes del Comité. Además, se ve la necesidad de capacitar a los comités locales sobre formulación de proyectos, con lo cual se contribuiría a la obtención de recursos.

g. Lecciones aprendidas

La evaluación de los planes operativos de las mesas del CMPCS, realizada en noviembre de 2012, dejó planteadas una serie de propuestas para fortalecer el trabajo del Comité, específicamente en relación con el ciclo de planificación-ejecución-evaluación, las cuales se indican a continuación:

- Es necesario realizar jornadas de discusión y socialización de la evaluación del plan con toda la asamblea general del Comité.
- Realizar la planificación operativa de manera realista.
- Mejorar la metodología de evaluación, para obtener un balance completo de la situación real en relación al cumplimiento de objetivos, metas y resultados esperados.

- Promover jornadas de capacitación sobre la fase de evaluación de los planes entre los miembros del Comité, dotándoles de herramientas teóricas y prácticas.
- Realizar jornadas de evaluación trimestral o semestral.
- Revisar sistemáticamente el estado o grado de cumplimiento de las acciones programadas.
- Brindar seguimiento a las propuestas de cambios o mejoras, en el nivel general y específico, para fortalecer el espacio concertado del Comité y la conducción del mismo.
- Realizar ejercicios de priorización de acciones, tomando en cuenta la existencia o carencia de recursos para concretarlas e indicando la mesa responsable de su ejecución.
- Capacitar a los miembros del CMPCS en la formulación de proyectos con lo cual se apoyaría la obtención de los recursos que necesitan para el desarrollo de sus actividades.

h. Conclusiones sobre la evaluación del plan

- El CMPCS reconoce que tiene debilidades importantes en los siguientes aspectos: No existe un reglamento interno; la Mesa de Salud y Medio Ambiente no está funcionando. Se carece de capacidades de coordinación y de gestión; existe poca presencia de actores y actoras locales comprometidas y responsables en el espacio concertado; y ocurren manifestaciones de conflictos entre instituciones que impiden una buena comunicación interna y externa.
- El plan no tiene indicadores que permitan medir los avances, por lo que existen serias debilidades al momento de evaluar los resultados.
- Es un logro importante el hecho de haber conformado 6 Comités Locales de Prevención de la Violencia con participación comunitaria, en 5 de los 15 cantones y en el casco urbano.
- Una de las principales debilidades del CMPSC es la poca o nula visibilidad de sus aportes a la prevención de la violencia en el municipio.
- Otra de las áreas que requieren de fortalecimiento es la generación de recursos para el desarrollo de las actividades del Comité, ya que actualmente el financiamiento proviene de las instituciones integrantes, quienes aportan recursos humanos y tiempo.
- El CMPCS necesita fortalecer sus capacidades para el ciclo de planificación-ejecución-monitoreo y evaluación de planes y proyectos.

4.6 Gestión de la municipalidad en torno a la prevención

Con el gobierno local se realizó un ejercicio similar al que se hizo con el CMPCS. En el taller de autoevaluación de la municipalidad participaron representantes de las distintas unidades operativas, vinculados de forma directa e indirecta con el trabajo de prevención de la violencia. Se realizó una reflexión grupal, cada grupo evaluó un área de trabajo, calificándoles con notas entre 1 y 5, siendo el 5 la mayor nota. Al socializar cada grupo los resultados, todas las personas participantes tuvieron la oportunidad de brindar sus observaciones al análisis que realizó cada grupo. En el taller se evaluaron las mismas áreas que se abordaron con el Comité, las cuales son: Gestión interna, coordinación y participación, efectividad de las acciones y proyectos, y visibilidad de las acciones y relaciones con la comunidad. Los resultados generales de la autoevaluación se encuentran en la tabla 37 y en el gráfico 25.

Tabla 37. Autoevaluación de la municipalidad de Ciudad Arce

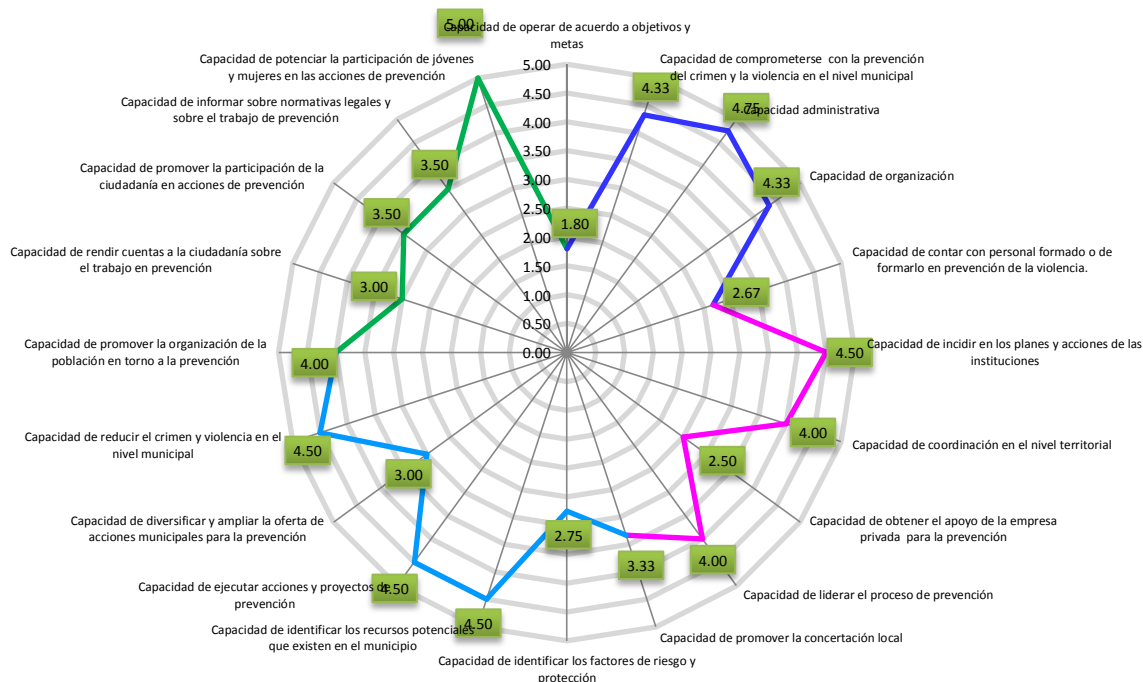
AREAS	TEMAS	NOTAS
AREA 1. GESTIÓN INTERNA	Capacidad de operar de acuerdo a objetivos y metas	1.80
	Capacidad de comprometerse con la prevención del crimen y la violencia en el nivel municipal	4.33
	Capacidad administrativa	4.75
	Capacidad de organización	4.33
	Capacidad de contar con personal formado o de formarlo en prevención de la violencia.	4.00
AREA 2. COORDINACIÓN Y PARTICIPACIÓN	Capacidad de incidir en los planes y acciones de las instituciones	4.50
	Capacidad de coordinación en el nivel territorial	4.00
	Capacidad de obtener el apoyo de la empresa privada para la prevención	2.50
	Capacidad de liderar el proceso de prevención	4.00
	Capacidad de promover la concertación local	3.33
ÁREA 3: EFECTIVIDAD DE LAS ACCIONES Y PROYECTOS	Capacidad de identificar los factores de riesgo y protección	2.75
	Capacidad de identificar los recursos potenciales que existen en el municipio	4.50
	Capacidad de ejecutar acciones y proyectos de prevención	4.50
	Capacidad de diversificar y ampliar la oferta de acciones municipales para la prevención.	3.00
	Capacidad de reducir el crimen y violencia en el nivel municipal	4.50
AREA 4: VISIBILIDAD DE LAS ACCIONES Y RELACIONES CON LA COMUNIDAD	Capacidad de promover la organización de la población en torno a la prevención	4.00
	Capacidad de rendir cuentas a la ciudadanía sobre el trabajo en prevención	3.00
	Capacidad de promover la participación de la ciudadanía en acciones de prevención	3.50
	Capacidad de informar sobre normativas legales y sobre el trabajo de prevención	3.50
	Capacidad de potenciar la participación de jóvenes y mujeres en las acciones de prevención	5.00

Fuente: Elaboración propia con base en información del taller de autoevaluación de la municipalidad.

a. Gestión interna

Siendo que los gobiernos locales son los llamados a liderar los CMPV (SSDT, 2010), es sumamente importante valorar sus capacidades de gestión interna, específicamente en lo referente a los siguientes aspectos: operación de acuerdo a objetivos y metas, compromiso efectivo con la prevención del crimen y la violencia, administración, organización y formación del personal. Los resultados del autoanálisis se representan en el gráfico 26.

Gráfico 25. Autoevaluación de la municipalidad de Ciudad Arce



Fuente: Elaboración propia con base en el taller de autoevaluación de la municipalidad.

Capacidad de operar de acuerdo a objetivos y metas

Las preguntas generadoras fueron las siguientes: ¿Se cuenta con plan estratégico de prevención?, ¿se cuenta con plan operativo para ejecutar acciones de prevención de la violencia?, ¿se realiza monitoreo sistemático de los planes?, ¿se realizan evaluaciones periódicas de los planes?, ¿los proyectos realizados responden a lo que estaba planificado?

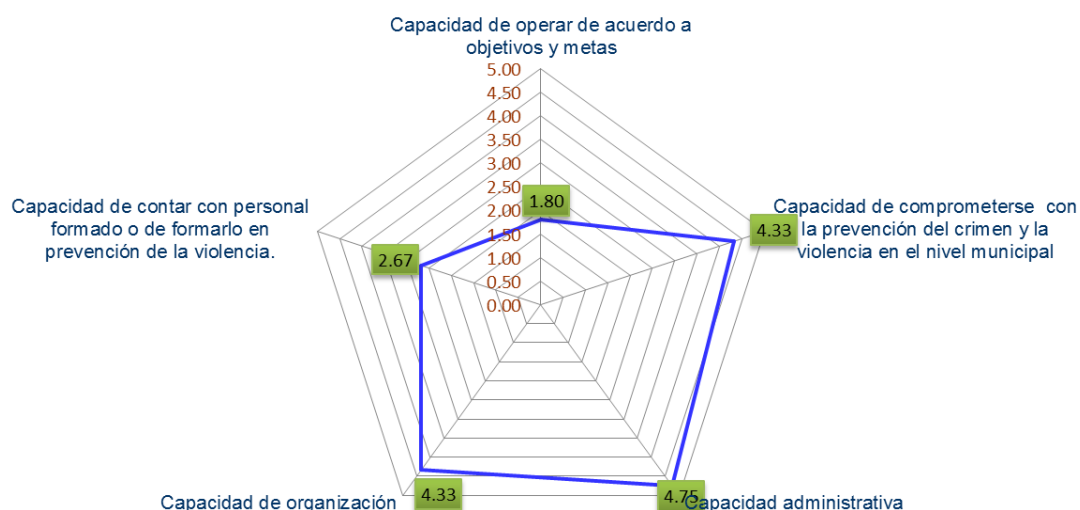
En el área de gestión interna, la mayor debilidad se encuentra en la capacidad de operar de acuerdo a objetivos y metas, la que se autocalificaron con 1.80 puntos, siendo la más baja nota de toda la evaluación. Consideran que la mayoría de actividades las ejecutan de acuerdo a demandas, las necesidades que se presentan o de acuerdo a los recursos disponibles.

Sin embargo, aclaran que en lo relativo a la prevención de la violencia, la municipalidad se rige por la planificación con la que cuenta el CMPCS y las evaluaciones de los planes. Al respecto, el gobierno local ha trabajado con las propuestas resultantes de la evaluación del plan y participó en la priorización de acciones a realizarse durante el año 2013.

Considerando estas debilidades, el CMPCS recomienda lo siguiente:

- Socializar el Plan Estratégico Municipal y el Plan Estratégico del CMPCS para realizar acciones en un solo esfuerzo.
- Definir una estructura organizativa lo más horizontal y sencilla posible.
- Plasmar metas y objetivos que sean alcanzables y basados en la realidad local.

Gráfico 26. Gestión interna de la municipalidad de Ciudad Arce



Fuente: Elaboración propia con base en el taller de autoevaluación de la municipalidad.

Capacidad de comprometerse con la prevención del crimen y la violencia en el nivel municipal

En relación con el nivel de compromiso, la valoración promedio de la municipalidad es alta, de 4.33. Las preguntas específicas discutidas son: ¿Se ha conformado una unidad específica que trabaja sobre prevención?, ¿se ha organizado y/o se participa en el Observatorio de la Violencia?, ¿se han emitido políticas y ordenanzas de prevención de la violencia?, ¿se monitorean las políticas y ordenanzas de prevención de la violencia?, ¿se ha otorgado reconocimiento legal al Comité de prevención?, ¿se involucra el alcalde directamente en las actividades de prevención?

Aunque no se cuenta al interior de la municipalidad con una unidad específica para trabajar la prevención de la violencia, se tiene personal de diferentes áreas involucrados en las actividades del CMPCS, se han firmado compromisos con diferentes instituciones para trabajar en la prevención y se ha designado personal para asumir la responsabilidad de trabajo con la cual se han comprometido. Manifiestan que existen debilidades en el monitoreo de las políticas y ordenanzas relevantes al tema de la prevención, las cuales, como ya se ha señalado, no se están aplicando plenamente. Si es importante señalar que se capacita al personal que estará involucrado en la implementación de la Ordenanza Contravencional. Otro aspecto débil es el hecho de que todavía no se ha dado reconocimiento legal al CMPCS.

Considerando esta situación el CMPCS recomienda las siguientes acciones:

- Sensibilizar a los miembros del Concejo Municipal.
- Informar al Concejo y a los empleados, a través de talleres y charlas, qué es el trabajo de prevención, porque solo tres Concejales y el Alcalde conocen mínimamente el tema.

Capacidad administrativa

La capacidad administrativa de la municipalidad en el tema de la prevención de la violencia, fue autoevaluada con 4.75 puntos de un total de 5. Aunque no se conoce de la existencia de una partida presupuestaria específica para las actividades del Comité, la municipalidad apoya el trabajo del CMPCS con diferentes recursos las actividades del Comité, entre ellos: personal, talleres de capacitación, refrigerios, equipos, instalaciones

deportivas, local del Comité y para reuniones. De la ejecución de los cuales se rinden cuentas en eventos comunitarios, en revistas y periódicos murales. Las preguntas para discusión fueron las siguientes: ¿Se lleva registro de las actividades de prevención realizadas?, ¿existe un presupuesto específico para las actividades de prevención?, ¿se rinde cuentas sobre los resultados y la ejecución del presupuesto de prevención?, ¿se ha otorgado apoyo al funcionamiento del Comité de prevención?

Capacidad de organización

En este ámbito, la municipalidad se autoevalúa con un 4.33. De las 3 preguntas discutidas solamente manifestaron cierta debilidad en cuanto a la correspondencia entre la organización de los puestos y los objetivos de prevención. Las interrogantes generadoras fueron: ¿Están claramente definidas las funciones y roles del personal vinculado con la prevención?, ¿el personal está organizado conforme a los objetivos y resultados esperados?, ¿la municipalidad coordina el Comité de prevención?

De hecho, para el trabajo en el territorio, la municipalidad cuenta con un equipo de promotores sociales y también ha nombrado referentes para el trabajo con el CMPCS, quienes articulan las acciones a desarrollar en los cantones y el casco urbano, promoviendo la organización y capacitación de jóvenes y de los Comités Locales de Prevención de la Violencia. Además, estos referentes articulan las acciones del CMPCS con las unidades o áreas competentes dentro de la municipalidad, según sea el tipo de las actividades a realizar. Se recomienda solicitar al Concejo el apoyo con transporte y recursos económicos para ejecutar talleres y formar líderes en los mandos, que dirijan el trabajo administrativo.

Capacidad de contar con personal formado o de formarlo en prevención de violencia

Las preguntas para la discusión fueron las siguientes: ¿El personal tiene experiencia de trabajo en prevención?, ¿se cuenta con un plan de formación en prevención de la violencia?, ¿el personal ha sido capacitado en relación al tema de prevención de la violencia?

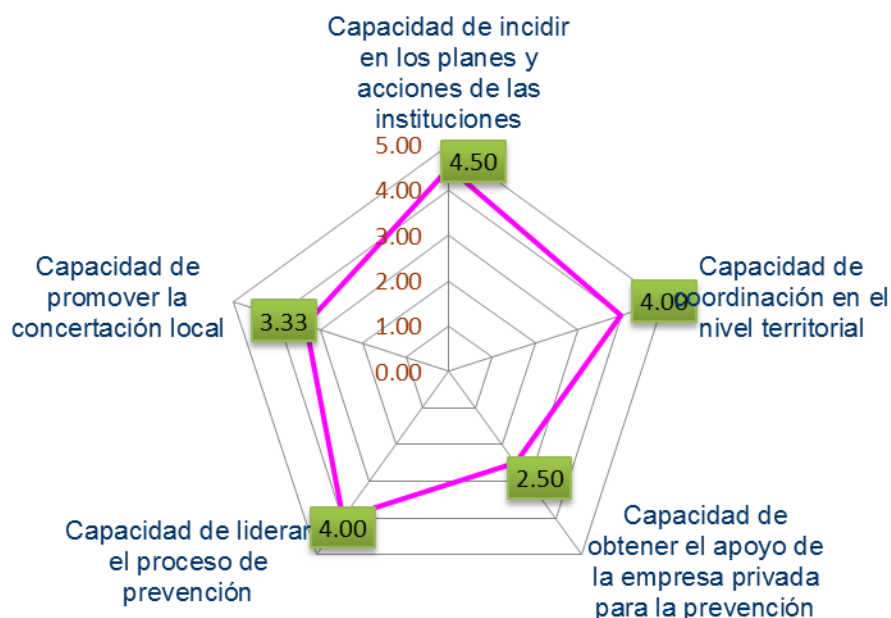
Los representantes de la municipalidad consideran que una debilidad que les afecta, es el no contar con todo el personal capacitado en prevención de la violencia, por lo que se asignaron una nota de 2.67 puntos en esta área evaluada. Valoran que requieren de un programa de formación y de buscar el apoyo necesario para su ejecución. Por su parte, los integrantes del CMPCS proponen las siguientes acciones:

- Generar interés de profundizar sobre el tema y capacitar periódicamente al personal.
- Relacionar los departamentos de la municipalidad con el trabajo del CMPCS.
- Gestionar con otras instituciones la capacitación del personal en prevención de la violencia.

b. Coordinación y participación

En relación con esta área los niveles de capacidad del gobierno local que se evaluaron fueron los siguientes: Incidencia en los planes y acciones de las instituciones relevantes, coordinación en el nivel territorial, obtención de apoyo de la empresa privada para la prevención, liderazgo y promoción de la concertación local. Las calificaciones otorgadas a estos temas se presentan en el gráfico 27.

Gráfico 27. Evaluación de las capacidades de coordinación y participación de la municipalidad de Ciudad Arce



Fuente: Elaboración propia con base en el taller de autoevaluación de la municipalidad.

Capacidad de incidir en los planes y acciones de las instituciones

En este aspecto, la municipalidad tiene una valoración muy alta de su capacidad de incidencia, de 4.5, principalmente por el hecho de ser un referente para el trabajo de todas las instituciones que quieren desarrollar programas de prevención en el municipio, con algunas de las cuales han establecido convenios de cooperación. Las preguntas de discusión fueron las siguientes: ¿Los planes de las instituciones vinculadas con la prevención de la violencia complementan, contribuyen o retoman actividades contempladas en los planes, estrategias y políticas de la municipalidad?, ¿las instituciones consultan con la municipalidad antes de tomar decisiones sobre su trabajo en prevención?

Capacidad de coordinación en el nivel territorial

La municipalidad valora que aunque han realizado muy buen trabajo de coordinación con instituciones del Estado, no ha existido una práctica consistente de coordinar su estrategia de prevención con otros municipios. Por esta razón, en este aspecto se autoevalúan con un 4.00. Las preguntas de discusión fueron: ¿Se ha coordinado el trabajo de prevención con otros municipios?, ¿la municipalidad ha realizado actividades en coordinación con otros gobiernos locales o instituciones del Gobierno Central?

Capacidad de obtener el apoyo de la empresa privada para la prevención

Este es uno de los temas en los que el trabajo del gobierno local se muestra más débil, por lo que la calificación promedio es de solo 2.50. Valoran que hacen algún esfuerzo en coordinar con el sector privado, pero que el apoyo de éste a la prevención de violencia, es mínimo. Para generar la discusión se hicieron las preguntas siguientes: ¿La municipalidad mantiene coordinación con empresas privadas sobre el trabajo de prevención de la violencia?, ¿las empresas privadas del municipio han apoyado las actividades de

prevención de la violencia? El CMPCS recomienda las siguientes actividades para reducir esta debilidad:

- Hacer alianzas para que la correlación sea ganar-ganar por las dos partes.
- Presente el Plan a las empresas privadas para que hagan acciones y proyectos de prevención.

Capacidad de liderar el proceso de prevención

Este aspecto de la evaluación mereció una calificación de 4.00 de parte del gobierno local. Se realizaron las siguientes preguntas: ¿Cuenta la municipalidad con personas con capacidades para conducir el proceso de prevención de la violencia?, ¿la persona que representa a la municipalidad dentro del Comité de prevención tiene poder de decisión? Valoran que tienen personas capaces para liderar la prevención, aunque las decisiones se consultan con el alcalde y su concejo. Sin embargo, el CMPCS recomienda tomar las siguientes acciones:

- Tomar más participación en la toma de decisiones en prevención.
- Integrar al CMPCS a por lo menos 4 Concejales.
- Lograr que la municipalidad sea el ente impulsor de las iniciativas de la prevención.

Capacidad de promover la concertación local

A pesar de que la municipalidad cuenta con capacidad de incidir en distintas instituciones, se considera necesario mejorar la capacidad de promover la concertación local, a la que asignaron 3.33 puntos. Están conscientes de que la municipalidad es la institución en la que recae el rol de articulador de los distintos sectores locales en varios procesos en desarrollo en el municipio y no cuenta con una unidad específica de gestión. Además, el gobierno local no se ha involucrado en treguas entre las pandillas que operan localmente.

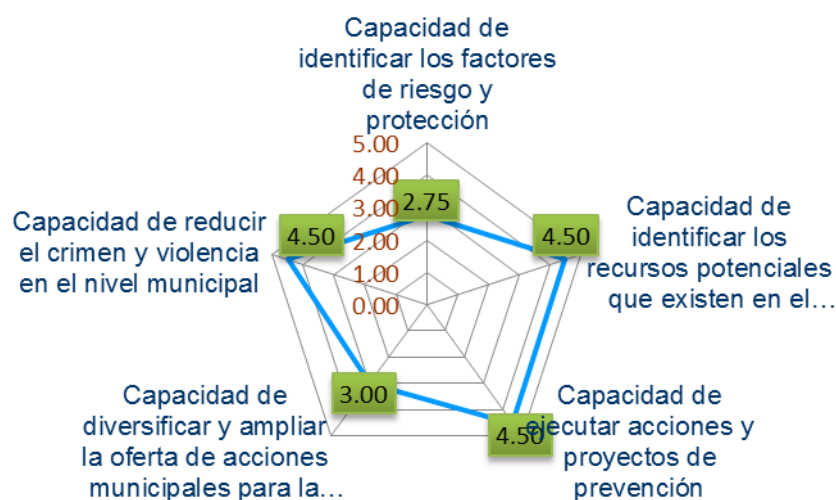
Las preguntas que se discutieron son las siguientes: ¿La municipalidad ha pactado acuerdos o alianzas con instituciones para impulsar la prevención?, ¿la municipalidad ha facilitado que otras instituciones pacten entre ellas acuerdos o alianzas para la prevención?, ¿la municipalidad ha facilitado pactos de no agresión entre las pandillas que operan localmente?

Los integrantes del CMPCS recomiendan a la municipalidad que establezca vínculos con todas las fuerzas vivas de la comunidad, eliminando el sesgo político partidista.

c. Efectividad de las acciones y proyectos

De forma similar a lo que se hizo en la evaluación del CMPCS, en esta área se consultaron las capacidades de la municipalidad en relación con: la identificación de los factores de riesgo y protección, ejecución de acciones y proyectos de prevención, diversificación y ampliación de la oferta de acciones para la prevención, y reducción del crimen y la violencia en el municipio. Los resultados generales están en el gráfico 28.

Gráfico 28. Evaluación de la efectividad de la municipalidad de Ciudad Arce



Fuente: Elaboración propia con base en el taller de autoevaluación de la municipalidad.

Capacidad de identificar los factores de riesgo y protección

La valoración que la municipalidad dio a este aspecto es de 2.75, debido a que aunque en general tienen conocimiento de los factores de riesgo y protección que están presentes en el municipio, la participación del gobierno local en la actualización del mapa de riesgos es limitada y, más aún, porque el mapa de riesgos no es comúnmente utilizado para focalizar acciones, mientras que el Observatorio de Violencia no brinda información actualizada.

Las interrogantes específicas que se respondieron son las que siguen: ¿Existe conocimiento de los factores de riesgo y protección del municipio?, ¿la municipalidad participa en la actualización del mapa de riesgos del municipio periódicamente?, ¿la municipalidad utiliza el mapa de riesgos como base para focalizar las acciones de prevención?, ¿el Observatorio de Violencia brinda información actualizada sobre factores de riesgo y protección del municipio?

La municipalidad reconoce que hay carencia de información sobre el accionar delincriminal en el municipio e indica que existe falta de articulación entre la información del Observatorio de Violencia Municipal y los datos de la PNC, lo que debilita e impide la toma de decisiones y la focalización de acciones, estrategias e intervenciones hacia la población con amenazas y vulnerabilidades de diferente tipo, al igual que le sucede al CMPCS. En tal sentido, los integrantes del Comité recomiendan que:

- Se planifiquen actividades con las comunidades para conocer más su realidad.
- La municipalidad se apropie de la necesidad de identificar los factores y explicar el por qué y para qué de estos factores.
- Se capacite a los promotores del área de Promoción Social sobre cómo realizar mapeos. Hacer lo mismo con otras unidades como deportes y medio ambiente.
- Coordinar con el CMPCS la elaboración de los mapas de riesgo para mejores resultados.

Capacidad de identificar los recursos potenciales que existen en el municipio

Este aspecto fue valorado muy positivamente por el gobierno local, con 4.50 puntos, gracias a que afirman tener claros cuáles son los recursos disponibles en el municipio y

que los mismos se han utilizado en las actividades de prevención. Para este tema se discutieron las siguientes preguntas: ¿Existe conocimiento de los recursos disponibles en el municipio para la prevención de la violencia?, ¿se ha hecho uso de los recursos locales para la prevención de la violencia en las acciones impulsadas?

Sobre este tema, el CMPCS recomienda que la municipalidad tome las siguientes providencias:

- De forma coordinada entre el CMPCS y Proyección Social motivar a los líderes y lideresas para que se involucren en la prevención de violencia.
- Coordinar esfuerzos con la empresa privada y con las ADESCOS.

Capacidad de ejecutar acciones y proyectos de prevención

Las preguntas que se discutieron son las siguientes: ¿Fueron ejecutadas las acciones y/o proyectos de prevención planificados el año anterior?, ¿la municipalidad está ejecutando actualmente proyectos de prevención en el municipio?

En relación con estas cuestiones, la municipalidad se autoevalúa con un 4.50 porque considera que a lo largo de su gestión ha desarrollado mucha capacidad para la ejecución de proyectos. También es importante señalar el proceso que está realizando la municipalidad, para incorporar al CMPCS diversas unidades de la municipalidad que por su trabajo se vinculan con la prevención de la violencia, entre ellas: Deportes, Comunicaciones, Bolsa de Empleo Municipal, Centro de Atención Integral.

Sobre este tema, el CMPCS recomienda lo siguiente:

- Mejorar la capacidad de gestión y agilizar más el trabajo de la Unidad de Comunicaciones para captar más información y relación con organizaciones nacionales e internacionales.
- Continuar invirtiendo en fútbol y otros deportes, como medio de prevención.
- Asignar presupuesto municipal para la prevención.

Capacidad de diversificar y ampliar la oferta de acciones para la prevención

Las preguntas discutidas en este aspecto de la evaluación son las siguientes: ¿Se han diseñado acciones específicas de prevención primaria y secundaria?, ¿se han diseñado acciones específicas de prevención terciaria?, ¿la municipalidad está gestionando actualmente nuevos proyectos de prevención?, ¿durante el último año se realizaron acciones de prevención adicionales a las planificadas?

El valor promedio asignado por el gobierno local a este aspecto es de 3.00, principalmente porque no están involucrados en proyectos de prevención terciaria y, en general, se han limitado a ejecutar las acciones ya planificadas. Por esta razón, el CMPCS recomienda:

- Descentralizar las acciones municipales en el territorio.
- Considerar acciones de prevención primaria, secundaria y terciaria.

Capacidad de reducir el crimen y la violencia en el nivel municipal

En este aspecto también se asignan una buena valoración, de 4.50. En opinión de la municipalidad, las estadísticas muestran un nivel de reducción de la violencia que les ha permitido salir de la categoría de los municipios más violentos en el nivel nacional. Las preguntas que se discutieron son 2: ¿Las acciones de prevención realizadas responden a los problemas y causas diagnosticadas?, ¿ha disminuido el crimen y la violencia en el municipio?

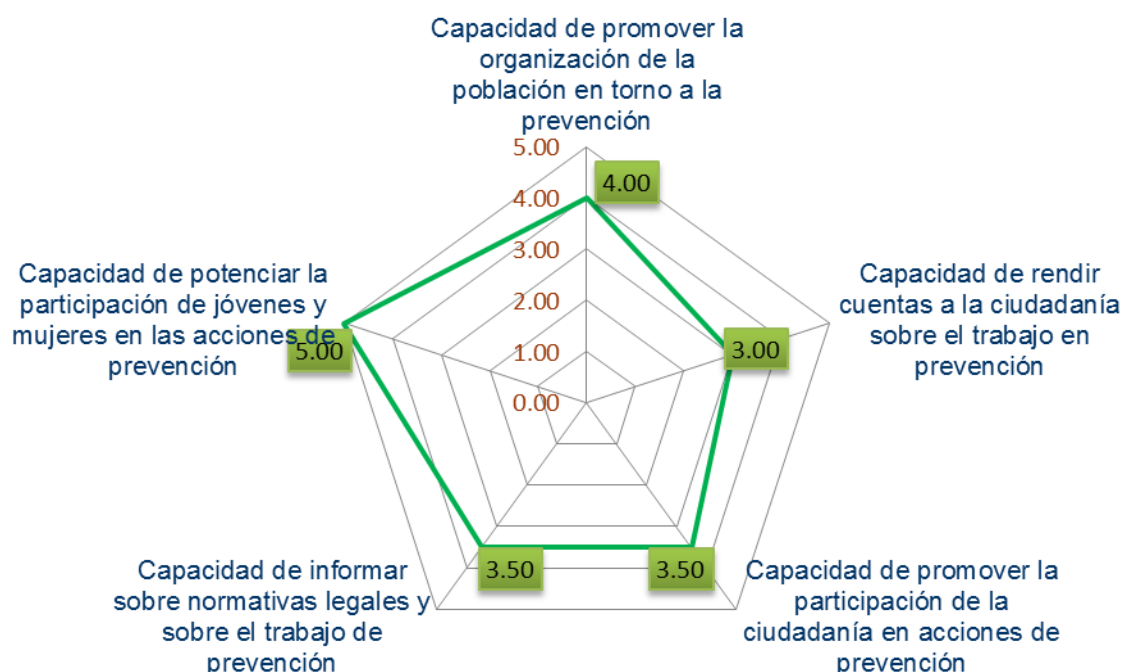
En este aspecto es importante señalar que no se cuenta con una evidencia concreta que indique cuál o cuáles son los factores que han incidido en la reducción de la violencia y el crimen en el municipio, aunque es evidente la valiosa contribución de la municipalidad y de los diferentes actores locales a ese fin. Para fortalecer al gobierno local en esta área, el CMPCS recomienda lo siguiente:

- Seguir implementando programas sociales y deportivos.
- Diseñar proyectos encaminados a reducir la violencia.
- Organizar a las comunidades en los Comités Locales.
- Considerar promover en cantones, caseríos, barrios y colonias, la metodología de vecinos vigilantes.

d. Visibilidad de las acciones y relaciones con la comunidad

En esta área se evaluaron las capacidades de la municipalidad en los siguientes aspectos: promoción de la organización de la población, rendición de cuentas, participación ciudadana, información pública y promoción de la participación de jóvenes y mujeres en las actividades de prevención. Las calificaciones globales otorgadas se encuentran en el gráfico 29, encontrándose desempeños modestos en 3 áreas.

Gráfico 29. Evaluación de la visibilidad y las relaciones con la comunidad de la municipalidad de Ciudad Arce



Fuente: Elaboración propia con base en el taller de autoevaluación de la municipalidad.

Capacidad de promover la organización de la población en torno a la prevención

La calificación promedio otorgada a este aspecto fue de 4.00. Se valora que la municipalidad está haciendo un buen esfuerzo de organizar a las comunidades, pero tiene debilidades en la capacitación. Además, señalan que el soporte de la municipalidad para el trabajo del CMPCS se ha mantenido y continúa desarrollándose desde el año 2009, dando apoyo a las distintas instituciones y articulando las iniciativas de prevención de la violencia que se realizan en el municipio, entre ellas la conformación de los Comités

Locales de Prevención. En este tema se lanzaron las siguientes interrogantes: ¿La municipalidad apoya la organización de las comunidades?, ¿la municipalidad realiza acciones de formación sobre prevención en el nivel comunitario?

El CMPCS recomienda la adopción de las siguientes medidas:

- Divulgar los programas y proyectos a través de medios de comunicación para motivar a la organización.
- Desmitificar con las organizaciones comunitarias el esquema de que seguridad es igual a más policías y más soldados.
- Formar líderes y lideresas.
- Continuar la conformación de Comités Comunales.

Capacidad de rendir cuentas a la ciudadanía sobre el trabajo en prevención

Para evaluar este aspecto se hicieron las siguientes preguntas: ¿La municipalidad facilita a la ciudadanía el acceso a la información del trabajo de prevención de violencia que se realiza?, ¿se rinden informes sobre el trabajo de prevención de violencia que se realiza? La calificación otorgada es de 3.00.

Se informa que la municipalidad realiza la rendición de cuentas a través de diferentes medios. Se dan a conocer los montos de las inversiones realizadas en proyectos y programas, la ubicación de los mismos y si son fondos del presupuesto municipal o con el aporte de otras instituciones, entre ellas FISDL, FOVIAL, ONG, cooperantes y empresa privada. Las rendiciones de cuentas también se efectúan en cada cantón, pero consideran que es importante ampliar los medios a través de los cuales se realiza esta actividad para llegar a más personas.

Actualmente, la municipalidad difunde las inversiones que se realizan en el municipio a través de promotores sociales, periódicos murales, una revista, reuniones comunitarias de rendición de cuentas y las redes sociales.

Es importante decir que el gobierno local cuenta con una unidad de comunicaciones que apoya el trabajo de prevención de la violencia, aunque no exclusivamente, porque se encarga de las comunicaciones de toda la gestión municipal y realiza la difusión de las actividades ejecutadas, a través de diferentes medios: murales, medios impresos, redes sociales²³ (Facebook, Twitter y YouTube). Esta labor la realizan tres personas, aunque con limitaciones de equipos y materiales. Cuando la Unidad de Acceso a la Información esté funcionando en la alcaldía, le trasladarán la información para que pueda rendir cuentas o proporcionar la información a quien la solicite.

En relación con este tema, el CMPCS recomienda que se realicen foros para rendición de cuentas en el territorio, en los cantones, caseríos, colonias y barrios, y que se involucre al CMPCS en la rendición de cuentas cada año o cada 6 meses.

Capacidad de promover la participación de la ciudadanía en acciones de prevención

En este aspecto el gobierno local reconoce que tiene la capacidad de convocatoria y el apoyo de la población a las actividades que organizan, pero que es muy poco lo que se le consulta a la ciudadanía sobre cómo enfrentar los problemas de violencia. Por esta razón se autoevaluaron con un 3.5.

²³ www.facebook.com/alcaldia.deciudadarce / <https://www.facebook.com/comistemunicipal.proteccioncivil?fref=ts> / <http://es.calameo.com/read/001885356ea720180e469>

Las preguntas específicas fueron: ¿La población participa activamente en las acciones de prevención de la violencia?, ¿la municipalidad consulta a la ciudadanía sobre las estrategias de prevención de la violencia?

Con el objetivo de mejorar el proceso de consulta a los habitantes, el CMPCS recomienda que la municipalidad dé a conocer las ordenanzas municipales relacionadas con la prevención de violencia y fortalezca la organización comunitaria, abordando la identidad y la creación de ciudadanía.

Capacidad de informar sobre normativas legales y sobre el trabajo de prevención

De acuerdo con la municipalidad, este es uno de los temas en los que deben hacer un mayor esfuerzo, principalmente en lo relacionado a campañas de prevención. Las preguntas de discusión fueron las siguientes: ¿Se comunica a la ciudadanía las ordenanzas, políticas y normas vinculadas con la prevención de la violencia?, ¿la municipalidad realiza campañas de concienciación sobre la prevención de la violencia? La valoración promedio a estas interrogantes fue de 3.50. Cuando esté aprobada la Ordenanza de Convivencia, también se va a divulgar y promocionar la Política Municipal de Convivencia y Seguridad Ciudadana de Ciudad Arce. Esta última ya fue entregada impresa a los Comités Locales de Prevención de la Violencia.

Para superar las debilidades en esta área, los integrantes del Comité recomiendan las siguientes acciones:

- Divulgar las ordenanzas relacionadas a la prevención, utilizando medios que están al alcance, tales como centros escolares, ADESCOS y Comités.
- Actualizar información y publicar en internet u otros medios masivos de comunicación.

Capacidad de potenciar la participación de jóvenes y mujeres en las acciones de prevención

En este aspecto el gobierno local se autoevalúa con 5 puntos, ya que destina recursos y desarrolla acciones para atender a estos segmentos de la población. Por ejemplo, promueven la participación de la juventud y de las mujeres en actividades deportivas, artísticas, de capacitación en diversas áreas y se han brindado becas educativas. También cuenta con una Unidad Municipal de la Mujer.

La municipalidad financia el Centro de Atención Integral-CAI, con el cual se contribuye a erradicar el trabajo infantil de las niñas y niños hijos de vendedores del mercado y ambulantes, involucrándolos en actividades artísticas culturales y de refuerzo escolar.

Las preguntas generadoras fueron las siguientes: ¿La municipalidad realiza acciones específicas para promover la participación de mujeres en la prevención?, ¿la municipalidad realiza acciones específicas para promover la participación de jóvenes en la prevención? ¿la municipalidad realiza acciones específicas para promover la participación de la niñez en la prevención?

A pesar de los logros municipales en este tema, el CMPCS recomienda adoptar las siguientes medidas:

- Promover la equidad de género, la participación de mujeres y programas para impulsar el desarrollo de los jóvenes.
- Fortalecer la organización de las comunidades y de los Comités Locales.
- Aprovechar los espacios que brindan los centros de estudio del municipio, incluyéndolos en los planes y programas de trabajo.

e. Financiamiento de la prevención

La municipalidad presupuesta los programas y proyectos con los cuales contribuye a la prevención de la violencia y la seguridad de la población, aunque es difícil decir qué parte del presupuesto está dirigida realmente a la prevención y cómo ciertas acciones contribuyen con este propósito. Del Informe de Rendición de Cuentas mayo 2012 – mayo 2013²⁴, que realizó la municipalidad, se toman algunos proyectos o programas que podrían estar vinculados a la prevención de la violencia, para hacer una estimación limitada y no exhaustiva de lo que invierte el gobierno local en esta área. Los resultados se presentan en la tabla 37. Puede observarse que las inversiones indicadas abarcan algunos de los factores de riesgo mencionados en los capítulos precedentes, como los relacionados con la educación y la salud, pero son claramente insuficientes para cubrir las enormes carencias detectadas en estos ámbitos. Mientras que dada la gran vulnerabilidad del territorio, el gobierno local se ve obligado a invertir una buena parte de su presupuesto en obras de mitigación, no se observan gastos relacionados con parques, áreas verdes e iluminación de calles, que también son necesidades de primer orden.

Tabla 38. Inversiones de la municipalidad en prevención de la violencia 2012 - 2013

PROYECTO	MONTO
Centro de Atención Infantil Municipal- CAI	\$19,466.30
Día de la Familia	\$10,496.50
Mejoras a centro escolar El Cafetalito	\$9,930.68
Adecuación de la Unidad de Salud	\$2,077.49
Mejoras en cancha del cantón La Esperanza	\$10,331.70
Obras de mitigación en La Joyita	\$48,267.80
Señalización de calles y avenidas principales	\$4,357.50
Construcción de túmulos en barrio El Centro	\$877.27
Primer Festival Agropecuario	\$835.80
TOTAL	\$106,641.04

Fuente: Elaboración propia con base en Rendición de Cuentas mayo 2012 – mayo 2013

Para el año 2013 se tienen presupuestados los perfiles de programas y proyectos que se encuentran en la tabla 38.

Tabla 39. Perfiles de programas y proyectos presupuestados para el año 2013

PROYECTO	MONTO
Programa Talleres Vocacionales y Atención Infantil en el Centro de Capacitación Vocacional Monseñor Romero	\$43,599.30
Actividades de la Unidad de la Mujer en la divulgación de la Política de Equidad de Género	\$12,190.50
Comisión Municipal de Protección Civil y Prevención de Desastres	\$58,921.00
Plan de Juventud, Niñez y Adolescencia, año 2013	\$55,750.93
Plan Educación y Cultura 2013	\$84,001.83

²⁴ <http://es.calameo.com/read/001885356ea720180e469>

PROYECTO	MONTO
Construcción de camerinos y gradas en cancha de fútbol de cantón Santa Rosa	\$8,968.74
Construcción de oficina y reparación de techo en inmueble municipal donde funciona la PNC	\$2,147.49
TOTAL	\$265,579.79

Fuente: Elaboración propia con base en Rendición de Cuentas mayo 2012 – mayo 2013

Para el financiamiento de los distintos proyectos la alcaldía invierte recursos de su presupuesto y también aporta contrapartidas para completar recursos de otras fuentes de financiamiento, entre las que se encuentran cooperantes, instituciones gubernamentales y no gubernamentales, empresas privadas y aportes comunitarios.

Una fuente de financiamiento de la municipalidad es el Fondo para El Desarrollo Económico y Social (FODES), que es una transferencia del Gobierno Central, a través del Instituto Salvadoreño de Desarrollo Municipal (ISDEM), y del cual por Ley debe invertirse el 70% en proyectos y el 25% pueden invertirse en funcionamiento. Para el caso de Ciudad Arce el FODES desde el año 2009 al 2011 y lo presupuestado para el año 2013, se presenta en la tabla 39.

Tabla 40. Fondo FODES de Ciudad Arce

Año	Asignación FODES anual	Funcionamiento 25% Anual	Inversión 75% Anual
2009	\$1,785,222.01	\$446,305.50	\$1,338,916.51
2010	\$1,785,222.12	\$446,305.56	\$1,338,916.56
2011	\$1,880,413.96	\$470,103.49	\$1,410,310.47
2013	\$2,403,984.36	\$600,996.12	\$1,802,988.24

Fuente: ISDEM

4.7 Comunidades

Las organizaciones comunitarias tienen un rol importante en la prevención de la violencia, porque son las que conocen de primera mano las condiciones existentes en el territorio y la ubicación de factores de riesgo y protección para la prevención de la violencia. Es muy relevante el nivel de organización comunitaria que existe en el municipio, promovido por el gobierno local, lo que incluye el haber conformado 6 Comités Locales para la Prevención de la Violencia.

El tipo de organización comunitaria más común es la Asociación de Desarrollo Comunal (ADESCO), de las cuales se tienen registradas 47 en la municipalidad (véase la tabla 40). Estas trabajan con distintos fines para contribuir a su propio desarrollo y es un mecanismo de participación ciudadana, contemplado en el Código Municipal, que también puede contribuir a la prevención de la violencia en el municipio.

Tabla 41. ADESCO registradas en Ciudad Arce

Nombre de la asociación	Siglas	Comunidad	Cantón	Fecha de constitución
Asociación de Desarrollo Comunal Jerusalén Lomas Sarita Zapotitán	ADESCOLS	Lomas Sarita	Zapotitán	18/06/1905
Asociación de Desarrollo Comunal La Esperanza	ADESCOEZA	La Esperanza	La Esperanza	07/01/1992

Nombre de la asociación	Siglas	Comunidad	Cantón	Fecha de constitución
Asociación de Desarrollo Comunal La Ranchería	ADESCO	La Ranchería	Zapotitán	30/09/1992
Asociación Comunal San Andrés	ADESCOSA	San Andrés	San Andrés	26/05/1993
Asociación Comunal Zona 5 de Zapotitán	ACOPEAZA	Zonas 5	Zapotitán	14/01/1994
Asociación de Desarrollo Comunal	ADESCO	San Antonio Abad	San Antonio Abad	01/06/1995
Asociación Comunal Margaritas Entre Villas	ADESCOL MARENVI	Margarita Entre Villa	Santa Lucía	27/10/1995
Asociación Comunal Santa Rosa	ADESCO	Santa Rosa	Santa Rosa	16/04/1996
Asociación de Desarrollo Comunal El Esfuerzo	ADESCOBV	Colonia Bella Vista	Santa Rosa	23/06/1997
Asociación Comunal El Bosque	A,D,C,B	El Bosque	Santa Lucía	07/01/1998
Asociación de Desarrollo Comunal El Cafetalito	ADESCOCTO	Santa Rosa	Cafetalito	07/07/1998
Asociación Comunal Flor Amarilla	ADESCO	Col. El Conacaste	Flor Amarilla	20/08/1998
Asociación de Desarrollo Comunal La Gruta	ADESCOG	El Tepeyac	Ciudad Arce	25/09/1998
Asociación de Desarrollo Comunal	ADESCOPINES	Los Pistones	Zapotitán	17/12/1998
Asociación Comunal Colonias Unidas de San Pedro		Lot. Santa Lucía	Santa Lucía	16/03/1999
Asociación de Desarrollo Comunal 15 de Octubre de la Comunidad Los Naranjos Arenal La Laguna	ADESCOQUINOC	El Arenal	Zapotitán	14/03/2000
Asociación Comunal Zona 5 de Zapotitán	ADESCO	Los Naranjos	Zapotitán	30/03/2000
Asociación Comunal San Andrés # 1	ADESCOSAE	San Andrés # 1	San Andrés # 1	31/01/2001
Asociación Administradora del Sistema de Agua Potable de Veracruz	ACASA VERACRUZ	Veracruz	Veracruz	10/08/2001
Asociación Comunal La Fifi	ADESCO LA FIFI	La Fifi C.E. Ellacuría	San Antonio Abad	10/09/2001
Asociación de Desarrollo Comunal Lomas de Andalucía	ADESCOLO	Lomas de Andalucía	Lomas de And.	10/01/2002
Asociación Comunal El Conacaste	ADESCO	El Conacaste	El Conacaste	05/01/2002
Asociación Comunal Las Delicias Nuevo Amanecer	ADESCONA	Las Delicias	Santa Rosa	14/08/2002
Asociación Comunal San Jerónimo Emiliani	ADESCOSAJE	Col. Emiliani	Flor Amarilla	03/03/2003
Asociación de Desarrollo Comunal Pro Mejoramiento San Martín Santa Rosa # 3	ADESCOSA	San Martín	Santa Rosa	02/07/2003
Asociación de Desarrollo Comunal Pequeña Inglaterra	A.D.E.S.C.O.P.I	Pequeña Inglaterra	Santa Lucía	11/12/2003
Asociación de Desarrollo Comunal Las Cruces	ADESCO	Las Cruces	Las Cruces	21/04/2004
Asociación Comunal de Agua y Saneamiento	LA ASOCIACION	Urb. San Francisco	San Antonio Abad	03/06/2004
Asociación de Desarrollo Comunal Integral de Ciudad Obrera	ADESCOINCO	Colonia Obrera	Santa Lucía	20/08/2004
Asociación de Desarrollo Comunal (Asoc. Arcense del Agua)	AADELA	Col. Las Vegas	Las Vegas	02/03/2005
Asociación de Desarrollo Comunal Las Acostas	ACOSMAN	Las Acostas	Las Acostas	05/04/2005
Asociación Agropecuaria Sector 5	AGROSEC de R.I	Zonas 5	Zapotitán	25/07/2005

Nombre de la asociación	Siglas	Comunidad	Cantón	Fecha de constitución
Zapotitán				
Junta Administradora de Agua Potable y Saneamiento Pequeña Inglaterra	JAASPI	Pequeña Inglaterra	Santa Lucía	26/01/2006
Asociación Administradora de Agua Potable	AAAPSALU	Santa Lucía	Santa Lucía	13/07/2006
Asociación de Des. de Comunidades Unidas del Ct. Sn. Ant. Abad. San Fco.	ADESCU	San Antonio Abad	San Ant. Abad	28/09/2006
Asociación Administradora de Abastecimiento de Agua Potable, Nva. Esperanza	ACOASAPNE	La Esperanza	La Esperanza	29/01/2007
Asociación de Discapacitados de Ciudad Arce	ADCA	Sede en Ciudad Arce	Ciudad Arce	28/01/2008
Asociación de Desarrollo Comunal Residencial La Loma	ADESCREL	Residencial La Loma	Santa Rosa	24/04/2009
Asociación Comunal Santa Lucía 2-Zona	ACOSEZOSAL	Santa Lucía 2-Zona	Santa Lucía	04/07/2010
Asociación Comunal Costa Rica	ASCCORI	Costa Rica	Barrio San Jose	25/10/2010
Asociación Comunal La Pista	ACOMLAP	La Pista	San Andrés	18/11/2010
Asociación de Desarrollo Comunal	ACOLVE	Las Vegas	Las Vegas	18/11/2010
Asociación Comunal San Carlos	ACSC	San Carlos	La Joyita	18/11/2010
Asociación Lotificaciones Unidas Zapotitán	AP LUZ	Gracias a Dios	Zapotitán	12/06/2011
Asociación Local del Adulto Mayor Época de Oro El Chilamatal	ALAMECA	Sede en Ciudad Arce	Ciudad Arce	23/06/2011
Asociación Local de Comunidades Unidas	ALECU	Sede en San Andrés	C. Arce	21/08/2011
Asociación Comunal Administradora de agua potable de los cantones la Joyita, la Reforma y la Esperanza	ADJORES	Joyita, Reforma y Esp.	La Joyita	18/08/2010

Fuente: Municipalidad de Ciudad Arce.

4.8 Organizaciones gubernamentales y ONG

Con las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales se realizó un taller, al que asistieron representantes de centros educativos, Unidad de Salud, Casa de la Cultura, PNC, Alcaldía Municipal y ASAPROSAR. En este evento se trabajó alrededor de las siguientes preguntas: ¿Como institución u organización, cómo nos afecta la violencia?, ¿qué actividades de prevención de la violencia realizamos?, ¿cómo lo hacemos?, ¿en dónde lo hacemos?, ¿con cuáles instituciones, organizaciones o empresas privadas, hemos trabajado la prevención de la violencia?, ¿qué conocen del trabajo del CMPCS?, ¿a quiénes les interesaría participar en el CMPCS? Los resultados se describen a continuación (véase la tabla 41).

Las instituciones consideran que la violencia les afecta de diversas formas. Por ejemplo, provoca problemas de conducta en la niñez y juventud, lo que genera mayor carga de trabajo para las personas que les atienden. Además, las condiciones de inseguridad limitan el acceso a servicios y se reduce la participación social, con lo cual se afecta el desarrollo de los proyectos. En los centros educativos la violencia genera temor, deserción escolar o migración de la población estudiantil, ausentismo, consumo y tráfico de drogas, agresiones o acoso escolar (bullying).

Entre las actividades para la prevención de la violencia que realizan las instituciones se encuentran: Se imparten charlas y capacitaciones a jóvenes de centros educativos y en zonas de riesgo, formación de líderes adolescentes y a jóvenes emprendedores. También trabajan con el CMPCS y apoyan a la municipalidad en la realización de acciones sociales para erradicación de la violencia; mientras que la PNC imparte charlas en centros educativos y realiza patrullajes en zonas conflictivas. Por su parte, las principales actividades que desarrollan los centros educativos son: torneos deportivos, concursos, charlas, orientación, festivales artísticos, recreos dirigidos, lunes cívico y escuelas para padres y madres.

Como se puede observar, estas organizaciones desarrollan diversas acciones vinculadas a la prevención de la violencia, pero no en todos los casos estas están dirigidas a atacar directamente los principales factores de riesgo identificados en los capítulos precedentes, tales como la deserción escolar, el embarazo en adolescentes, la inserción laboral de los jóvenes, el ordenamiento territorial, el fortalecimiento del tejido social y la puesta en práctica de normas de convivencia. Es decir, en líneas generales, las instituciones, que son las que teóricamente tienen más capacidades para hacer un trabajo efectivo, no están abordando los problemas de fondo del municipio y es posible que tampoco focalicen su trabajo hacia las comunidades que presentan más factores de riesgo, aspecto que requiere de mayor investigación.

Para la realización de sus actividades las instituciones identifican las zonas conflictivas y los factores de riesgo presentes en las zonas; se identifican a los grupos vulnerables o en riesgo y luego coordinan con otras instituciones, con representantes de la alcaldía y con líderes comunitarios. Las instituciones trabajan en la zona rural y en el área urbana del municipio, tanto en instalaciones de la alcaldía, casas comunales, centros escolares de los cantones y en canchas deportivas. Por su parte, los centros educativos realizan visitas a teatros, museos y sitios arqueológicos y llevan a cabo actividades en las canchas deportivas.

Para el desarrollo de sus actividades en el municipio, las instituciones mencionan que coordinan su trabajo con USAID, RTI, Ashoka, la municipalidad, Casa de la Cultura, Plan Internacional, MINED, un grupo de empresas con programas de Responsabilidad Social Empresarial, ASAPROSAR, MINSAL, PNC, Grupos Scouts. Los centros educativos afirman que han coordinado actividades con la PNC, Escénica, ASAPROSAR, Plan, Hilasal y el Ministerio de Justicia.

Además, en visitas realizadas a centros educativos del municipio, se encontró que estos realizan coordinaciones con la Casa de la Cultura, Glasswing y la PNC para que se impartan charlas de prevención de la violencia, y se solicita apoyo a diversas instituciones para capacitaciones en emprendedurismo, clubes y otros. También, en dos centros educativos se realizan gestiones para la obtención de diversos recursos para implementar el modelo de Escuela Inclusiva de Tiempo Pleno, promovido por el MINED.

Por otra parte, lo que las instituciones conocen sobre el trabajo del CMPCS es que es una instancia coordinadora intersectorial e interinstitucional que trabaja para la prevención de la violencia y promover la convivencia; que tiene planes estratégicos y operativos; que trabajó una red de negocios y emprendedurismo; y que además realiza emprendimientos sociales orientados a la prevención de la violencia. Los centros educativos solo conocen que se ha formado un comité, pero ignoran qué hace. Todas las instituciones que asistieron pertenecen al CMPCS y los centros educativos manifestaron interés de integrarse.

Es importante agregar que a pesar de que las ONG en su mayoría no se encuentran domiciliadas en el municipio, han realizado una enorme contribución a la prevención de la violencia, desde distintos ámbitos: prevención de violencia contra la mujer, erradicación del trabajo infantil en los mercados, capacitación laboral, emprendedurismo, formación sobre derechos, capacitaciones en arte y cultura, actividades de convivencia, deporte, medio ambiente, salud, refuerzo escolar y formación de valores. También han financiado la construcción y mejoramiento de infraestructura local como el Centro Monseñor Romero, instalaciones deportivas y escolares.

4.9 Sector juventud

Se realizó un taller con jóvenes en el cual participaron miembros de las siguientes organizaciones juveniles: Asociación de Jóvenes de Zapotitán, Comité Juvenil El Cafetalito "Juventud Activa", Grupo Juvenil de La Esperanza (Círculo Solidario), Red de Negocios y Emprendedores, Mesa Municipal de Juventud, Niñez y Adolescencia, el grupo de baile Arces Crew y el grupo de Batucada NTN.

En el taller se trató de conocer cuál es la percepción de la violencia que tienen los jóvenes y qué actividades relacionadas con la prevención están realizando las organizaciones juveniles del municipio. Los resultados obtenidos se registran de manera sintética en la tabla 42.

Entre las actividades que realizan las organizaciones juveniles se encuentran las que tienen el objetivo de beneficio comunitario, tales como la organización de brigadas de abatización y limpieza, apertura de espacios de convivencia y recreación para las personas de la comunidad, eventos deportivos y participación en las fiestas patronales. También desarrollan acciones que contribuyen al desarrollo de la juventud, relacionadas con el fortalecimiento de la organización y el liderazgo juvenil, promoción de la práctica de valores, entre ellos la solidaridad. Se han impartido talleres, charlas y capacitaciones, formándose agentes multiplicadores, conformándose una red de emprendedores que busca la integración de más jóvenes a las oportunidades de negocios, se hacen caminatas, campamentos, tardes alegres y festivales. Además, desarrollan actividades artístico-culturales, entre ellas batucada y teatro, con las cuales amenizan eventos deportivos y fiestas patronales, utilizando el baile como un medio para alejar a los jóvenes de la violencia.

Como se puede observar, las organizaciones juveniles del municipio están concentradas en la apertura de espacios de socialización para este segmento poblacional, lo cual es muy importante para el desarrollo de los jóvenes y adolescentes. Han incursionado también en el apoyo a emprendimientos, pero no cubren todavía toda la gama de actividades o servicios vinculados a lo que en el capítulo II se identificó como necesidades para fortalecer el tejido social y sus mecanismos de control, tales como la mejora del acceso a la educación formal de los jóvenes, como podrían ser becas para continuar estudios técnicos, o acciones para facilitar el acceso al empleo, o para incidir en las políticas públicas y planes gubernamentales que pueden provocar cambios en las condiciones de vida y en la seguridad de las comunidades. En general, su rol como fuerza impulsora de cambios y como sujetos transformadores de la realidad es todavía bastante limitado. Para trascender hacia niveles más elevados de involucramiento y participación en la cosa pública, requieren de mayor formación, acompañamiento y desarrollo de liderazgo.

Tabla 42. Resultados de la consulta a organizaciones a ONG y OG de Ciudad Arce

Sector	Institución	Como institución u organización, ¿cómo nos afecta la violencia?	¿Qué actividades de prevención de la violencia realizamos?	¿Cómo lo hacemos?	¿En dónde lo hacemos?	¿Con cuáles instituciones, organizaciones o empresas privadas hemos trabajado la prevención de la violencia?	¿Qué conocen del trabajo del CMPCS?
ONG	ASAPROSAR	1. Formación de conductas desviadas en las niñas/os y jóvenes del municipio	1. Formación y capacitación de jóvenes en zonas de riesgo	1. Identificando grupos vulnerables	1. Zona rural y urbana del municipio, colonia Santa Lucía	1. USAID, RTI, ASHOKA, Municipalidad, Casa de la Cultura	1. Instancia coordinadora intersectorial e interinstitucional para promover la convivencia. Tiene planes estratégicos y operativos
Instituciones públicas	Unidad de Salud	1. Mayor carga de trabajo 2. Inseguridad en la zona de trabajo	1. Charlas en los centros escolares 2. Trabajamos con los comités ciudadanos de prevención	1. A través de la coordinación interinstitucional	1. Zona urbana y rural	1. USAID, PLAN, MINED, sectores económicos, ASAPROSAR, otros	1. Se trabajó una red de negocios y emprendedurismo, 10 colectivos, emprendimientos sociales orientados a la prevención de violencia
	Casa de la Cultura	1. Limita el acceso a los servicios	1. Formación de líderes adolescentes	1. Diagnóstico de las zonas conflictivas y factores de riesgo	1. Todo el municipio de Ciudad Arce	1. MINED, MINSAL	1. Coordinación y desarrollo de proyectos socio-comunitarios
	PRE-PAZ	1. Por miedo y temor no se organizan bien las comunidades	1. Apoyo a la organización municipal	1. Coordinando con el Alcalde y sus delegados	1. En la alcaldía	1. Alcaldía	1. Trabajan en prevención de violencia
		2. Los proyectos no funcionan bien	2. Apoyo al deporte y expresiones artísticas	2. Coordinando con los líderes de las comunidades	2. Casa comunal, centros escolares de los cantones y canchas	2. PNC	
	PNC Ciudad Arce	1. Reduce la participación social de salud	1. Acciones sociales en la erradicación de la violencia	1. Capacitación y formación de jóvenes emprendedores	1. Zona urbana y rural	1. MINED, Alcaldía Municipal, Scouts	1. Crear los comités de paz y convivencia
			2. Patrullaje en zonas conflictivas	2. Identificar los grupos de riesgo			

Fuente: taller con instituciones públicas y organizaciones no gubernamentales de Ciudad Arce.

Tabla 43. Resultados de la consulta a organizaciones juveniles de Ciudad Arce

ORGANIZACIÓN	¿QUÉ HACEMOS?	¿CÓMO LO HACEMOS?	LUGAR	¿CON QUIÉNES ARTICULAMOS LAS ACTIVIDADES?	¿CÓMO AFECTA LA VIOLENCIA A LA JUVENTUD?	¿QUÉ ACTIVIDADES DE PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA CONOCEMOS EN EL MUNICIPIO?	¿QUÉ INSTITUCIONES DE APOYO A LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA CONOCEMOS?	¿QUÉ CONOCEN DEL TRABAJO DEL CMPCS?	¿QUÉ PROPONEN PARA QUE EL CMPCS MEJORE SU TRABAJO?
Batucada NTN	Participamos en eventos deportivos y fiestas patronales	Con la intención de alejarnos de la violencia	Urbanización San Francisco	Alcaldía de Ciudad Arce	Psicológica y emocionalmente	El deporte	MINED	Sabemos que existe	Que hagan más propaganda o vías para que lo conozcamos mejor
			Centros escolares del municipio	Centros escolares			Escénica, USAID, RTI		
Asociación de Jóvenes de Zapotitán	Brigadas de abatización y limpieza	Organizándonos para distribuirnos en las actividades	Colonia San José, Tempisque, Colonia San Juan, Santa María	Asociación de Agua y Unidad de Salud de Ciudad Arce	Nos afecta en lo económico, social y psicológico	Torneos de fútbol	Plan Internacional, INJUVE, FUNDE	Sabemos que existe	Que se den a conocer en actividades
	Planificación de actividades								
Comité Juvenil El Cafetalito "Juventud Activa"	Trabajamos por el desarrollo comunitario	Integrando jóvenes a través de actividades recreativas y organizativas como "Ralys" y actividades deportivas	Cantón Santa Rosa, segunda zona, El Cafetalito, batucada en diferentes lugares de Ciudad Arce	Comités de deportes de distintos lugares	Nos roban, inducen a la drogadicción, unirse a pandillas	Se están abriendo espacios para que opinen y sean los principales actores. Apertura de talleres vocacionales	CMPCS de Ciudad Arce, PNC, PLAN, Círculo Solidario	Trabaja para la prevención de la violencia, implementando talleres artísticos y vocacionales, promueve en la población la paz y la práctica de valores	Mayor expansión a nivel municipal en las actividades que el comité hace (ir a diferentes comunidades)
	Planificamos, colaboramos y acompañamos como batucada y teatro en las actividades deportivas y fiestas patronales								
Grupo Juvenil de La Esperanza (Círculo Solidario)	Abrimos un espacio de convivencia y recreación para las personas de la comunidad	Caminatas, charlas, campamentos, tardes alegres, capacitaciones, festivales	Sitios turísticos, casa comunal, canchas, comunidad, etc.	Círculo Solidario, ONG'S, otros grupos juveniles	Privando de oportunidades y de muchos sueños por cumplir	Talleres vocacionales, escuelitas de fútbol	Mesa de seguridad ciudadana	Promueve capacitación interna a los miembros que conforman las diferentes mesas	Que los proyectos lleguen a las comunidades que aún no se han intervenido
	Trabajamos en fortalecer la organización juvenil			Alcaldía de Ciudad Arce, ADESCOS	Desarrollo personal	Talleres artísticos, charlas informativas	Plan Internacional, Círculo Solidario	Identificar las zonas de riesgo y con alta violencia en el municipio	Que se de más publicidad
	Promover el liderazgo en los/as jóvenes				Desarrollo comunitario	Festivales juveniles		Prevención, concientización, organización	
	Trabajamos en la promoción de valores morales, principalmente la solidaridad					Sensibilización en temas de prevención de la violencia		Para poner en práctica los conocimientos adquiridos	

ORGANIZACIÓN	¿QUÉ HACEMOS?	¿CÓMO LO HACEMOS?	LUGAR	¿CON QUIÉNES ARTICULAMOS LAS ACTIVIDADES?	¿CÓMO AFECTA LA VIOLENCIA A LA JUVENTUD?	¿QUÉ ACTIVIDADES DE PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA CONOCEMOS EN EL MUNICIPIO?	¿QUÉ INSTITUCIONES DE APOYO A LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA CONOCEMOS?	¿QUÉ CONOCEN DEL TRABAJO DEL CMPCS?	¿QUÉ PROPONEN PARA QUE EL CMPCS MEJORE SU TRABAJO?
Red de Negocios y Emprendedores	Trabajamos de manera organizada para integrar a los negocios y tener todas oportunidades	La red convoca a asamblea general a todos los negocios y emprendimientos dentro de la comunidad para organizar los eventos	Buscamos un lugar céntrico en la comunidad para realizar los festivales y ferias emprendedoras. Casas comunales, escuelas, ADESCOS	Alcaldía de Ciudad Arce, ASAPROSAR, ASHOKA, CDMYPE, Centros Escolares, ADESCOS y comités	Desintegración familiar	Talleres, festivales, capacitaciones, ferias, actividades recreativas	RTI, CPCS, PNC, CDMYPE, ASAPROSAR, Alcaldía de Ciudad Arce, ASHOKA, CONAMYPE, PLAN, INSAFORP, FEPADE, ORMUSA, Ciudad Grupos y Asociaciones	Brinda talleres y capacitaciones	Que los proyectos puedan llegar a más comunidades
	Hacemos actividades con el fin de integrar más negocios dentro de la red	Enseñamos a los jóvenes lo que hemos aprendido para que tengan una idea de negocio y así tener ingresos		Jóvenes de la comunidad, jóvenes desempleados	Falta de oportunidades por el peligro en las comunidades			Promueve la prevención de la violencia en las comunidades	Que se den a conocer más de lo que hacen
	Somos agentes multiplicadores								Haciendo asambleas, boletines, etc.
Mesa Municipal de Juventud, Niñez y Adolescencia	Talleres y capacitaciones	Elegimos los temas o tipos de taller que se realizarán	Se realizan en las comunidades que reúnen los requisitos para impartir los talleres	Unidad de Salud	No poder salir de casa tranquilamente	Talleres juveniles	Alcaldía Municipal	Trabaja por la prevención de violencia en el municipio	Hacer un festival juvenil abarcando a todos los sectores del municipio, ya sea estén organizados o no lo estén, y así motivar e incentivar a los jóvenes para que formen su propio comité juvenil y se organicen en la comunidad todo el municipio y siempre estar en comunicación con todos los comités por medio de la mesa de la juventud.
		Se busca la persona indicada para ejecutar el taller o capacitación		Asociaciones comunales	Acoso de violencia	Capacitaciones	Círculo Solidario		
		Se selecciona la comunidad o sector a quien irá dirigida la capacitación o taller		Grupos de jóvenes	Violencia por parte de la policía, porque nos confunden como agrupaciones ilícitas	Talleres formativos de sana convivencia	RTI		
		Presentaciones artísticas, inclusión de jóvenes					Diferentes ONG		
		Sensibilización de jóvenes en temas de prevención de violencia y formativos	Parques, lugares públicos	Alcaldía					
		Convocatoria a jóvenes		Mesa de juventud y organizaciones juveniles					
	Ferias y actividades culturales	Identificación de jóvenes talentos en el municipio		Centros escolares					
		Convocamos a los jóvenes talentos para que se den a conocer y muestren su talento							
Grupo de baile "Arces Crew"	Utilizamos el baile como un método para alejar a los jóvenes de la violencia	Nos damos a conocer como un grupo de jóvenes que tenemos en común el baile como pasión, y así, cuando ven lo que hacemos, motiva a que otras personas se incluyan a nuestro grupo	Parque municipal, Casa de la Cultura, espacios diversos donde se brinda la oportunidad	Municipalidad					

ORGANIZACIÓN	¿QUÉ HACEMOS?	¿CÓMO LO HACEMOS?	LUGAR	¿CON QUIÉNES ARTICULAMOS LAS ACTIVIDADES?	¿CÓMO AFECTA LA VIOLENCIA A LA JUVENTUD?	¿QUÉ ACTIVIDADES DE PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA CONOCEMOS EN EL MUNICIPIO?	¿QUÉ INSTITUCIONES DE APOYO A LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA CONOCEMOS?	¿QUÉ CONOCEN DEL TRABAJO DEL CMPCS?	¿QUÉ PROPONEN PARA QUE EL CMPCS MEJORE SU TRABAJO?
		Nuestro grupo de bailes es incluyente y está abierto a cualquier joven que decida integrarse		Mesa de juventud					
				Organización de bailes nacional "B-BOYS"					

Para la realización de las diversas acciones los jóvenes se organizan, planifican y distribuyen tareas. Para la ejecución de las capacitaciones, eligen los temas o tipos de taller que se realizarán, entre ellas la sensibilización de jóvenes en temas de prevención de la violencia; luego se selecciona la comunidad o sector a quien irá dirigida la capacitación o taller y se busca la persona indicada para la facilitación. En el caso de la Red de Emprendedores, convocan a asamblea general a todos los negocios y emprendimientos dentro de la comunidad para organizar los eventos, en los que se discuten ideas de negocios y cómo llevarlas a la práctica. Para la ejecución de actividades artístico- culturales, se identifican y convocan a jóvenes del municipio, para que se den a conocer y muestren su talento, con lo cual se motiva a otros/as jóvenes a participar en sus grupos artísticos.

Los jóvenes realizan sus actividades en diversos espacios del territorio municipal, entre ellos: centros escolares, Casa de la Cultura, canchas, casas comunales, sitios turísticos, ADESCOS, parques, otros lugares públicos y en lugares céntricos de las comunidades. Entre las comunidades identificadas se mencionan: Urbanización San Francisco, Colonia San José, El Tempisque, Colonia San Juan, Santa María, El Cafetalito de la segunda zona del Cantón Santa Rosa.

Para llevar a cabo sus actividades, las organizaciones juveniles se coordinan con diversas instituciones gubernamentales, ONG, organizaciones comunitarias y otras asociaciones juveniles, entre las que se mencionan las siguientes: Alcaldía Municipal de Ciudad Arce, Mesa Municipal de Juventud, centros educativos, Unidad de Salud, Comité de Mujeres, RTI, Escénica, Círculo Solidario, ASAPROSAR, Ashoka, CDMYPE y comités de deportes. Entre las organizaciones o grupos comunitarios con las que coordinan se encuentran: Asociación de Agua, ADESCOS, Comités y grupos Juveniles, jóvenes desempleados, organización de bailes a nivel nacional "B-BOYS".

La opinión de las personas participantes fue que la violencia afecta a la juventud en diversos ámbitos: psicológica y emocionalmente, en lo económico y social, son víctimas de robos, se les acosa e induce a la drogadicción y a unirse a pandillas. Les rodea un ambiente de inseguridad, que les priva del desarrollo personal y de sus comunidades al limitar o impedir el acceso a oportunidades y a muchos sueños por cumplir, sin poder desarrollarse plenamente, sin hacer las actividades que les gustan, no salen de casa tranquilamente. Además, se genera desintegración familiar y violencia por parte de la policía, porque les confunden con agrupaciones ilícitas.

Entre las actividades que realizan las y los jóvenes para la prevención de la violencia, se encuentran: prácticas deportivas y escuelas de fútbol, inclusión de la juventud en las políticas municipales, apertura de espacios de opinión, capacitaciones, talleres vocacionales (por ejemplo, inglés y computación), talleres artísticos, festivales, charlas informativas, sensibilización en temas de prevención de la violencia y sana convivencia, y ferias, entre otras.

Entre las instituciones que apoyan la prevención de la violencia, conocidas por las y los jóvenes, se encuentran: MINED, Escénica, USAID, RTI, Plan, INJUVE, FUNDE, CMPCS de Ciudad Arce, PNC, Círculo Solidario, Mesa de Seguridad Ciudadana, ORMUSA, CIDEP, , ASAPROSAR, Alcaldía de Ciudad Arce, ASHOKA, CONAMYPE, INSAFORP, FEPADE, otros grupos y asociaciones.

Sobre el CMPCS de Ciudad Arce, las y los jóvenes conocen que trabaja para la prevención de la violencia en las comunidades, promoviendo en la población la concienciación, organización la paz y la práctica de valores, a través de capacitaciones,

diversos talleres artísticos y vocacionales, realizando actividades recreativas en las cuales la población tiene espacios de sana convivencia. Promueve la capacitación de sus miembros, quienes conforman las diferentes mesas, identifica las zonas de riesgo y con alta violencia en el municipio.

Para mejorar el trabajo del CMPCS, las y los jóvenes consideran que es necesario que este se dé a conocer por diversas vías, que haga publicidad sobre el trabajo que realiza, tanto en actividades, boletines, reuniones y otros. Además, que se expandan a nivel municipal, llegando a comunidades que aún no se han intervenido, participando en diversas actividades que se realizan, tales como asambleas. También, proponen desarrollar mayor conciencia en la población sobre los problemas que provoca la violencia y realizar un festival juvenil, abarcando a todos los sectores del municipio, ya sea estén organizados o no lo estén, y así motivar e incentivar a los jóvenes para que formen su propio comité juvenil y se organicen en la comunidad y en todo el municipio. Sugieren que debe existir comunicación entre todos los comités, por medio de la Mesa Municipal de Juventud.

4.10 Conclusiones al capítulo IV

- En el municipio existen diferentes instituciones, organizaciones y empresas, que tienen una posición favorable a los programas de prevención. Además, algunas de estas realizan acciones vinculadas con el tema. Por otra parte, existen actores importantes que no forman parte de las organizaciones núcleo en la prevención de violencia, tales como la empresa privada y algunas ONG con una trayectoria de operación en el municipio.
- Los actores que sostienen más relaciones entre sí mismos y con el resto de organizaciones son la Policía Nacional Civil, la municipalidad, la Casa de la Cultura, el Centro de Atención Infantil, CMPCS y la Unidad de Salud. En general, las relaciones entre los actores son de tipo puntual y operativo. A excepción de los miembros fijos del CMPCS, el resto de organizaciones principalmente aportan recursos humanos para la planificación o ejecución de actividades específicas y apoyan en el soporte logístico de las mismas.
- Las relaciones se concentran entre las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales y parece existir muy poca dinámica de vínculos con el sector económico, lo que representa un gran reto, pues es necesario involucrar a este sector tan importante en las acciones de prevención en el municipio, por lo que sería recomendable el diseño de una estrategia que permita involucrar a los sectores económicos de forma articulada con los demás actores, en el trabajo de prevención de la violencia a nivel municipal.
- Entre las principales limitantes para la gestión interna del Comité se encuentra el hecho de que no tiene un presupuesto propio, lo que limita el alcance de las acciones que se desarrollan a la disponibilidad de recursos de las instituciones integrantes, por lo que se estima necesaria la creación de una Secretaría de Gestión para el fortalecimiento financiero del Comité.
- Se considera necesario poner más atención a los aspectos de comunicaciones y de género para el logro de los objetivos de trabajo del CMPCS. Además se requiere del fortalecimiento de la Mesa de Salud y Medio Ambiente.
- Se sugiere desarrollar un plan de seguimiento y coordinación para el fortalecimiento de los recientemente formados Comités Locales de Prevención. Experiencia que también contribuiría a la proyección que tiene el CMPCS de

creación de estos Comités en las zonas en donde aún no se tienen, además también abonaría a la proyectada creación de la Unidad de Mediación de Conflictos y la coordinación que tendrían las Comités Locales con esta Unidad.

- Se sugiere que el CMPCS elabore y ejecute un programa de capacitación, principalmente para reforzar las áreas técnicas y administrativas de su funcionamiento, ya que sus integrantes cuentan con algún nivel de experiencia y formación. También la municipalidad considera que una de sus mayores debilidades es no contar con todo el personal capacitado para la prevención de la violencia, por lo que sería conveniente desarrollar un solo programa de capacitación, para que tanto la municipalidad como el CMPCS cuenten con la misma formación
- Entre los principales recursos para cualificar el trabajo del Comité se encuentran el Observatorio de Violencia Municipal, una Política Municipal de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ISD, 2011), una Política de Equidad de Género y una Ordenanza Contravencional. Para incorporar estos recursos al trabajo del Comité se requiere del fortalecimiento de capacidades, la focalización de acciones, estrategias e intervenciones hacia la población que se encuentra en condiciones de amenazas y vulnerabilidades de diferente tipo y que exista una buena articulación entre el Observatorio de Violencia Municipal y la PNC, para contar con la información estadística de violencia y delincuencia debidamente procesada para su utilización.
- La relación con la empresa privada del municipio se considera otra de las áreas de trabajo más débiles del Comité y de la municipalidad, por lo que requiere de contar con una estrategia de trabajo que aborde a este importante sector, considerando sus características propias. Igualmente es necesario fortalecer capacidades para el establecimiento y facilitación de alianzas de trabajo.
- En el trabajo de prevención de la violencia, la municipalidad se rige por los planes de trabajo del CMPCS, mientras que se requiere de un plan de trabajo propio, ya que actualmente la municipalidad responde a demandas y a necesidades que se le plantean y a la disponibilidad de recursos.
- Se recomienda articular el trabajo del Comité y de la Municipalidad con los centros educativos, por la labor que realizan con una amplia población juvenil y sus familias, tomando en cuenta que algunos de estos centros han manifestado interés de integrarse al Comité, con lo cual se ampliaría la cobertura poblacional y geográfica del trabajo del CMPCS y se podrían focalizar acciones dirigidas a reducir los riesgos a los que se encuentra expuesto este segmento etario.
- Se constata que las inversiones municipales únicamente abarcan algunos de los factores de riesgo mencionados en los capítulos precedentes, como los relacionados con la educación y la salud, pero son claramente insuficientes para cubrir las enormes carencias detectadas en estos ámbitos. Dada la gran vulnerabilidad del territorio, el gobierno local se ve obligado a invertir una buena parte de su presupuesto en obras de mitigación y no se observan gastos relacionados con parques, áreas verdes e iluminación de calles, que también son necesidades de primer orden.
- Tal como se mostró en el capítulo III, la mayor parte de los factores de riesgo identificados mediante la herramienta de los mapas comunitarios, hacen relación con vulnerabilidades derivadas de la escasa presencia del Estado en la prestación

de los servicios que demanda la ciudadanía y en la ausencia o falta de aplicación de normas que regulen la convivencia y el uso de los espacios públicos. Varios de estos servicios y normas están bajo la jurisdicción directa del gobierno municipal, tales como la iluminación de la vía pública, la regulación de expendios de bebidas alcohólicas, el cercado y limpieza de los predios baldíos y la recolección de desechos sólidos. Otros servicios y regulaciones son mayormente atribución del gobierno central, tales como el mantenimiento de calles, los sistemas de aguas y negras y las normas de ordenamiento territorial. Esto quiere decir, que la municipalidad de Ciudad Arce tiene en sus manos la posibilidad de acercar los servicios del Estado a sus habitantes y de ejecutar acciones que mejoren sustantivamente su convivencia y su calidad de vida.

- Aunque las organizaciones e instituciones que operan en Ciudad Arce desarrollan diversas acciones vinculadas a la prevención de la violencia, no en todos los casos su labor está dirigida a atacar directamente los principales factores de riesgo identificados en los capítulos II y III, tales como la deserción escolar, el embarazo en adolescentes, la inserción laboral de los jóvenes, el ordenamiento territorial, el fortalecimiento del tejido social y la puesta en práctica de normas de convivencia. Es decir, en líneas generales, las instituciones, que son las que teóricamente tienen más capacidades para hacer un trabajo efectivo, no están abordando los problemas de fondo del municipio y es posible que tampoco focalicen su trabajo hacia las comunidades que presentan más factores de riesgo, aspecto que requiere de mayor investigación. Esto reduce fuertemente las posibilidades de alcanzar impactos sostenibles en el largo plazo.
- Por su parte, las organizaciones juveniles del municipio están concentradas en la apertura de espacios de socialización para este segmento poblacional, lo cual es muy importante y necesario para el desarrollo de los jóvenes y adolescentes. Pero no cubren todavía toda la gama de actividades o servicios vinculados a lo que en el capítulo II se identificó como necesidades para fortalecer el tejido social y sus mecanismos de control, tales como la mejora del acceso a la educación formal de los jóvenes, como podrían ser becas para continuar estudios técnicos, o acciones para facilitar el acceso al empleo, o para incidir en las políticas públicas y planes gubernamentales que pueden provocar cambios en las condiciones de vida y en la seguridad de las comunidades. En general, su rol como fuerza impulsora de cambios y como sujetos transformadores de la realidad es todavía bastante limitado. Para trascender hacia niveles más elevados de involucramiento y participación en la cosa pública, requieren de mayor formación, acompañamiento y desarrollo de liderazgo de parte del CMPCS, la municipalidad y de todas las instituciones que trabajan en favor del municipio.

Trabajos citados

- Alcaldía de Ciudad Arce. (2012). Censo de Agricultores 2011 - 2012. Ciudad Arce, El Salvador: Unidad de Proyección Social.
- Alcaldía Municipal de San Salvador. (s.f.). Política de Participación Ciudadana del Municipio de San Salvador. San Salvador, El Salvador.
- Angarita Cañas, P. E. (Septiembre de 2010). ¿Seguridad Democrática o Seguridad Humana? *Desde la Región* No. 52. Medellín, Colombia: Corporación Región.
- Angarita Cañas, P. E. (2011). Capítulo II: Las batallas entre seguridad y derechos humanos. *Seguridad democrática. Lo invisible de un régimen político y económico*. Bogotá, Colombia: Siglo del Hombre Editores y Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la U. de A.
- Banco Mundial. (Abril de 2003). Guía didáctica para los municipios: Prevención de la delincuencia y la violencia a nivel comunitario en las ciudades de América Latina.
- CMPCS/ISD. (Septiembre de 2011). Plan estratégico de seguridad y convivencia ciudadana para la prevención de la violencia 2011-2014. *Proyecto de Prevención del Crimen y la Violencia a Nivel Comunitario*. San Salvador, El Salvador.
- CNJ. (Marzo de 2013). Código Penal Comentado. Imprenta Nacional.
- Córdova Macías, R., Cruz, J., & Seligson, M. A. (Marzo de 2013). Cultura política de la democracia en El Salvador y en las Américas, 2012: hacia la igualdad de oportunidades. FUNDAUNGO y Vanderbilt University.
- Cruz, J. M. (Noviembre-Diciembre de 2005). Los factores asociados a las pandillas juveniles en Centroamérica. *Revista Estudios Centroamericanos (ECA)* No. 685-686. San Salvador, El Salvador: Instituto Universitario de Opinión Pública, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas.
- Decreto 458. (10 de Septiembre de 2010). Ley de proscripción de maras, pandillas, agrupaciones, asociaciones y organizaciones de naturaleza criminal. San Salvador, El Salvador: Diario Oficial, tomo No. 388.
- Decreto 839. (16 de Abril de 2009). Ley de Protección Integral de la Niñez y Adolescencia. *Diario Oficial* No. 68, Tomo 383. San Salvador, El Salvador.
- Decreto 910. (6 de Febrero de 2012). Ley General de Juventud. *Diario Oficial* No. 24, Tomo 394. San Salvador, El Salvador.
- DIGESTYC. (2007). VI Censo de población y V de vivienda. San Salvador, El Salvador.
- ENA. (2012). Datos de estudiantes inscritos(as) en 2001-2012. *Escuela Nacional de Agricultura. Datos estadísticos y gráficas de población estudiantil*. San Salvador, El Salvador.
- EUSTAT. (s.f.). *Euskadi.net*. Recuperado el 8 de Junio de 2013, de http://www.eustat.es/documentos/datos/PI_metod/IDH_1_3_c.asp#axzz2VejSV8tH

- FEPADE. (11 de Agosto de 2012). Sub Agreement No. PIF-003-FUNDE. *Cooperation Agreement No. AID-519-A-12-00003 Project for Investment in the Future*. San Salvador, El Salvador.
- FLACSO. (Septiembre de 2005). Mapa de pobreza. Tomo I: política social y focalización . San Salvador, El Salvador: FISDL.
- FLACSO, MINEC y PNUD. (2010). *Mapa de pobreza Urbana y Exclusión Social El Salvador*. San Salvador: FLACSO.
- FLACSO-PNUD. (2010). Mapa de pobreza urbana y exclusión social El Salvador. Volumen I. Conceptos y metodología. San Salvador, El Salvador.
- Foro de Expertos en Seguridad Ciudadana. (2004). Diagnóstico de la Seguridad Ciudadana en Chile. Santiago, Chile.
- FUNDEMOSPAZ. (Diciembre de 2011). Mapa de Homicidios El Salvador 2011. *Centro de la Sociedad Civil para el Monitoreo y Evaluación de la Violencia (CENSOMEV)*. San Salvador, El Salvador.
- IML. (2005). Anuario Estadístico. *Centro de Estadísticas del Órgano Judicial. Instituto de Medicina Legal*. San Salvador, El Salvador.
- IML. (2008). Anuario Estadístico. *Centro de Estadísticas del Órgano Judicial. Instituto de Medicina Legal*. San Salvador, El Salvador.
- ISD. (Septiembre de 2011). Política Municipal de Convivencia y Seguridad Ciudadana de Ciudad Arce. San Salvador, El Salvador: RTI/CECI.
- Jiménez, A. (5 de Febrero de 2013). Conferencia: Marco Conceptual para la Prevención de la Violencia y la Seguridad Ciudadana. Antiguo Cuscatlán, La Libertad, San Salvador.
- Ley Contra la Violencia Intrafamiliar. (20 de Diciembre de 1996). *Decreto N°902, Diario Oficial No. 241, Tomo No. 333*. San Salvador, El Salvador: Asamblea Legislativa.
- MAG. (Marzo de 2013). *Padrón de beneficiarios de entrega de semilla de maíz 2013*. Recuperado el 8 de Mayo de 2013, de Ministerio de Agricultura y Ganadería: http://paf.mag.gob.sv/subsidio_web/
- Meza, F. (28 de Septiembre de 2012). *Microempresas generan el 51% de empleos del país, revela Ministerio de Economía*. Recuperado el 2 de Septiembre de 2013, de Diario Digital La Página: <http://www.lapagina.com.sv/nacionales/71793/2012/09/28/Microempresas-generan-el-51-de-empleos-en-el-pais-revela-Ministerio-de-Economia>
- MINEC. (Diciembre de 2009). IV Censo Agropecuario 2007-2008. Resultados nacionales. San Salvador, El Salvador.
- MINEC. (Septiembre de 2012). Directorio de unidades económicas 2011 - 2012. *Dirección General de Estadística y Censos*. Ciudad Delgado, San Salvador, El Salvador.
- MINEC. (Junio de 2012). Encuesta de hogares de propósitos múltiples 2011. Ciudad Delgado, El Salvador: Dirección General de Estadística y Censos.
- MINED. (2012). Base de datos de centros escolares de censo inicial 2009 y censo 2011. *Gerencia de Monitoreo, Evaluación y Estadística*. San Salvador, El Salvador.

- Ministerio de Economía. (Septiembre de 2008). Encuesta de hogares de propósitos múltiples 2007. Ciudad Delgado, El Salvador: Dirección General de Estadística y Censos.
- Ministerio de Educación. (2009). Perfil educativo del departamento de La Libertad. *Compendio Zona Central*.
- MINSAL. (2012). *Informe de Labores 2011*. Recuperado el 22 de Mayo de 2013, de Ministerio de Salud: <http://www.salud.gob.sv/index.php/ayuda/>
- MJSP. (2010). Ministerio de Justicia y Seguridad. *Política Nacional de Justicia, Seguridad Pública y Convivencia*. San Salvador, El Salvador.
- ONU-HABITAT. (2010). Guía para la Prevención en Barrios: Hacia Políticas de Cohesión Social y Seguridad Ciudadana.
- ONU-HABITAT. (17 de Enero de 2012). Caja de herramientas para la formulación de planes municipales de seguridad ciudadana. *Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos*. Antioquia, Colombia.
- OSI/CRS. (2008). El Salvador. Mapa de Violencia y su Referencia Histórica. *Centro de Monitoreo y Evaluación de la Violencia desde la Perspectiva Ciudadana. El Salvador*. San Salvador, El Salvador.
- PNUD. (Enero de 2006). Indicadores municipales sobre desarrollo humano y Objetivos de Desarrollo del Milenio. El Salvador 2005. Informe 262. San Salvador, El Salvador.
- PNUD. (Octubre de 2009). Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. *Abrir Espacios para la Seguridad Ciudadana y el Desarrollo Humano. Informe sobre Desarrollo Humano para América Central 2009-2010*. Colombia.
- PNUD. (2010, a). Ciudades Seguras: el ABC de la Convivencia y la Seguridad Ciudadana. Herramientas para la Gestión Local. San Salvador, El Salvador.
- PNUD. (2010, b). Informe sobre desarrollo humano El Salvador 2010. De la pobreza y el consumismo, al bienestar de la gente. Propuestas para un nuevo modelo de desarrollo. San Salvador, El Salvador.
- PNUD. (2013 a). Informe sobre desarrollo humano El Salvador 2013. Imaginar un nuevo país. Hacerlo posible. Diagnóstico y propuesta. San Salvador, El Salvador: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- PNUD. (2013 b). Informe Regional de Desarrollo Humano 2013-2014. Seguridad ciudadana con rostro humano: diagnóstico y propuestas para América Latina. New York, Estados Unidos de América: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- PNUD/FUNDAUNGO. (2009). Almanaque 262. Estado del desarrollo humano en los municipios de El Salvador 2009. San Salvador, El Salvador.
- Pozo Solís, A. (2007). *Mapeo de Actores Sociales*. Recuperado el 22 de Mayo de 2013, de Plataforma Regional de Desarrollo de Capacidades en Evaluación y Sistematización de América Latina y el Caribe (PREVAL): preval.org/documentos/ma0018.doc
- Quiñónez, A. (9 de Julio de 2013). *Alarmante incidencia de embarazos en adolescentes en el país, reporta Salud*. Recuperado el 8 de Septiembre de 2013, de Diario

- RTI. (Junio de 2010). Research Triangle Institute. *Cómo trabajar de forma participativa en la prevención de la violencia y la delincuencia a nivel local*. San Salvador, El Salvador.
- RTI. (Octubre de 2011). Research Triangle Institute. *Community-Based Crime and Violence Prevention Project. Fourth Annual Report from October 2010 through September 2011*. San Salvador, El Salvador.
- RTI. (2012). *Estudio de Línea Base de la Intervención del Proyecto de Prevención de la Violencia y el Crimen a Nivel Comunitario en el Municipio de San Martín*. San Salvador.
- RTI. (Marzo de 2012). Una mirada ponderativa a los esfuerzos de prevención social de la violencia y de la percepción de la seguridad en las comunidades Francisco Morazán, La Chacra, Quiñonez I y II del Distrito 6 de San Salvador. San Salvador, El Salvador.
- SACDEL/RTI. (Octubre de 2012). Plan de competitividad municipal del municipio de Ciudad Arce - La Libertad. *Proyecto de USAID para la Competitividad Municipal*. San Salvador, El Salvador.
- SSDT. (Diciembre de 2010). Estrategia Nacional de Prevención Social de Violencia en Apoyo a los Municipios. San Salvador, El Salvador.
- Understanding Children's Work. (Abril de 2013). Entendiendo los resultados del trabajo infantil y el empleo juvenil en El Salvador. Roma, Italia.
- UNFPA. (2013). Estado de la población mundial 2013. Maternidad en la niñez. Enfrentar el reto del embarazo en adolescentes. . New York, Estados Unidos de América: Organización de las Naciones Unidas (ONU).
- United Nations Trust Fund for Human Security. (s.f.). *Teoría y práctica de la seguridad humana. Aplicación del concepto de seguridad humana y el Fondo Fiduciario de las Naciones Unidas para la Seguridad de los Seres Humanos*. Recuperado el 2 de Septiembre de 2013, de Informes sobre Desarrollo Humano: <http://hdr.undp.org/es/indh/recursos/tematicos/seguridadhumana/>
- WHO. (2009a). *Violence Prevention: the evidence*. Suiza: World Health Organization Press.
- WHO. (2009b). *World Health Organization. Violence Prevention Alliance*. Recuperado el 3 de Junio de 2013, de <http://www.who.int/violenceprevention/publications/en/>
- World Bank. (2007). *The World Bank Latin America and Caribbean*. Recuperado el 30 de Mayo de 2013, de <http://go.worldbank.org/HDBCAXW850>